The Libyan Journal of Science (An International Journal): Volume 21A, 2018

إيجاد مستويات الطاقة الدورانية لبعض الأنوية الزوجية الزوجية

أسماء عبد المجيد أبو عزة 1 و مريم عمران أبوبكر مادي 2

المعهد العالي للتقنيات الهندسية، طرابلس، ليبيا¹ قسم الفيزياء، كلية العلوم، جامعة طرابلس، طرابلس، ليبيا E-mail: mariemomran@yahoo.com

المستخلص

في هذا البحث تم حساب مستويات الطاقة الدورانية لبعض الانوية الغير كروية ¹⁵⁸Er، ¹⁶⁶Yb²⁴⁴، cm و ¹²²Xe و ¹²²Xe باستخدام نموذج مقارب لنموذج NS3، حيث استخدمت ثلاثة بارامترات في معادلة حساب الطاقة. النتائج المتحصل عليها تم مقارنتها بالقيم العملية والنماذج SF و VMI و NS3، وكانت النتائج متقاربة مع النتائج العملية والنماذج النظرية المستخدمة.

الكلمات المفتاحية: الطاقة الدورانية; الزخم الزاوي; عزم القصور الذاتي; معامل الترطيب النووي.

Abstract

In this paper the periodic energy levels of some non-spherical nuclei ¹⁵⁸Er, ²⁴⁴Cm, ¹⁶⁶Yb and ¹²²Xe were calculated using an approximated model of the NS3 model, where three parameters were used in the energy calculation equation. The results obtained were compared with practical values and SF models, VMI and NS3. The results were close to the practical results and theoretical models used.

المقدمة

حسب نموذج بوهر - موتيلسون Bohr-Motteson لحساب مستويات الطاقة الدورانية باستخدام الميكانيكا الكلاسيكية لجسم يتحرك بسرعة (10 [1]، فإن أن طاقة الحركة الدورانية الكلاسيكية E تعطى بالعلاقة:

Accepted for publication: 5/6/2018

أسماء عبد المجيد أبو عزة و مريم عمران أبوبكر مادي

$$E = \frac{1}{2}\phi\omega^2 \tag{1}$$

حيثُ: ф عزم القصور الذاتي و w السرعة الزاوية. أما العلاقة بين الزخم الزاوي I وعزم القصور الذاتي فهي كما يلي:

$$I = \phi \omega \tag{2}$$

$$E(I) = \frac{\hbar^2}{2\phi} [I(I+1) - K^2]$$
(3)

حيث أن $h = \frac{h}{2\pi}$ ، هي ثابت بلانك ويساوي J.s $J.s = 6.63 \times 10^{-34}$ حيث أن $h = \frac{h}{2\pi}$ ، هي ثابت بلانك ويساوي J.s وعلى اعتبار التماثل في الانوية الزوجية – الزوجية فقد أشار بوهر –موتيلسون للى أن معادلة الطاقة الدورانية للانوية الزوجية هي k = 0 عند المستويات الارضية وذلك لأن الانوية تقترن مع بعضها في أزواج يلغي زخم كلا منهما الآخر، بذلك تصبح معادلة الطاقة حسب النموذج الكلاسيكي [1]:

$$E(I) = \frac{\hbar^2}{2\phi_0} [I(I+1)]$$
(4)

ونتيجة الاختلاف بين القيم النظرية والمعملية تم أضافة حد جديد يتضمن تصحيح الطاقة الدورانية والاهتزازية التي تأخذ الشكل التالي:

$$E(I) = \frac{\hbar^2}{2\phi_0} [I(I+1) - BI^2(I+1)^2]$$
(5)

حيث أن البارامتر B يعبر عن مستويات الطاقة الاهتزازية، ويرتبط بالاهتزازات β و γ [1]. ونتيجة الانحرافات الواضحة بين نموذج بوهر – موتليسون الاديباتي والنموذج التجريبي [3]، فإن من الضروري أضافة حد جديد لتصحيح مستويات الطاقة للانوية الزوجية–الزوجية الغير كروية باستخدام مفكوك تايلور [4] للدالة:

$$F(I) = \frac{1}{\phi(I)} \tag{6}$$

لنحصل على:

$$F(I) = \frac{1}{\phi_0} + I \left[\frac{\partial F}{\partial \phi} \frac{\partial \phi}{\partial I} \right]_{I=0} + \frac{I^2}{2!} \left[\frac{\partial^2 F}{\partial \phi^2} \left(\frac{\partial \phi}{\partial I} \right)^2 + \frac{\partial F}{\partial \phi} \frac{\partial^2 \phi}{\partial I^2} \right]_{I=0}$$
(7)

استنادا لنموذج الترطيب النووي [3] الذي يعرف كالتالي :

إيجاد مستويات الطاقة الدورانية لبعض الأنوية الزوجية-الزوجية

$$\sigma_n = \frac{1}{\phi_0} \frac{1}{n!} \frac{\sigma^n \phi(l)}{\sigma l^n} \Big|_{l=0}, \text{ where: } n=1, 2, 3.....$$
(8)

تمثل معامل الترطيب. باستخدام معادلة معامل الترطيب النووي σ_n ، بحيث يصبح شكل المعادلة (5) كما يلي: σ

$$E(I) = \frac{\hbar^2}{2\phi_0} [1 - I\sigma_1 + I\sigma_1^2 - I^2\sigma_2 + \dots]^{-1} - BI^2(I+1)^2$$
(9)

بإهمال معاملات الترطيب σ التي تحوي l < n ، أي أن:

$$\sigma_2 = \sigma_3 = \sigma_4 = \dots = 0$$
نحصل على:

$$E(I) = \frac{\hbar^2}{2\phi_0} [1 + (-I\sigma_1) + (I\sigma_1)^2 + \dots]^{-1} - BI^2(I+1)^2$$
(10)

باستخدام المتسلسلة الهندسية [5] على الصورة:

$$\sum_{m} t^{m} = \frac{1}{1-t}$$
 , $|t| < 1$ (11)

منها نصل إلى معادلة حساب الطاقة الدورانية للأنوية الغير كروية (الزوجية- الزوجية)، والتي تمثل نموذجنا، وهي:

$$E(I) = \frac{A_o I(I+1)}{(1+\sigma_1 I)} - BI^2(I+1)^2$$
(12)

المعادلة (12) هي معادلة غير خطية تحتوي على ثلاثة بارمترات σ_1 ، A_0 و B، يمكن إيجادهم عن طريق الموائمة مع النتائج المعملية.

$$E(I) = \left[\frac{I(I+1)}{2\phi_1}\right] + U(\phi)$$
(13)

حيث $(\phi_1 - \phi_0) = \frac{1}{2} C(\phi_1 - \phi_0)$ و $(\phi_1 - \phi_0) = \frac{1}{2} C(\phi_1 - \phi_0)$ تماثل زوجي. تماثل زوجي. 2. نموذج الترطيب النووي (NS3) Nuclear Softness Model) يقدم هذا النموذج معادلة لحساب الطاقة الدورانية تحتوي على ثلاث بارمترات (A_o, σ_1, σ_2) [8]، وهي:

$$E(I) = \frac{A_0 I(I+1)}{(1+\sigma_1 I + \sigma_2 I^2)}$$
(14)

نموذج تذبذب الشكل النووي SF) The Shape Fluctuation Model (SF)
 نموذج (SF) [9] يعطي ملائمة جيدة للنتائج المعملية باستعمال ثلاثة بارمترات حسب العلاقة :

$$E(I) = B_o I(I+1) + I \,\phi \,\dot{E} + I \,\phi \,\dot{B} \,I(I+1) \tag{15}$$

حيث أن: $\phi \in \hat{E}$ و $\phi \in \hat{E}$ ثوابت. المعادلة (15) يمكن أن تأخذ الشكل التالى:

$$E(J) = a J + b J^2 + c J^3$$
(16)

حيث:b ، a و c ثوابت.

الذكر.

النتائج والحسابات

باستخدام القيم العملية للطاقات E(I = 2)، E(I = 4) و E(I = 6) للأنوية الغير كروية الزوجية – الزوحية المستخدمة في دراستنا (158 er، 158 er)، وتطبيقها على المعادلة (12)، وذلك لإيجاد قيم البارمترات (σ_1 , A_0 , B). جدول 1 يوضح قيم البارمترات لكل نواة. أما جدول 2 فيوضح قيم الطاقة الدورانية للأنوية الغير كروية (الزوجية – الزوجية) المحسوبة بواسطة المعادلة (12) وياستخدام البارمترات من جدول 1، إضافة إلى القيم العملية والقيم المتحصل عليها [8] في النماذج سالفة

جدول 1. قيم البارمترات σ_1 , A_0 , B للأنوية المستخدمة

النواة (Nuclei)	البارمترات (Parameters)				
	A_o (MeV)	σ_1	B (MeV)		
¹⁵⁸ Er	3.6×10^{-2}	9.51×10^{-2}	-1.2319×10^{-6}		
²⁴⁴ Cm	7.23×10^{-3}	4.905×10^{-3}	7.2×10^{-3}		
¹⁶⁶ Yb	1.751×10^{-3}	1.469×10^{-3}	7.2×10^{-3}		
¹²² Xe	7.2×10^{-3}	2.02×10^{-2}	-2.104×10^{-5}		

يوضح الشكلين 1 و 2 مقارنة لمستويات الطاقة لكل من 158 Er و 244 Cm يوضح الشكلين 1 و 2 مقارنة لمستويات الطاقة لكل من 158 Er و ألشديد بين النموذج المقترح والنماذج الاخرى في جميع مستويات الطاقة لكل منهما. بينما نلاحظ في شكل 3 أن الشديد بين النموذج المقترح والنماذج الاخرى في جميع مستويات الطاقة لكل منهما. بينما نلاحظ في شكل 3 أن نتائج الطاقة للنواة كلامنوزج المستويات العليا (+8) فتتفق النتائج الطاقة والنماذج الاخرى و ST و NS3 و النموذج المعملية والنماذج الاخرى أما النموذج المعرفي أقل في حين يعرض

شكل 4 الطاقة الدورانية للنواة ¹⁶⁶Yb ، حيث نلاحظ توافق نموذجنا مع القيم المعملية أما عند +14 ، +16) فإن النموذج VMI يظهر بأكبر قيمة.



شكل 1. مستويات الطاقة الدورانية بوحدة KeV لـ KeV مقارنة بالقيم العملية والنماذج الأخرى.

الخيلاصية

في هذا البحث قمنا بحساب مستويات الطاقة الدورانية لبعض الأنوية الغير كروية (الزوجية-الزوجية) وذلك باستخدام نموذج مستحدث من معادلة بوهر -موليتسون، وعن طريق الموائمة للنتائج العملية تحصلنا على قيم الثلاث بارمترات الموجودة في المعادلة (12)، واستخدمت قيم البامترات للحصول على نتائج مستويات الطاقة



شكل 2. مقارنة الطاقة الدورانية بوحدة KeV لـ KeV.

أسماء عبد المجيد أبو عزة و مريم عمران أبوبكر مادي

الدورانية للأنوية الغير كروية (Cm ^{،158}Er، Cm^{،158} و ¹²²X^{e)}، وتم مقارنة نتائجنا بالنتائج العملية ونماذج أخرى، حيث لاحظنا تقارب كبير بين القيم. ونتيجة لهذا التقارب الذي أعطاه نموذجنا فإننا نوصي مستقبلاً بدراسة ظاهرة الالتواء الخلفي Back-bending لبعض الأنوية.

¹⁵⁸ Er								
I ⁺	E(I) for Exp.	E(I) for VMI	E(I) for NS3	E(I) for SF	E(I) for Our Work			
2+	0.1927	0.1913	0.1832	0.1949	0.1930			
4+	0.5284	0.5351	0.5277	0.5276	0.5400			
6+	0.9722	0.9758	0.9766	0.9707	0.9820			
8+	1.496	1.4895	1.4977	1.4962	1.4920			
10+	2.0757	2.0627	2.0716	2.0764	2.0620			
12+	2.6844	2.6866	2.6858	2.6837	2.6910			
²⁴⁴ Cm								
I ⁺	E(I) for Exp.	E(I) for VMI	E(I) for NS3	E(I) for SF	E(I) for Our Work			
2+	0.0429	0.0429	0.043	0.0429	0.04296			
4+	0.1423	0.1442	0.1422	0.1423	0.14187			
6+	0.296	0.2961	0.296	0.296	0.29523			
8+	0.502	0.502	0.502	0.502	0.50163			
¹⁶⁶ Yb								
I^+	E(I) for Exp.	E(I) for VMI	E(I) for NS3	E(I) for SF	E(I) for Our Work			
2+	0.1018	0.1019	0.1023	0.102	0.10185			
4+	0.3297	0.3296	0.3297	0.3297	0 32832			
6+				0.0 = / /	0.52052			
	0.6671	0.6664	0.6668	0.6668	0.66501			
8+	0.6671 1.097	0.6664 1.0961	0.6668 1.0971	0.6668 1.0971	0.66501 1.09623			
8+ 10+	0.6671 1.097 1.604	0.6664 1.0961 1.6058	0.6668 1.0971 1.6041	0.6668 1.0971 1.6042	0.66501 1.09623 1.60486			
8^+ 10 ⁺ 12 ⁺	0.6671 1.097 1.604 2.172	0.6664 1.0961 1.6058 2.1853	0.6668 1.0971 1.6041 2.1719	0.6668 1.0971 1.6042 2.1719	0.66501 1.09623 1.60486 2.17222			
	0.6671 1.097 1.604 2.172 2.7744	0.6664 1.0961 1.6058 2.1853 2.8269	0.6668 1.0971 1.6041 2.1719 2.7858	0.6668 1.0971 1.6042 2.1719 2.784	0.66501 1.09623 1.60486 2.17222 2.778			
$ \begin{array}{r} 8^+ \\ 10^+ \\ 12^+ \\ 14^+ \\ 16^+ \end{array} $	0.6671 1.097 1.604 2.172 2.7744 3.4022	0.6664 1.0961 1.6058 2.1853 2.8269 3.5242	0.6668 1.0971 1.6041 2.1719 2.7858 3.4325	0.6668 1.0971 1.6042 2.1719 2.784 3.4241	0.66501 1.09623 1.60486 2.17222 2.778 3.40041			
	0.6671 1.097 1.604 2.172 2.7744 3.4022	0.6664 1.0961 1.6058 2.1853 2.8269 3.5242	0.6668 1.0971 1.6041 2.1719 2.7858 3.4325 Xe	0.6668 1.0971 1.6042 2.1719 2.784 3.4241	0.66501 1.09623 1.60486 2.17222 2.778 3.40041			
$ \begin{array}{r} 8^+ \\ 10^+ \\ 12^+ \\ 14^+ \\ 16^+ \\ \hline I^+ \\ I^+ \end{array} $	0.6671 1.097 1.604 2.172 2.7744 3.4022 <i>E(I) for Exp.</i>	0.6664 1.0961 1.6058 2.1853 2.8269 3.5242 122 E(I) for VMI	0.6668 1.0971 1.6041 2.1719 2.7858 3.4325 Xe <i>E(I) for NS3</i>	0.6668 1.0971 1.6042 2.1719 2.784 3.4241 <i>E(I) for SF</i>	0.66501 1.09623 1.60486 2.17222 2.778 3.40041 <i>E(I) for Our</i> <i>Work</i>			
	0.6671 1.097 1.604 2.172 2.7744 3.4022 <i>E(I) for Exp.</i> 0.3311	0.6664 1.0961 1.6058 2.1853 2.8269 3.5242 122 E(I) for VMI 0.3284	0.6668 1.0971 1.6041 2.1719 2.7858 3.4325 Xe <i>E(I) for NS3</i> 0.3257	0.6668 1.0971 1.6042 2.1719 2.784 3.4241 <i>E(I) for SF</i> 0.3309	0.66501 1.09623 1.60486 2.17222 2.778 3.40041 E(I) for Our Work 0.31573			
$ \begin{array}{r} 8^+ \\ 10^+ \\ 12^+ \\ 14^+ \\ 16^+ \\ \hline I^+ \\ 2^+ \\ 4^+ \\ \end{array} $	0.6671 1.097 1.604 2.172 2.7744 3.4022 <i>E(I) for Exp.</i> 0.3311 0.8286	0.6664 1.0961 1.6058 2.1853 2.8269 3.5242 122 E(I) for VMI 0.3284 0.8426	0.6668 1.0971 1.6041 2.1719 2.7858 3.4325 Xe <i>E(I) for NS3</i> 0.3257 0.8336	0.6668 1.0971 1.6042 2.1719 2.784 3.4241 <i>E(I) for SF</i> 0.3309 0.8289	0.66501 1.09623 1.60486 2.17222 2.778 3.40041 E(I) for Our Work 0.31573 0.83751			
$ \begin{array}{r} 8^+ \\ 10^+ \\ 12^+ \\ 14^+ \\ 16^+ \\ \hline I^+ \\ 2^+ \\ 4^+ \\ 6^+ \\ \end{array} $	0.6671 1.097 1.604 2.172 2.7744 3.4022 <i>E(I) for Exp.</i> 0.3311 0.8286 1.467	0.6664 1.0961 1.6058 2.1853 2.8269 3.5242 122 E(I) for VMI 0.3284 0.8426 1.4718	0.6668 1.0971 1.6041 2.1719 2.7858 3.4325 Xe <i>E(I) for NS3</i> 0.3257 0.8336 1.4647	0.6668 1.0971 1.6042 2.1719 2.784 3.4241 <i>E(I) for SF</i> 0.3309 0.8289 1.4668	0.66501 1.09623 1.60486 2.17222 2.778 3.40041 <i>E(I) for Our</i> <i>Work</i> 0.31573 0.83751 1.47479			
$ \begin{array}{r} 8^+ \\ 10^+ \\ 12^+ \\ 14^+ \\ 16^+ \\ \hline I^+ \\ 2^+ \\ 4^+ \\ 6^+ \\ 8^+ \\ \end{array} $	0.6671 1.097 1.604 2.172 2.7744 3.4022 <i>E(I) for Exp.</i> 0.3311 0.8286 1.467 2.217	0.6664 1.0961 1.6058 2.1853 2.8269 3.5242 122 E(I) for VMI 0.3284 0.8426 1.4718 2.1863	0.6668 1.0971 1.6041 2.1719 2.7858 3.4325 Xe <i>E(I) for NS3</i> 0.3257 0.8336 1.4647 2.2174	0.6668 1.0971 1.6042 2.1719 2.784 3.4241 <i>E(I) for SF</i> 0.3309 0.8289 1.4668 2.2171	0.66501 1.09623 1.60486 2.17222 2.778 3.40041 E(I) for Our Work 0.31573 0.83751 1.47479 2.20606			

جدول 2. مستويات الطاقة الدورانية لبعض الأنوية (Our Work) بوحدة MeV اضافة للقيم المعملية وقيم النماذج الأخرى.



إيجاد مستويات الطاقة الدورانية لبعض الأنوية الزوجية الزوجية

شكل 3. الطاقة الدورانية للنواة Xe.



المراجع

- [1] Bohr, A. and Mottelson, B. R. (1975). Nuclear Structure II. Benjamin, New York.
- [2] Lilley, H. S. (2001). Nuclear Physics. John Wiley and Sons.
- [3] Tipler, P. A. (1978). Modern Physics, 1st ed. Worth Publishers, United States.

أسماء عبد المجيد أبو عزة و مريم عمران أبوبكر مادي

- [4] Morinaga, H. (1966). Rotational bands of well-deformed nuclei studied from gamma rays following (α , xn) reactions. Nuclear Physics, **75**(2), 385-395.
- [5] Arfken, G. B. and Weber, H. J. (2007). Mathematical Methods for Physicists, 6th ed. Elsevier Inc.
- [6] Alhendi, H. A., Alharbi, H. H. and El-Kameesy, S. U. (2005). Nuclear structure study of some actinide nuclei, Journal of Physics G. Nuclear and Particle Physics, 31(10), S1813.
- [7] Mariscotti, M. A. J., Scharff-Goldhaber, G. and Buck, B. (1969). Ohenomenological analysis of ground-state bands in even-even nuclei. Phys. Rev., **178**, 1864.
- [8] Gupta, R. K (1971). Nuclear softness model of ground-state bands in even-even nuclei. International Centre for Theoretical Physics, Miramare, Trieste, Italy, 36, 173-178.
- [9] Satpathy, M., Satpathy, L. G. and Buck, B. (1970). Shape-fluctuation model of ground-state bands in even-even nuclei. Physics Letters B, **34**(5), 377-380.