The Libyan Journal of Science (An International Journal): Volume 24, 2021

# دراسة خصائص نظائر <sup>162–156</sup> الشفعية-شفعية باستخدام نموذج البوزونات المتفاعلة BM-2

نجاة سالم الشفتري<sup>11</sup>، سعاد محمد بوقرين<sup>6</sup>2، عياد الهادي الزوام<sup>22</sup>، دلنده محمد ناصف<sup>24</sup> و الصادق محمد القاضي<sup>22</sup>

القسم العام، المعهد العالى للتقنيات الهندسية، طرابلس-ليبيا

2قسم الفيزياء، كلية العلوم، جامعة طرابلس، طرابلس- ليبيا

<sup>a</sup>najat\_sh@yahoo.com; <sup>b</sup>Souad\_bogrin@yahoo.com; <sup>c</sup>eayad1@yahoo.com; <sup>d</sup>dalendanasef9@gmail.com; <sup>°</sup>S.elkadi45@yahoo.com

## المستخلص

تم في هذا البحث حساب مستويات الطاقة لبعض نظائر الإربيوم الشفعية – شفعية ذات الاعداد الكتلية من 156–162 باستخدام نموذج المفاعلة البوزونية 2–IBM كما تم ايجاد عزم القصور الذاتي ومربع طاقة الفوتون المنبعث للقيم المعملية والمحسوبة ورسم العلاقة البيانية بينهما وكذلك ايجاد النسبة  $(F_{21}^+/F_{21}^-)$  ومقارنتها مع التحديدات الثلاث ((U(5), O(6), SU(3)) وأيضا رسم منحنيات ( $F_{\gamma}/I$ ) كدالة في البرم I لنظائر ra المذكورة ومقارنتها بالمنحنيات المعيارية E-GOS، وتمت مقارنة جميع القيم المحسوبة مع القيم المعملية وأظهرت النتائج توافقاً جيداً بينهما، ويتطبيق طريقة Core على النطاق الطبيعي (yrast القيم المحسوبة مع القيم المعملية وأظهرت النتائج توافقاً جيداً بينهما، ويتطبيق طريقة Core على النطاق الطبيعي (bad) المحسوبة مع القيم المحسوبة مع القيم المعملية وأظهرت النتائج توافقاً جيداً بينهما، ويتطبيق طريقة More على النطاق الطبيعي (bad) المحسوبة مع القيم المعملية وأظهرت النتائج توافقاً جداً بينهما، ويتطبيق طريقة More على النطاق الطبيعي (bad) المحسوبة مع القيم المعملية وأظهرت النتائج توافقاً جداً بينهما، ويتطبيق طريقة Sone على النطاق الطبيعي المحسوبة المعارين المحسوبة مع المعملين المعيارية المعارية حميع المحسوبة مع القيم المعملية وأظهرت النتائج توافقاً جداً بينهما، ويتطبيق طريقة More على النطاق الطبيعي المحسوبة مع القيم المحسوبة مع القيم المعملية وأظهرت النتائج توافقاً جداً بينهما، ويتطبيق طريقة Sone مستقرة ويارتفاع قيم البرم انتقلت هذه المحصائص الى الحالة الدورانية، بينما أظهرت حالة النظيرين ألاحة المحسورة حصائص خاما الغير مستقرة ويارتفاع قيم البرم التقلت هذه الحصائص الى الحالة المورانية، بينما أظهرت حالة النظيرين المحسوبة المهرات حاليق الطبيع المحسوبة المحسائص دورانية.

الكلمات الدالة: الزخوم الزاوية; المفاعلة البوزونية; النطاق الطبيعي (yrast band); النوى الشفعية-شفعية; منحنى نظائر الاربيوم.

### Abstract

Interacting Boson model-2 was used to calculate the energy levels of some of the even-even erbium isotopes with mass numbers 156-162. The extracted moment of inertia has been plotted versus the square of energy of the emitted photon for the experimental and computed values. The ratio of the excitation energies of the first  $4_1^+$  over the first  $2_1^+$ ,  $[R = (E_{4_1^+}/E_{2_1^+})]$ , is also calculated, and then compared with the three limits (SU (3), U (5) and O (6)).

Accepted for Publication 20/6/2021.

In addition, the E-GOS curve as a function of the spin is presented. All calculated values are compared with the available experimental data and show reasonable agreement. Whereas, the two isotopes <sup>156</sup>Er and <sup>158</sup>Er at low spin values had unstable gamma characteristics and with high spin values, these properties transferred to the rotational state, while the tow isotopes <sup>160</sup>Er and <sup>162</sup>Er showed a rotational behavior.

Keywords: Angular momentum; E-GOS curve; Erbium Isotopes; even-even nuclei; Interacting Boson Model-2; Yrast band.

## المقدمة

يُعتبر الإنتقال الطوري تبعاً للعدد النيوكليوني والبرم من أحد أهم الموضوعات في أبحاث البنية النووية، ويرتبط هذا الإنتقال إرتباطاً وثيقاً بالآليات التي تولد من خلالها النوى الذرية زخماً زاوياً. في الآونة الأخيرة، تم تأسيس العديد من الظواهر المرصودة المرتبطة بتراكيب الحزم الجماعية المختلفة بشكل جيد عن طريق التحليل الطيفي لإشعاع γ داخل النطاق [1]. تُظهر هذه التركيبات المتميزة توليد الزخم الزاوي بطرق مختلفة، ويمكن أن تشارك الخصائص المختلفة بشكل جيد عن طريق التحليل الطيفي لإشعاع γ داخل النطاق [1]. تُظهر هذه التركيبات المتميزة توليد الزخم الزاوي بطرق مختلفة، ويمكن أن تشارك الخصائص المختلفة في نمط واحد من الحركة الجماعية [2]. في النوى حيث تتشكل الحالة المثارة بشكل عام عن طريق الحركة المختلفة في نمط واحد من الحركة الجماعية [2]. في النوى حيث تتشكل الحالة المثارة بشكل عام عن طريق الحركة المختلفة في نمط واحد من الحركة الجماعية [2]. في النوى حيث تتشكل الحالة المثارة بشكل عام من طريق الحركة المختلفة والمختلفة في نمط واحد من الحركة الجماعية [2]. في النوى حيث تتشكل الحالة المثارة بشكل عام عن طريق الحركة المختلفة والمختلفة في نمط واحد من الحركة الجماعية [2]. في النوى حيث تتشكل الحالة المثارة بشكل عام عن طريق الحركة المحاعية والمختلفة وانكسار الزوج النيوكليوني، يتم إعادة ترتيب مُتقنة لعدد قليل فقط من النيوكليونات بين المدارات القريبة من الجماعية وانكسار الزوج النيوكليوني، يتم إعادة ترتيب مُتقنة لعدد قليل فقط من النيوكليونات بين المدارات القريبة من الحماعية وانكسار الزوج النيوكليوني، يتم إعادة ترتيب مُتقنة لعدد قليل فقط من النيوكليونات بين المدارات القريبة من الحماعية وانكسار الزوج النيوكليوني، يتم إعادة ترتيب مُتقنة لعدد قليل فقط من النيوكليونات بين المدارات القريبة من الموم فيرمي الذي يمكن أن ينتج في أنماط جماعية مختلفة تماماً. إن دراسة الإستثارات المجهرية لائمة النيوكليون المتعددة والإنتقالات بين أنماط الإثارة المختلفة يمكن أن تلقي الضوء على طبيعة الحالات الواقعة بالقرب من سطح فيرمي، مما يسمح باستنتاج شكل المجال المتوسط النووي [3].

إقترح ريغان [Regan] وآخرون [4] طريقة بسيطة تسمى منحنى E-Gos (طاقة غاما على البرم)، لتمييز الإثارات (Yrast) وتحدي إلى التذبذب أو الدوران. تم تطبيق هذه الوصفة على سلاسل النطاق الطبيعي (Yrast) الجماعية التي تؤدي إلى التذبذب أو الدوران. تم تطبيق هذه الوصفة على سلاسل واضطق الطبيعي (Yrast) إلى الجماعية التي تؤدي إلى النوى الشفعية – شفعية، وقد تم العثور على تطور واضح في التركيب من الإهتزاز إلى الدوران مع زيادة البرم.

إن معظم النوى في منطقة الكتل 190>A>150 تنتمي إلى منطقة بالغة التشوه، عليه يمكن إستنتاج أن النطاق الطبيعي تُظهر بنية دورانية. ومع ذلك فإن آخر النتائج قدمت دليلاً على ظاهرة مثيرة للإهتمام بشكل خاص، وهي الطبيعي تُظهر من التركيب الدوراني إلى الاهتزازي كدالة في البرم [5]، وقد تم هنا ملاحظة التطور من تركيب غاما الغير مستقرة إلى التركيب الدوراني، في أطياف الإثارة للنوى الشفعية – شفعية في المنطقة الكتلية (158–156) لنظائر مستقرة إلى التركيب الدوراني، في أطياف الإيراني النتائج قدمت دايرة على ظاهرة مثيرة للإهتمام بشكل خاص، وهي التطور من التركيب الدوراني إلى الاهتزازي كدالة في البرم [5]، وقد تم هنا ملاحظة التطور من تركيب غاما الغير مستقرة إلى التركيب الدوراني، في أطياف الإثارة للنوى الشفعية – شفعية في المنطقة الكتلية (158–156) لنظائر مستقرة إلى التركيب الدوراني، في أطياف الإثارة للنوى الشفعية – شفعية في المنطقة الكتلية (158–156) النظائر الإربيوم.

دراسة خصائص نظائر 162-156 الشفعية-شفعية باستخدام نموذج البوزونات المتفاعلة IBM-2

النظرية

تم استخدام نموذج المفاعلة البوزونية (IBM-2) والذي يميز بوزونات البروتون عن بوزونات النترون لدراسة النوى الشفعية – شفعية، ويأخذ هذا النموذج في الإعتبار المفاعلة بين بوزونات البروتون وبوزونات النترون، ويكون لكل منهما إما برم صفري وتسمى بوزونات الحالة – 8، أو برم يساوي 2 وتسمى بوزونات الحالة – 6، ويُعطى الشكل العام للدالة الهاملتونية في هذا النموذج [6,7] بالصورة التالية:

$$H = H_{\pi} + H_{\nu} + H_{\pi\nu} \tag{1}$$

 $H_{\pi\nu}$  كما يتضح، يحوي هذا الشكل هاملتونيوم للبروتون  $H_{\pi}$  وهاملتونيوم للنترون  $H_{\nu}$ ، وهاملتونيوم للمفاعلة بينهما  $H_{\pi\nu}$ ، تُعرَّف كل دالة هاملتونية بدلالة مجموعة من البارامترات في معادلات رياضية مُعرَّفة في برنامج حاسوب يسمى أي NPBOS [8]،[8]، يُستخدم هذا البرنامج لحساب مستويات الطاقة وبعض الخصائص النووية الاخرى.

حيث n عدد الفونونات  $\left(\frac{1}{2}-n\right)$  و  $\omega$  التردد الزاوي. يختلف عنصر المصفوفة المختزل بين المستويات الطبيعية بمقدار  $\Delta I = 2$ . وتعطى حالات الطاقة الدورانية بالعلاقة [9].

$$E_I = \left[\frac{\hbar^2}{2J}\right] I(I+1) \tag{3}$$

حيث J عزم القصور الذاتي الدوراني، وبذلك يكون فرق الطاقة الدورانية بين مستوبين متتاليين كالتالي:

$$E_{I} - E_{I-2} = E_{\gamma} = \left[\frac{\hbar^{2}}{2J}\right] (4I - 2)$$
(4)

$$\frac{2J}{\hbar^2} = (4I - 2)/E_{\gamma}$$
(5)

أما طاقة الفونون عند الانتقال بين حالتي البرم (I و I – I) فتعطى بالعلاقة:

$$\hbar\omega = E_{\gamma} / (\sqrt{I(I+1)} - \sqrt{(I-2)(I-1)})$$
(6)

تُعتبر النسبة  $I = E_{\gamma}(I \to I - 2)/I$  طريقة فعالة للتمبيز بين شكل التماثل الدوراني والاهتزازي المحوري حيث: في الاهتزازي [4]؛

$$R = \frac{\hbar\omega}{I} \xrightarrow{I \to \infty} 0 \tag{7}$$

$$R = (\hbar^2/2J) \left(4 - \frac{2}{I}\right) \xrightarrow{I \to \infty} 4(\hbar^2/2J)$$
(8)

I في التمائل الدوراني المحوري تتراوح قيمة R من  $(\hbar^2/2J)$  عندما 2 = I إلى  $(\hbar^2/2J)$  عندما تكون I كبيرة، بينما في الاهتزازي تتضاءل قيمة R نحو الصفر [4]. في هذه الورقة البحثية سنقوم بدراسة تركيب وسلوك النوى الاهتزازية والدورانية وغاما الغير مستقرة كدالة في البرم النووي باستخدام (E-GOS).

قام ريغان [4] برسم منحنيات نموذجية لطاقة غاما على البرم (E-GOS) كدالة في البرم I للحالات الثلاثة SU(3)، (3)U3 و(0(6)) [2]، [5]، [10] باستخدام المعادلات التالية:

$$\frac{E_{\gamma}(I \to I-2)}{I} = \frac{\hbar\omega}{I}$$
(9)  

$$E_{\gamma}(I \to I-2)/I = (\hbar^2/2J) \left(4 - \frac{2}{I}\right)$$
(10)  

$$E_{\gamma}(I \to I-2)/I = (\hbar^2/2J) \left(4 - \frac{2}{I}\right)$$
(10)  

$$E_{\gamma}(I \to I-2) = \left(\frac{E_{1}^{+}}{4}\right) \left(1 + \frac{2}{I}\right)$$
(11)

## الحسابات والمناقشة

تم في هذا البحث حساب مستويات الطاقة للنطاق الطبيعي لبعض نظائر عنصر الإربيوم Er الشفعية-شفعية وذلك باستخدام برنامج NPBOS ورسم عدة منحنيات لقيم ((E<sub>γ</sub>(I→I-2)) كدالة في الزخم الزاوي I.

تبين الجداول من (1) إلى (4) قيم مستويات الطاقة للنطاق الطبيعي المحسوبة بواسطة نموذج المفاعلة البوزونية BM-2 والمعملية [13–11] بوحدة (MeV) ونسبة الخطأ للنظائر المذكورة، والجداول من (5) إلى (8) تبين القيم المعملية والمحسوبة لطاقة الإنتقال وعزم القصور الذاتي ومربع طاقة الفوتون لكل نظير أما الجدول (9) فيبين قيم طاقة المستوى (+ $E_2$ ) والنسبة بين ( $E_{4\frac{1}{4}}/E_{2\frac{1}{4}}$ ) للتحديدات الثلاث لنظائر Er المذكورة.

يوضح الشكل 1 منحنى  $(E_{4_1^+}/E_{2_1^+})$  كدالة في العدد الكتلي. يعطي هذا المنحنى مؤشرات أولية لخصائص سلسلة النظائر قيد الدراسة وتبين أن النظائر تنتقل من الطور (6) O إلى الطور (3) SU أي من الحالة الغير مستقرة إلى الحالة الدورانية. ولزيادة المعلومات تم رسم منحنى عزم القصور الذاتي ( $\hbar \omega$ ) كدالة في  $^2(\hbar \omega)$  عند الانتقال من (1) إلى (2 – 1) كما في الشكل 2.

دراسة خصائص نظائر Er الشفعية-شفعية باستخدام نموذج البوزونات المتفاعلة IBM-2

| $J^{\pi}$ | $E_{exp}$ | $E_{cal}$ | Δ (%) |
|-----------|-----------|-----------|-------|
| 2+        | 0.192     | 0.192     | 0.0   |
| 41+       | 0.527     | 0.534     | -1.33 |
| 61+       | 0.970     | 0.971     | -0.1  |
| 81+       | 1.493     | 1.469     | 1.61  |
| 101+      | 2.072     | 2.028     | 2.12  |
| 121+      | 2.680     | 2.664     | 0.63  |

جدول 1. مستويات الطاقة للنظير <sup>156</sup>Er بوحدة MeV . جدول2. مستويات الطاقة للنظير <sup>158</sup>Er بوحدة MeV.

|                             | J J.             |                  |       |
|-----------------------------|------------------|------------------|-------|
| $J^{\pi}$                   | E <sub>exp</sub> | E <sub>cal</sub> | Δ (%) |
| 2 <mark>+</mark>            | 0.3445           | 0.345            | -0.14 |
| $4_{1}^{+}$                 | 0.7974           | 0.795            | 0.3   |
| 6 <sup>+</sup> <sub>1</sub> | 1.340            | 1.325            | 1.12  |
| 8 <mark>+</mark>            | 1.959            | 1.920            | 1.99  |
| $10_{1}^{+}$                | 2.663            | 2.587            | 1.75  |
| $12_{1}^{+}$                | 3.314            | 3.331            | -0.51 |

2.165

 $12_{1}^{+}$ 

| Jπ               | E <sub>exp</sub> | E <sub>cal</sub> | Δ (%) |
|------------------|------------------|------------------|-------|
| 21+              | 0.102            | 0.102            | 0.0   |
| $4_{1}^{+}$      | 0.329            | 0.325            | 1.2   |
| 6 <mark>+</mark> | 0.666            | 0.649            | 2.5   |
| 81+              | 1.096            | 1.062            | 3.1   |
| $10^{+}_{1}$     | 1.602            | 1.604            | -0.12 |

2.201

-1.66

جدول 3. مستويات الطاقة للنظير Erبوحدة MeV.

| J <sup>π</sup> | Eexp   | Ecal  | Δ (%) |
|----------------|--------|-------|-------|
| $2_{1}^{+}$    | 0.126  | 0.126 | 0.0   |
| $4_{1}^{+}$    | 0.3899 | 0.387 | 0.74  |
| 61+            | 0.7657 | 0.752 | 1.79  |
| 81+            | 1.229  | 1.200 | 2.36  |
| $10^{+}_{1}$   | 1.761  | 1.761 | 1.98  |
| 121            | 2.340  | 2.320 | 0.85  |

جدول 5. قيم طاقة الانتقال وعزم القصور الذاتي ومربع طاقة الفوتون للنظير <sup>156</sup>Er المعملية والمحسوبة.

| $J_i^+ \to J_f^+$          |                         | Exp              |                 | Cal                     |                  |                 |
|----------------------------|-------------------------|------------------|-----------------|-------------------------|------------------|-----------------|
|                            | E <sub>γ</sub><br>(MeV) | 2J/ħ²<br>(MeV)⁻¹ | (ħω)²<br>(MeV)² | E <sub>γ</sub><br>(MeV) | 2J/ћ²<br>(MeV)⁻¹ | (ħω)²<br>(MeV)² |
| $2^+_1 \rightarrow 0^+_1$  | 0.345                   | 17.417           | 0.020           | 0.345                   | 17.391           | 0.020           |
| $4_1^+ \rightarrow 2_1^+$  | 0.453                   | 30.912           | 0.050           | 0.450                   | 31.111           | 0.049           |
| $6^+_1 \rightarrow 4^+_1$  | 0.543                   | 40.546           | 0.073           | 0.530                   | 41.509           | 0.070           |
| $8^+_1 \rightarrow 6^+_1$  | 0.619                   | 48.465           | 0.095           | 0.595                   | 50.420           | 0.088           |
| $10^+_1 \rightarrow 8^+_1$ | 0.674                   | 56.380           | 0.113           | 0.667                   | 56.972           | 0.111           |
| $12^+_1 \to 10^+_1$        | 0.681                   | 67.548           | 0.116           | 0.744                   | 61.828           | 0.138           |

|                             | Exp                     |                  |   | Cal                     |                  |   |
|-----------------------------|-------------------------|------------------|---|-------------------------|------------------|---|
| $J_i^+ \to J_f^+$           | E <sub>γ</sub><br>(MeV) | 2J/ћ²<br>(MeV)⁻¹ | (ħω) <sup>2</sup><br>(MeV) <sup>2</sup> | E <sub>γ</sub><br>(MeV) | 2J/ħ²<br>(MeV)⁻¹ | (ħω) <sup>2</sup><br>(MeV) <sup>2</sup> |
| $2^+_1 \rightarrow 0^+_1$   | 0.192                   | 31.250           | 0.006                                   | 0.192                   | 31.25            | 0.006                                   |
| $4_1^+ \to 2_1^+$           | 0.335                   | 41.791           | 0.027                                   | 0.342                   | 40.936           | 0.029                                   |
| $6^+_1 \rightarrow 4^+_1$   | 0.443                   | 49.661           | 0.049                                   | 0.437                   | 50.343           | 0.047                                   |
| $8_1^+ \rightarrow 6_1^+$   | 0.523                   | 57.361           | 0.068                                   | 0.498                   | 60.241           | 0.062                                   |
| $10^+_1 \rightarrow 8^+_1$  | 0.579                   | 65.630           | 0.084                                   | 0.559                   | 67.979           | 0.078                                   |
| $12^+_1 \rightarrow 10^+_1$ | 0.609                   | 75.534           | 0.093                                   | 0.636                   | 72.327           | 0.101                                   |

جدول 6. قيم طاقة الانتقال وعزم القصور الذاتي ومربع طاقة الفوتون للنظير <sup>158</sup>Er المعملية والمحسوبة.

جدول 7. قيم طاقة الانتقال وعزم القصور الذاتي ومربع طاقة الفوتون للنظير <sup>160</sup>Er المعملية والمحسوبة.

|                             | Exp                     |                  |                 | Cal                     |                  |                 |  |
|-----------------------------|-------------------------|------------------|-----------------|-------------------------|------------------|-----------------|--|
| $J_i^+ \to J_f^+$           | E <sub>γ</sub><br>(MeV) | 2J/ћ²<br>(MeV)⁻¹ | (ħω)²<br>(MeV)² | E <sub>γ</sub><br>(MeV) | 2J/ћ²<br>(MeV)⁻¹ | (ħω)²<br>(MeV)² |  |
| $2^+_1 \rightarrow 0^+_1$   | 0.125                   | 48.000           | 0.003           | 0.126                   | 47.619           | 0.003           |  |
| $4_1^+ \rightarrow 2_1^+$   | 0.265                   | 52.850           | 0.017           | 0.261                   | 53.640           | 0.017           |  |
| $6^+_1 \rightarrow 4^+_1$   | 0.376                   | 58.542           | 0.035           | 0.365                   | 60.274           | 0.033           |  |
| $8^+_1 \rightarrow 6^+_1$   | 0.463                   | 64.753           | 0.053           | 0.448                   | 66.964           | 0.05            |  |
| $10^+_1 \rightarrow 8^+_1$  | 0.532                   | 71.429           | 0.071           | 0.526                   | 72.243           | 0.069           |  |
| $12^+_1 \rightarrow 10^+_1$ | 0.579                   | 79.447           | 0.084           | 0.594                   | 77.441           | 0.088           |  |

يمتل شكل 3 المنحنيات المعيارية للعلاقة  $\left(\frac{E\gamma}{I}\right)$  (E-GOS) كدالة في I له (5), O(6), SU(3) للمستوى 2<sup>+</sup><sub>1</sub> عند (0.500, O(5), O(5), O(6), O(10)) على التوالي باستخدام المعادلات (9)، (10)، (11). أما الشكل (4) يوضح مدى التطابق بين القيم المعملية والمحسوبة لقيمة  $\left(\frac{E\gamma}{I}\right)$  كدالة في البرم.

يوضح الشكل 5 (أ-ب) مقارنة لمنحني النظيرين <sup>156</sup>Er و <sup>158</sup>EF مع منحنيات E-Gos كما يتضح من الشكل أن هذين النظيرين لهما نفس السلوك حيث انهما في المدى من I = 2 إلى I = I تميل إلى الحالة الغير مستقرة (6) 0 ولكن عندما تكون قيم I أكبر فإنها نتبع المنحنى الدوراني (3) SU [14] و [14] , أما النظيرين <sup>160</sup>E و <sup>162</sup>E

## دراسة خصائص نظائر Er<sup>162-156</sup> الشفعية-شفعية باستخدام نموذج البوزونات المتفاعلة IBM-2

وكما هو ملاحظ من الشكل 6 (أ وب) فانهما يسلكان نفس السلوك أيضا وبمقارنتهما بالمنحنيات المعيارية نجد انهما يماثلان المنحني الدوراني (3) SU.

|                             | Exp   |                     |                    | Cal   |                     |                    |
|-----------------------------|-------|---------------------|--------------------|-------|---------------------|--------------------|
| $J_i^+ \to J_f^+$           | Eγ    | $2J/\hbar^2$        | (ħω) <sup>2</sup>  | Eγ    | $2J/\hbar^2$        | $(\hbar\omega)^2$  |
|                             |       | (MeV) <sup>-1</sup> | (MeV) <sup>2</sup> | (MeV) | (MeV) <sup>-1</sup> | (MeV) <sup>2</sup> |
| $2^+_1 \rightarrow 0^+_1$   | 0.102 | 58.824              | 0.000              | 0.102 | 58.824              | 0.002              |
| $4^+_1 \rightarrow 2^+_1$   | 0.227 | 61.674              | 0.013              | 0.223 | 62.780              | 0.012              |
| $6^+_1 \rightarrow 4^+_1$   | 0.337 | 65.282              | 0.028              | 0.324 | 67.901              | 0.026              |
| $8^+_1 \rightarrow 6^+_1$   | 0.430 | 69.767              | 0.046              | 0.413 | 72.639              | 0.042              |
| $10^+_1 \rightarrow 8^+_1$  | 0.506 | 75.099              | 0.064              | 0.542 | 70.111              | 0.073              |
| $12^+_1 \rightarrow 10^+_1$ | 0.563 | 81.705              | 0.079              | 0.597 | 77.052              | 0.089              |

جدول 8. قيم طاقة الانتقال وعزم القصور الذاتي ومربع طاقة الفوتون للنظير <sup>162</sup>Er المعملية والمحسوبة.

جدول 9. طاقة المستوى  $E_{2^+}$  والنسبة  $(E_{2^+}/E_{2^+})$  للتحديدات الثلاث ولنظائر Er المحسوبة.

|                         | U (5) | 0 (6) | SU (3) | <sup>156</sup> Er | <sup>158</sup> Er | <sup>160</sup> Er | <sup>162</sup> Er |
|-------------------------|-------|-------|--------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| <i>E</i> <sub>2</sub> + | 500   | 300   | 100    | 0.345             | 0.192             | 0.126             | 0.102             |
| $(E_{4_1^+}/E_{2_1^+})$ | 2.0   | 2.5   | 3.3    | 2.3               | 2.78              | 3.0               | 3.1               |



شكل 1. منحنى  $E_{4^+}/E_{2^+}$  والتحديدات الثلاث.



شكل 2. العلاقة بين عزم القصور الذاتي ومربع طاقة الفوتون.



شكل 3. منحني E-GOS النموذجي.





شكل 4. القيم المعملية والمحسوبة  $\left(\frac{E\gamma}{I}\right)$  كدالة في (I) لنظائر Er الشفعة-شفعية.



(ب) شكل 5 (ب). منحنى E-Gos المحسوب للنظير <sup>156</sup>Er مع المنحنيات المعيارية.

(') شكل 5 (أ). منحنى E-Gos المحسوب للنظير <sup>158</sup>Er مع المنحنيات المعيارية.



#### الخلاصة

<sup>156</sup>Er, نتاولنا في هذا البحث دراسة الخصائص النووية لنظائر الإربيوم كدالة في البرم وقد وجدنا أن النظيرين <sup>156</sup>Er, <sup>160</sup>Er لهما خصائص غاما الغير مستقرة وكلما زادت قيم البرم انتقلت الى الحالة الدورانية بينما النظيرين <sup>160</sup>Er الهما خصائص غاما الغير مستقرة وكلما زادت قيم البرم انتقلت الى الحالة الدورانية بينما النظيرين <sup>160</sup>Er الهما خصائص دورانية خالصة أي ان هذه السلسلة من النظائر تتنقل من الحالة الغير مستقرة الى الحالة الدورانية. الدورانية المنازر الإربيوم كدالة في البرم وقد وجدنا أن النظيرين <sup>156</sup>Er الم

## المراجع

- [1] Pipidis, A., Riley, M. A., Simpson, J., Janssens, R. V. F., Kondev, F. G., Appelbe, D. E., ... and Ragnarsson, I. (2005). Structural behavior of Dy 157, 158, 159 in the I= 30-50 h spin regime. Physical Review C, **72**(6), 064307.
- [2] Hou, Z. F., Zhang, Y., and Liu, Y. X. (2010). Understanding nuclear shape phase transitions at the nucleon level with a boson mapping approach. Physics Letters B, **688**(4-5), 298-304.
- [3] Zhou, H. B., Huang, S., Dong, G. X., Shen, Z. X., Lu, H. J., Wang, L. L., ... and Xu, F. R. (2018). Evidence for rotational to vibrational evolution along the yrast line in the odd-A rare-earth nuclei. arXiv preprint arXiv:1801.09824.
- [4] Regan, P. H., Beausang, C. W., Zamfir, N. V., Casten, R. F., Zhang, J. Y., Yamamoto, A. D., ... and Ressler, J. J. (2003). Signature for vibrational to rotational evolution along the yrast line. Physical review letters, 90(15), 152502.
- [5] Shen, S. F., Chen, Y. B., Xu, F. R., Zheng, S. J., Tang, B., and Wen, T. D. (2007). Signature for rotational to vibrational evolution along the yrast line. Physical Review C, 75(4), 047304.
- [6] Arima, A., and Iachello, F. (1981). The Interacting Boson Model. Annual Reviews Inc., 31, 75-105.

در اسة خصائص نظائر Er<sup>-156</sup>Er الشفعية-شفعية باستخدام نموذج البوزونات المتفاعلة IBM-2

- [7] Casten, R. F., Gelberg, A., and Von Brentano, P. (1987). Systematic evidence for degrees of freedom beyond the sd phenomenological interacting boson model. Physical Review C, **36**(3), 1225.
- [8] Iachello, F. and Arima, A. (1974). Boson symmetries in vibrational nuclei. Physics Letters B, 53(4), 309-312.
- [9] Scharff-Goldhaber, G., and Weneser, J. J. (1955). System of Even-Even Nuclei. Phys. Rev. **98**, 212.
- [10] Al-Jubbori, M. A., and Al-Saffar, H. A. (2014). Calculations of Ground Band in even-even 170-180 W nuclei by Interacting boson model (IBM-1). Diyala Journal For Pure Sciences, 10, 2222-8373
- [11] Kitao, K., Tendow, Y. and Hashizume, A. (2002). Nuclear Data Sheets fo A= 120. Nuclear Data Sheets, 96(2), 241-390.
- [12] Tamura, T. (2007). Nuclear Data Sheets for A=122. Nuclear Data Sheets, 10B, 455.
- [13] Katakura, J. and Wu, Z. D. (2008). Nuclear data sheets for A= 124. Nuclear Data Sheets, 109(7), 1655-1877.
- [14] Dejbakhsh, H., Latypov, D., Ajupova, G. and Shlomo, S. (1992). Exploring the validity of Z= 38 and Z= 50 proton closed shells in even-even Mo isotopes. Physical Review C, 46(6), 2326.