معوقات تنمية الابداع كما يدركها عينة من طلاب جامعة طرابلس

زهرة علي أبوالقاسم فطوح

استاذ مشارك / كلية التربية جنزور

مقدمة :

إن تنمية الإبداع لدي الأفراد بصفة عامة و لدي الطلاب بصفة خاصة أحد الأهداف التربوية التي يسعي المجتمع إلي تحقيقها من خلال البرامج التربوية .

و الإبداع يعتبر من أرقي أنواع النشاط العقلي ،ومتطلب ضروري لحياة المجتمعات الإنسانية ولضمان حضارتها و تقدمها ،ويسعي التربويون إلي تحسين عمليات التعلم والتعليم ،و ذلك بإدخال طرق واستراتيجيات التدريس الحديثة ، والتي تهدف إلي جعل المتعلم هو محور العملية التعليمية ،من خلال تهيئة المناخ التعليمي المناسب ، والمحفز للتفكير والإبداع داخل و خارج الفصل الدراسي ،ويقتصر دور المعلم علي التوجيه والإرشاد ،إلي ثقافة الذاكرة التي تعتمد علي نقل المعلومات إلي الطالب ،ومن ثم حفظها واسترجاعها وقت الاختبار إلي ثقافة الإبداع ،والتي تعتمد علي بناء جيل مفكر ومبدع قادر علي إنتاج فكار جديدة .(البكر النورى،2007،7)

تعد الجامعة أكبر مؤسسة تعليمية في المجتمع ، وتقوم بوظيفة هامة وهي إنتاج العلم والمعرفة ،وبناء القدرة علي التعلم الذاتي وذلك بتوجيه المتعلم تبعا لميوله واهتماماته ،ومساعدته علي تحصيل المعارف والخبرات بنفسه في رحلة التعليم ،وهذا يتطلب استحداث طرق العمل والنشاط التعليمي تعتمد علي مبادرة الطالب نفسه وجهده الشخصي ومن هنا يصبح هدف التعليم الجامعي ليس مجرد تخريج متعلمين يحملون شهادات ،بل قادرين علي الإبداع والتطوير

لذا فعلي الجامعة ان تكون رائدة في التطور والإبداع و التنمية و صاحبة مسؤولية تنمية الموارد البشرية باعتبارها أهم ثروة يمتلكها المجتمع إنها بطبيعتها مسئولية تنمية الموارد البشرية باعتبارها أهم ثروة يمتلكها المجتمع فهي أهم المؤسسات الأكثر تأثيرا في حياة الناس (عبد النور كاظم ،2010) و قد أكدت الأبحاث و الدراسات العلمية علي أهمية تنمية الإبداع عند الأفراد بصفة عامة لأنها تسمح لهم بالتفكير السليم و تساعدهم علي التوصل إلي أنسب الحلول لمشاكلهم ،حيث يري عدد من أساتذة التربية و علم النفس أن ثمة علاقة إيجابية بين ثقافة الفرد وقدرته علي الإبداع .

وعليه يجب علينا أن نهتم بتنميته لدي الطلاب و توفير الظروف المساعدة له علي الإبداع ومعرفة قدراته والعمل علي تطورها و نمائها و رعاية الدوافع المؤثرة فيها والحد من معوقاتها ، ولأن المبدع أهم عنصر من عناصر الثروة في أي مجتمع ،حيث يعود له الفضل في تطور المجتمعات و ازدهارها .

مشكلة الدراسة: ظهرت المؤسسات التربوية التعليمية وعلي رأسها الجامعات لتحمل كل المنجزات و لتمثل الأجيال في مهماتها حيال المعارف الموروثة و تنميتها، واضعة نصب

أهدافها أنه أصبح تقدم المجتمعات يقاس بمقدار تفوقها في ميادين التكنولوجيا و الصناعة ، مما يتيح لها التقدم في جميع المجالات المتعلقة بحياة الإنسان و رفاهيته وأمنه .

انطلاقا من أن تنمية الابداع هو أحد الأهداف التربوية التي تسعي الدول إلي تحقيقها ،فإن موضوع تنمية الإبداع حظي باهتمامات العديد من الدول ،حيث تبنت سياسات لدعمه و للحد من معوقاته و لعل هذا ما دفع بعض الباحثين إلي القول أن إعطاء الفرص المناسبة لنمو القدرات الإبداعية مسألة مهمة لأي مجتمع من المجتمعات.(عبدالغفارعبد السلام. 1997، 7،)

و قد كشفت نتائج بعض الدراسات مثل دراسة السعيد (2004)و المصطفي (2005)عن أهمية تعليم المهارات الإبداعية و مهارات التفكير و ذلك بتهيئة الأجواء المناسبة لإبراز المهارات الإبداعية لدي أبنائنا الطلبة في المؤسسات التعليمية ،و قبل أن نطالب الطلبة بالإبداع لابد لنا من التعرف علي المعيقات التي تعيق تنمية الإبداع ، حيث أظهرت دراسة كل من حسن (2004) ودراسة دياب (2005) أن كل فرد قادر علي الإبداع ولكن هناك معوقات تعيق إبداعه و تميزه وهذا ما توصلت إليه نتائج دراسة كل من بدران (2003)،حيث أكدت أن التعليم الجامعي يعاني من أزمة علي مستوى البني و الوظائف و الأهداف و المعرفة ،و أن التعليم الجامعي يعيش ثقافة الذاكرة و يدعمها ,كما أظهرت نتائج دراسة حسن(2004)وجود عوامل تعيق طلاب الجامعة عن الابداع في دراستهم و أنشطتهم المختلفة ،وأن هذه العوامل تتعلق بالبيئة الأسرية للطالب ،والبيئة الاجتماعية والثقافية لأسرة والطالب ،والسمات الفردية للطالب ،والبيئة التعليمية في الكلية التي يدرس بها الطالب ،وأوضحت نتائج دراسة جورج (2007) أن معظم الجامعات لا تأخذ في اعتبارها بناء مجتمع المعرفة هدفا تسعي لتحقيقه و اقتصر دور الجامعة في تقييم إنتاج علمي من خلال أبحاث الماجستير و الدكتوراه ،و تنظيم ندوات و مؤتمرات حول الموضوعات العلمية ،تنظيم المحاضرات عامة مبسطة في التخصص.

من هنا ظهرت الحاجة إلي التعرف علي معوقات تنمية الابداع لدي طلاب المرحلة الجامعية.

و من هنا يمكن تحديد مشكلة الدراسة في التساؤلات الآتية :

- ما هي المعوقات التي تحول دون تنمية الابداع لدى طلاب جامعة طرابلس ؟

- هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب جامعة طرابلس في إدراك المعوقات التي تحول دون تنمية الابداع حسب المتغيرات الديمغرافية (الجنس –المستوي الدراسي – التخصص)؟

أهداف الدراسة .

- تهدف الدراسة إلي معرفة درجة تأثير معوقات تنمية الإبداع في مرحلة التعليم الجامعي والمرتبطة بكل من العوامل الشخصية ، الأسرية ،التعليمية ،بيئة المجتمع كما يدركها طلاب عينة الدراسة.

- تحديد معوقات تنمية الإبداع في مرحلة التعليم الجامعي و المرتبطة بالعوامل الشخصية والأسرية والبيئة التعليمية وبيئة المجتمع .

- اقتراح مجموعة من التوصيات والمقترحات والإجراءات العملية لتنمية الإبداع في مرحلة التعليم الجامعي .

أهمية الدراسة:-

- تسعي الدراسة الحالية لتعرف علي معوقات تنمية الإبداع في مرحلة التعليم الجامعي ووضع البرامج والخطط للحد من هذه المعوقات.

- قد تسهم هذه الدراسة في تعريف القائمين في مجال التعليم العالي علي أهم معوقات تنمية الإبداع مما يساعد علي تطوير عملية التعلم و التعليم من أجل بناء جيل يمتلك قدرات إبداعية وتحسين مخرجات التعليم الجامعي.

مصطلحات الدراسة: .

الإبداع : تعرفه الموسوعة الفلسفية العربية بأنه إنتاج شيء جديد أو صياغة عناصر موجودة بصورة جديدة في أحد المجالات كالعلوم و الفنون و الآداب ر.(جروان ،20،2002)

يعرف اجرائيا لغرض هذه الدراسة ،بأنه قدرة الطلبة علي الآتيان بشي مخترع عمليا أو نظريا خارج عن المستوى المألوف للطلبة ,و خارج عن نطاق المادة العلمية التي يكلف بدراستها من قبل الجامعة التي يدرس بها ،نتيجة النظرة الناقدة الإبداعية التي يفكر بها .

تنمية الابداع : هي العملية التي يترتب عليها تطوير فكرة أو ممارسة أو منتج أو خدمة جديدة و التي تم تبنيها من قبل العاملين في المنظمة ،أو فرضها من قبل أصحاب القرار ،بحيث يترتب عليها إحداث نوع من التغيير في بيئة أو عمليات أو مخرجات (مصرى حنورة ،33،2002).

و يعرف إجرائيا لغرض هذه الدراسة بأنه تهيئة الظروف المناسبة لدفع طلبة الجامعة إلي التفكير بطريقة تؤدى إلي نتاجات عملية أكبر من نطاق المقررات المطروحة والمهمات المطلوبة و تختلف عن المألوف مما يؤدي إلي تكوين الشخصية المبدعة للطالب، والتي تميزه بخصائص القدرة علي العمل و التعلم الذاتي ليطلق عليه الطالب المبدع .

التعليم الجامعي: وهي مرحلة التعليم العالي والتي تأتي بعد المرحلة الثانوية والتي تتضمن عدد سنوات الدراسة 4 سنوات.

حدود الدراسة : تتحدد الدراسة الحالية ،علي موضوع يتضمن معوقات تنمية الإبداع في مرحلة التعليم الجامعي لدي عينة من طلبة جامعة طرابلس من(التخصصات الدراسية التطبيقية)،تم تطبيق الدراسة خلال الفصل الأول للعام 2019-2020م

الإطار النظري: ماهية الابداع:

الإبداع بشكل عام هو إنتاج شيء جديد مفيد قد يكون فكرة أو جهاز ،و يعني اكتشاف شيئا موجودا فعلا لم يكتشفه أحد من قبل أو تطوير أو تحسين شى ابدعه مبدعون سابقون و للإبداع درجات (مستويات) تحتل العبقرية قمتها ،و مهما يكن شكل ذلك الإنتاج و نوعه ، يجب أن يتسم

بسمات من أهمها أن يكون جديدا أو غريبا أحيانا و أن يكون أكثر كفاءة من الأشياء المماثلة المنتجة من قبله (عبدالنور،2005 ،5).

يعتبر الإبداع نشاط عقليا توجهه رغبة قوية في البحث عن حلول أو التوصل إلي نواتج أصلية لم تكن معروفة سابقا عند الشخص فقدعرفه حبيب ،بأنه قدرة الفرد علي رؤية ما حوله بطريقة جديدة و القدرة علي حل المشكلات التي لم يتوصل إليها أحد من قبل و التوصل إلي حلول فعالة و منفردة و جديدة لتلك المشكلات .

فعملية الإبداع هي عملية ذاتية كامنة في الشخص و غير مكتسبة ،فا لإنسان مبدع بذاته و عنده القدرات الكاملة التي تمكنه من التميز و الانطلاق نحو التقدم و الازدهار ،في حين أن (تايلور) يرى أن هناك (5)أنماط للقدرات الإبداعية و هي:

الإبداع التعبيري، الإبداع الإنتاجي ،الإبداع الانبثاقي ،الإبداع الاختراعى الإبداع التجديدي(إيمان أبوغربية، 12،2007) .

المكونات العامة للإبداع :- هناك أربعة مكونات رئيسية في موضوع الإبداع و هي كالآتي: -

- **البيئة الإبداعية** :- تتضمن البيئة الإبداعية الموقف الكلي المعقد الذي يتم من خلاله استثارة العمليات الإبداعية بشكل مبدئي إلي أن يتم أنجاز هذه العمليات ،حيث يري أنصار هذا الاتجاه أن الإبداع ظاهرة اجتماعية ذات محتوي حضاري و ثقافي و بهذا المهني يمكن النظر للإبداع باعتباره شكلا من أشكال القيادة التي يمارس فيها أشكال القيادة التي يمارس فيها تأثيرا شخصيا واضحا علي الآخرين .

- **المنتج الإبداعي** :- يمكن أن تتضمن المنتجات الإبداعية الأنماط السلوكية و الأدائية و الأفكار و غيرها من أنواع المنتجات و يعني هذا المكون بالمنتج ذاته علي افتراض أن العملية الإبداعية سوف تؤدي إلي نتاجات ملموسة بصورة لأ لبس فيها .

- **العملية الإبداعية** :يمثل هذا الاتجاه محور اهتمام علماء القياس النفسي الذين ركزوا دراساتهم علي الجوانب المتعلقة بعملية حل المشكلات و أنماط التفكير التي تشكل عملية الإبداع .

- **الشخص المبدع** :- يمثل هذا الاتجاه محور اهتمام علماء نفس الشخصية الذين يرون أنه يمكن التعرف علي الأشخاص المبدعين عن طريق دراسة متغيرات الشخصية و الفروق الفردية في المجال المعرفي و مجال الدافعية ،فالإبداع لا يمكن أن ينبت و يزدهر مادام تعليمنا يؤكد السلطة الفكرية للنصوص المتضمنة في الكتب فالبيئة المدرسية و المناخ التعليمي يشكلان بيئة صالحة لاستنبات الإبداع و طاقات الإبداع (صالح أبوجادو ،23،2004) .

- العوامل المؤثرة في الإبداع :-

-عوامل ذاتية :- يري (كارل روجرز)بأن هناك ظروفا داخل الفرد مرتبطة بدرجة كبيرة بالعمل الإبداعي و القدرات الإبداعية منها ،الأمان و الحرية فكلما شعر الشخص بالأمان النفسي و الحرية الكاملة للتعبير زادت فرصة ظهور الإبداع البناء لديه بشكل أكثر وضوحا.

- **الانفتاح علي الخبرة** :- و يعبر عن الوصول إلي مرحلة متقدمة من الوعي و المعرفة و التخلص من التمركز حول الذات و استخدام أطر مختلفة و غير مقيدة في عملية التفكير التي يقوم بها عند التفاعل مع المواقف المختلفة.

- **التقييم الذاتي** :- إن أكثر الظروف أهمية في الإبداع تكمن في تلك العمليات التي يقوم الفرد من خلالها و بشكل مستمر في تقييم ذاته بطريقة موضوعية ،هذا و تؤكد الدراسات أن هناك علاقة إيجابية قوية بين التقييم الذاتي للطلبة المبدعين و القدرة علي التفكير الأصيل لدي هؤلاء الطلبة .

- **عوامل بيئية** :- هناك العديد من العوامل الخارجية التي قد تؤثر علي القدرات الإبداعية لدي الفرد و التي تساعد علي تطورها أو إحباطها ومن هذه العوامل،(المستوي الاقتصادي ،المستوي الثقافي ، الأنماط التعليمية)

- **المستوي الاقتصادي** : فكلما تمتع الفرد بمستوي اقتصادي جيد كانت لديه المقدرة علي توفير المواد و الأدوات اللازمة لتنمية الإبداع فضلا عن الراحة النفسية التي يشعر بها و التي من شأنها أن تعمل علي صفاء الذهن و تقليل انشغال الفرد بالمشكلات الناجمة عن تدني المستوي الاقتصادي .

-**المستوي الثقافي** :- كلما كانت أسرة الطفل تتمتع بالمستوي العلمي الجيد و تمتاز بالوعي و الثقافة كانت احتمالية الاهتمام بالطفل و تقديم المساعدة له أكبر مما يؤدي إلي ظهور المزيد من فرص الوصول للإنتاجات الإبداعية.

- **الأنماط التعليمية** :- و يقصد بها طرائق و أساليب التدريس المتبعة في التعليم المدرسي فإهمال الفروق الفردية بين الطلبة و التركيز علي أساليب التدريس الجمعية يؤدي إلي تجاهل فئة الطلبة المبدعين ،كما أن البيئات الصفية المنفرة و ما ينجم عن ذلك من ضغوطات نفسية و قلق و توتر و تقيد حرية التعبير و عزلة اجتماعية لدي العديد من الطلبة المبدعين يقلل من فرصة ظهور الأعمال الإبداعي.(حسن عبدالعال،40،2005).

أهمية تنمية الإبداع في المؤسسات التعليمية :-أن مهمة المؤسسة التعليمية اليوم هو إطلاق طاقات الخلق و الإبداع لدي كل فرد حتى أقصي مداها ورعاية القوي المبدعة و تفتيحها و إثرائها و معاونتهم علي أن يتجاوزوا أنفسهم باستمرار في انطلاقة دائمة نحو إبداع لا يعرف الحدود ،و هكذا نلاحظ أن الاهتمام بإتاحة الفرص الكافية لإطلاق طاقات الخلق و الإبداع لدي الطالب يسهم في بناء الذات السوية له لان كثير من النزعات العدوانية و الرغبة في السيطرة ينتج عن كبت حاجة هؤلا الطلاب إلي التعبير الإبداعي .(أيمن عامر،82،2003).

و يشير العسكري (2007)دور الجامعات رائد من منطلق الاحساس بالمسؤولية الوطنية و المجتمعية.

- الإسهام في خلق مجتمع مثقف واع وتنمية الشخصية من خلال تعميق فهم التجربة المعاصرة المطروحة .

- استقطاب الكفايات للعمل في الجامعات و المساهمة في تقدمها .

- تنشيط الحياة الثقافية في الجامعة (محاضرات – ندوات)و ذلك يربط الجامعة بالمجتمع و تعريف كل منهما بالآخر.

- ربط المنهاج التعليمية بقضايا المجتمع و طرح مهن تشغيلية مستقبلية .

- توطيد مفهوم" التعليم من أجل البقاء " لأن التعليم عندنا ليس ترفا بل هو مطلب للبقاء .

- العمل علي معالجة القضايا الاجتماعية و ذلك بطلب من المختصين القيام بأبحاث ووضع نتائج هذه الأبحاث في خدمة المجتمع(لتنمية الريف –و تسرب الطلبة و مشاكل التعليم).

- تدريب الطلبة علي كيفية المناقشة الحرة فيتدرب علي احترام أراء الآخرين مع نقدها و بيان محاسنها و عيوبها و اعتماد الحجة و الاقناع ،و التدريب علي النقد الذاتي ،توفير فرص للطلبة للمشاركة و الحوار.

-غرس مفهوم أن الجامعة ليست مجرد خدمة للموطنين و استهلاك الأموال بل هي عملية استثمار مستمر.

- تحديث المناهج التعليمية, لتلبية حاجة الفرد و المجتمع لمواكبة التغيرات و المستجدات لاستيعاب المعارف المتجددة.

كما أشار العتوم و آخرون(2007،5) إلي أن هناك ثلاث أسباب للاهتمام بالإبداع هي :-

- الاهتمام بالتفكير الإبداعي يعني إعداد المتعلم للحياة المستقبلية ،إذ أن الفرد المبدع هو الأكثر تكيفا مع المستقبل و حاجاته.

-خدمة المتعلم لنفسه و أمته من خلال تعوده علي الأصالة و الإبداع بدلا من الاعتماد علي أفكار الآخرين.

-توجيه اهتمام المدارس إلي قضايا تساهم في تنمية تفكير المتعلم و ميوله بدلا من الاقتصار علي الحفظ و الاستظهار.

معوقات تنمية الإبداع :-

- الثقافة العقلية الثابتة ،و إنشاء الافتراضات و المعتقدات و القيم .

- التكنولوجية :الجمود المستند علي التكنولوجيا الذي يبرز القناعة بان القواعد و الأنظمة و الإجراءات عقابية مما يؤدي إلي التهرب من الفشل.

- الإدارة : الأنماط التي تقتل الأفكار ،مثل تثبيط المخاطرة و منع ردود الفعل .

- الناس : مقاومة التغيير ،الرضا عن النفس و الواقع الصراعات بدون كفاءة.
(Heaton,2005)

و يحصر بلواني (2008) معيقات الإبداع في أربع مجموعات و هي(عقلية – انفعالية – دافعية – تنظيمية)

- معيقات عقلية :- و تتمثل في ضعف قدرة المدير علي الإدراك و التذكر و التحليل و انحصار التفكير في حدود ثابتة لا يستطيع الخروج منها ،و يبدو ذلك في اعتماد المديرين علي الإحساس و البديهة بالصواب و الخطاء عند حل مشكلة ما .

- معيقات انفعالية : الخوف و التردد إن المغالاة في بعض الانفعالات مثل الخوف و التردد قد تسبب في إعاقة بالإبداع ،لأنها تؤدي إلي تقييد التفكير ،و تمنع من السعي وراء الجديد ،و تسبب الانطواء علي النفس و الخوف من التجديد و التبعية في التفكير ،و الخوف من التعرض للسخرية .

- معيقات دافعية:- إن ممارسة المديرين للأبداع رغبة حقيقية من جانبهم ،بحيث يكونون مدفوعين للدرجة التي تجعلهم يبذلون الجهد الإيجابي المحقق للإبداع ،لذلك فإن من المعيقات التي تؤدي إلي إحجام دافعية المديرين عن ممارسة بداع ضعف رغبة المديرين في التجديد ،و قلة التشجيع المديرين المبدعين بالطريقة الملائمة ،و ضعف الحصول علي احترام و تقدير الأخرين و عدم العدالة في تقديم الجزاء مقابل الفكرة الجديدة و قد يكون الحافز غير ملائم للجهد المبذول.

-معيقات تنظيمية :- إن من العوامل التنظيمية التي قد تؤدي إلي إعاقة إبداع المديرين تركز السلطة في المجلس الاعلى للتعليم و الإدارة العامة للتربية ،و ضعف السماح للمديرين بالاشتراك في المساهمة في تنظيم ورسم خطط المدرسة ،و تحديد ادوار المديرين في لوائح و تعليمات ثابتة و بشكل مفصل ،و الزم المديرين بالرجوع إلي الإدارة العامة للتربية و التعليم في كل ما يتعلق بالعمل المدرسي ،و الرقابة المحكمة علي أداء المديرين خوفا من الخروج عن المألوف ،ورفض الأفكار الجديدة التي تخرج عن المألوف.

- و من خلال العرض السابق يظهر أن معوقات تنمية الإبداع تتمثل في الآتي:

- المعوقات الشخصية ،و هي التي تمثل الطالب نفسه و تبرز في ضعف الثقة بالنفس ،و التسرع في إصدار الأحكام و الاعتماد علي الآخرين و الاستفادة من أفكارهم ،و ضعف مستوي الدافعية و الرغبة في البحث و الاستكشاف.

-المعوقات الأسرية وهي التي تتعلق بالرعاية الأسرية للأبناء و مدي تشجيع الوالدين لأبنائهم في تقديم الأفكار الغريبة و توفير مستلزماتهم وتوفير الجو الآمن المستقر الهادي في المنزل .

-معوقات تتعلق بالبيئة التعليمية و التي تتعلق بالمعلم و طرق إعداده و تأهيله لمهنة التدريس و المناهج الدراسية و طرائق التدريس.

- معوقات تتعلق ببيئة المجتمع و تمثل اتجاه المجتمع نحو المبدعين و كيفية رعايتهم و تشجيعهم.

الدراسات السابقة:- أولآ دراسات في تنمية الإبداع

أعد كل من المسيليم و زينل (1992)دراسة بعنوان "معوقات الأنشطة الابتكارية في مدراس التعليم الثانوي بالكويت من وجهة نظر عدد من المديرين و مديرات المدراس الثانوية "هدفت إلي التعرف علي أهم معوقات النشاطات الابتكارية في المدارس الثانوية ،و طبق الباحث استبيان شمل علي أربعة محاور هي (مجال المعلمين –مجال الطلاب-مجال إدارة المدرسة – مجال المنهاج المدرسي) طبقت علي (50) فرد من مديرين و مديرات مدارس الثانوية ،و توصلت نتائج الدراسة إلي أن هناك اتفاقا ذو دلالة إحصائية بين أفراد العينة علي معوقات الأنشطة الابتكارية في المدارس الثانوية و أن هناك أتفاق ذو دلالة إحصائية بين أفراد العينة علي معوقات الأنشطة الابتكارية في المدارس الثانوية في المحاور الأربعة ،كما كشفت نتائج الدراسة إلي أن الناحية المادية لا تمثل عائقا في سبيل إضافة أنشطة ابتكارية ،و كذلك عدم مكافاة المعلمين ماديا لا يقف عائقا أمام إقبالهم علي ابتكار أنشطة جديدة .

- أجرت رفيقة حمود(1995) دراسة بعنوان معوقات الإبداع في المجتمع العربي و أساليب التغلب عليها ،هدفت للتعرف علي أبرز معوقات التي تعترض المبدعين في الأسرة و المدرسة و المجتمع، و استخدمت الباحثة استبانة معدة لقياس معوقات الإبداع التي علي عينة مكونة من (73)طالبا و طالبة تم اختيارهم بطريقة قصدية و توصلت نتائج الدراسة إلي أن معوقات الإبداع تتمثل في المدرسة ،حيث عدم توافر الإمكانات المناسبة ،و ضعف تأهيل المعلمين ،و عدم تقدير المدرسة لمواهب الطلبة ،و عدم تشجيعهم و مساعدتهم ،و عدم المبالاة بأفكارهم الإبداعية .

- قام البكر(2002)دراسة بعنوان معوقات تنمية الإبداع لدي طلاب مراحل التعليم لعام بالسعودية و هدفت للتعرف علي معوقات تنمية الإبداع ،حيث طبقت علي مكونة من (230) معلما تم اختيارهم عشوائيا من (15)مدرسة ،و استخدم الباحث استبيان للتعرف علي معوقات الإبداع من إعد اده و وصل الباحث إلي أن أكثر المعوقات تتركز علي المعلم الذي يقوم بالعملية التعليمية .

- أعدت شيرين الحربي (2008) دراسة بعنوان معوقات إبداع معلمة اللغة الانجليزية بالمرحلة الثانوية من وجهة نظر المعلمات بمكة المكرمة ،هدفت الدراسة إلي تحديد معوقات الإبداع لدي معلمات المرحلة الثانوية و طبقت الباحثة استبانةعلي (14) مشرفة و (90)معلمة ، ،كشفت نتائج الدراسة ضعف التدريس الإبداعي من وجهة نظر المعلمات يعود إلي نقص الدورات التدريبية وورش العمل أثناء الخدمة ،و كذلك عدم تضمين أنشطة التفكير في الإعداد التربوي.

قامت وعد العسكري ،(2007)،بدراسة بعنوان دور الجامعة في المجتمع هدفت إلي القاء الضوء علي الدور الذي يمكن أن تجسده الجامعة للتاثير في المجتمع ،و هنا يطرح الباحث مجموعة من الأسئلة التي تدور في أذهان الكثيرين حول الجامعة و دورها في المجتمع و من هذه الأسئلة ما هي أهمية الجامعة و دورها في التعليم ؟و بينت نتائج الدراسة أن الجامعة تقوم بتوفير فرص التعليم للتقليل من هجرة خريجي الثانوية كما تسهم الجامعة في خلق مجتمع مثقف واع ،و استخدام تقنيات المعلومات في برامجها المختلفة ،مما يدفع إلي التفكير الإبداعي .

كما أجري (Tai&lee,2007) دراسة تناولت الإبداع في المختبرات الجامعية ،و التي هي الأماكن الرئيسة في تطوير الأفكار و المعارف الجديدة و قدراتهم الإبداعية المستمرة ،شملت عدة مختبرات ،و بينت النتائج أن الحفاظ علي النهج التقليدي مع أسلوب أكاديمي ممتاز ،يؤدي إلي الدقة في مجالات البحث و التنقيب ،و تثقيف المواهب و البحوث .

و قد بحث (clegg,2008) في الإبداع و التفكير النقدي في الجامعة في عصر العولمة و ضمن هذا السياق ،ناقش طبيعة "الإبداع" كقوة في الحياة و السلطة ،و قد بين فكرة تسليع "التعليم" الناشئة عن النزعة الاستهلاكية و الروح و الطاقة التي تشكل دفعة الإبداعية ،يجب التحرر من عادات التفكير التي عفي عليها الزمن و التوجه إلي تعزيز الإبداع لدي الطلاب الذين يعيشون في إطار دائم من غموض يطوقه الارتباك من الأيديولوجيات المتصارعة التي تحد من الإبداع ،و خلصت إلي أن الأكاديميين بحاجة إلي استخدام قوتهم الجماعية كمجتمع من العلماء لتأكيد القيم الأخلاقية و الخطاب الاخلاقى و العلمي للتعليم لخدمة الصالح العام ،و تكريس و حماية مفهوم "الإبداع" .

و في هذا الإطار دراسة دونسونو ميكويلسون ،(2008)بعنوان التعليم للإبداع ،استكشفت الأهمية التربوية للتحولات التي حدثت مؤخرا في النواحي الأكاديمية و تتحدث عن جيلين للإبداع الجيل الأول يتعامل مع المؤسسة الإبداعية باعتبارها معقدة ،و عبارة عن مجموعة من السلوكيات و الأفكار المعروضة من قبل فرد، في حين أن الجيل الثاني يتعامل مع الإبداع الخلاق في العمليات و المنتجات التعاونية و هو نشاط هادف ,و جيل الإبداع الثاني يكتسب أهمية بالنسبة لعدد من الأسباب ، التعامل مع الإبداع باعتباره نتاج عمل تربوي في مجال العليم العالي ،و يجري لذلك الاستمرارفي استخدام راس المال الإبداعي و طرق التدريس الجامعي ،التي تجري حاليا ،و تجمع علي عدد من المبادئ منها، المنهج الدراسى و النمذجة الحاسوبية و تقوم الجوانب الاجتماعية و الثقافية بالتنظير للقيام بذلك مما يوفر إطار لمنهجية لتدبير بيئة "إبداع لتعزيز"التعلم في التعليم العالي.

- دراسات عن معوقات تنمية الإبداع .

- قام بدران (2003)بدراسة بعنوان"الجامعة و ثقافة الذاكرة " اهتمت هذه الدراسة بالتعرف علي الدور الذي يلعبه التعليم الجامعي في نشر المعرفة و تكوين الكوادر المؤهلة للقيام بدورها في العملية الإنتاجية ،و معرفة مقدار الدور الذي يلعبه التعليم الجامعي في تنوير الشباب و إشاعة روح العلم و المنهج العلمي و تكوين مفاهيم علمية ،و توصلت نتائج الدراسة إلي أن التعليم الجامعي يعاني من أزمة علي مستوي البني و الوظائف و الأهداف و المعرفة .

- كما أجري حسن (2004) دراسة بعنوان الإبداع و معوقاته لدي طلاب التعليم الجامعي ،و هدفت الدراسة إلي التعرف علي مفهوم الإبداع و أهميته للطالب و المجتمع ،وضع تصور مقترح يسهم في تنمية و تحسين الإبداع ،و تم تطبيق الدراسة علي عينة عددها (840)طالب و طالبة من جميع التخصصات الدراسية ،كشفت نتائج الدراسة عن وجود عوامل تعوق الإبداع في دراستهم و أنشطتهم المختلفة ،و أن هذه العوامل تتعلق بالبيئة الأسرية للطالب و بالبيئة

الاجتماعية و الثقافية لأسرة الطالب ،و بالقدرات و المهارات و السمات الفردية للطالب ،و بالبيئة التعليمية في الكلية التي يدرس بها الطالب.

- أجرت جورجيت(2007)دراسة بعنوان "متطلبات تفعيل دور الجامعة في بناء مجتمع المعرفة علي خبرات بعض جامعات الدول المتقدمة " هدفت الدراسة إلي تحديد متطلبات تفعيل دور الجامعة في بناء مجتمع المعرفة مع وضع تصور مقترح يساعد علي تفعيل دور الجامعة في بناء مجتمع المعرفة ،استخدمت الباحثة استبيان للتعرف علي دور الجامعة في بناء مجتمع المعرفة و أهم المشكلات التي تعوق تحقيق هذا الدور و أهم المتطلبات اللازمة لتفعيل دور الجامعة في بناء المعرفة ،تكونت عينة الدراسة من (17)عميدا و (18)وكيل لشئون خدمة المجتمع و (210) عضو هيئة التدريس،و كشفت نتائج الدراسة أن معظم الجامعات لا تأخذ في اعتبارها بناء مجتمع المعرفة هدفا تسعي لتحقيقه ،و اقتصر دور الجامعة في تقديم انتاج علمي من من خلال أبحاث الماجستير و الدكتوراه و تنظيم ندوات و مؤتمرات ومحاضرات عامة و مبسطة في التخصص.

يمكن الاستفادة من الدراسات السابقة :-

- أجمعت الدراسات السابقة إلي أن معوقات الإبداع لا تنحصر في محور واحد بل أن جميع الدراسات السابقة قسمت معوقات تنمية إبداع إلى محاور مختلفة ،و يرجع السبب إلي اختلاف المدراس التي ينتمي إليها الباحثين حول تفسير عملية الإبداع.

- أجمعت جميع الدراسات السابقة إلي أن معوقات الإبداع تنقسم إلي محورين أساسيين .

-معوقات شخصية من الفرد نفسه :مثل الخوف و عدم الرغبة في التغيير و نقص الثقة بالنفس .

- معوقات بيئية اجتماعية مثل التمسك بالعادات و التقاليد و غيرها.

فرضا الدراسة:-

- **الفرض الأول** " هناك معوقات تحول دون تنمية الإبداع لدى طلاب جامعة طرابلس "

-**الفرض الثانى**"هناك فروق ذات دلالة إحصائية في إدراك طلاب جامعة طرابلس لمعوقات الابداع حسب المتغيرات الديمغرافية (الجنس – المستوى الدراسي –التخصص)."

-**منهج الدراسة**: استخدم في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي حيث أنه الأكثر ملاءمة ومناسبة لموضوعها، والذي يهدف إلى التعرف على معوقات تنمية الإبداع ووصفها وتحليلها.

- **مجتمع الدراسة**: شمل مجتمع الدراسة على طلاب وطالبات جامعة طرابلس المسجلين في العام الجامعي 2019-2020 ومن طلبة الكليات التطبيقية والتي تشمل على كليات، الطب البشرى، طب الأسنان، الصيدلة، الهندسة، الحاسوب، الزراعة، التقنية الطبية، والعلوم).

عينة الدراسة :تكونت عينة الدراسة من (200) مئتي طالب وطالبة تم اختيارهم بالطريقة

الطبقية ذات النسبة المتماثلة حيث تم اختيار عشرين (20) طالبا وطالبة من الكليات المختار وكما يتبين من الجدول (1).

جدول (1) التوزيع التكراري لعينة الدراسة حسب متغيري الجنس والتخصص

التخصص	الجنس		المجموع
	ذكور	إناث	
طب بشري	10 5.00%	10 5.00%	20 10.00%
طب أسنان	10 5.00%	10 5.00%	20 10.00%
صيدلة	10 5.00%	10 5.00%	20 10.00%
هندسة	10 5.00%	10 5.00%	20 10.00%
حاسوب	10 5.00%	10 5.00%	20 10.00%
زراعة	15 7.50%	5 2.50%	20 10.00%
تقنية طبية	13 6.50%	7 3.50%	20 10.00%
علم النبات	8 4.00%	12 6.00%	20 10.00%
فيزياء	14 7.00%	6 3.00%	20 10.00%
علم الحيوان	14 7.00%	6 3.00%	20 10.00%
المجموع الكلي	114 57.00%	86 43.00%	200 100.00%

من الجدول (1) ان عينة الدراسة شملت على مئتي طالب وطالبة موزعين بالتساوي على عشرة تخصصات تطبيقية كان الذكور منهم مائة وأربعة عشرة (114) طالب من الذكور وكانت نسبتهم 57.0% من حجم العينة بينما الاناث كن ستة وثمانون (86) طالبة ونسبتهن 43.0%.

جدول (2) التوزيع التكراري لعينة الدراسة حسب متغير السنة الدراسة

السنة الدراسة	التكرار	%
الأولى	17	8.5
الثانية	103	51.5
الرابعة	64	32.0

الخامسة	16	8.0
المجموع	200	100.0

وبالنسبة لمتغير السنة الدراسية (المستوى الدراسي) حث توزع أفراد العينة على السنوات الأولى، الثانية، الرابعة، والخامسة وكان أكبر نسبة من طلبة السنة الثانية حيث كانت نسبتهم 51.5% من حجم العينة.

- **أداة الدراسة :**بعد اطلاع الباحثة على الدراسات والأبحاث ذات الصلة بموضوع الدراسة والملائم لبيئة مجتمع البحث قامت باختيار مقياس معوقات الابداع لدى طلاب الجامعة من اعداد حسن رجب عليوة (2015) حيث يتكون المقياس من (120) عبارة او فقرة موزعة على أربعة عوامل: وهي العوامل الشخصية تمثلها الفقرات من 1-30 ، العوامل الأسرية تمثلها الفقرات31-60، العوامل التعليمية وتمثلها الفقرات61- 90 ، ثم العوامل المجتمعية وتمثلها الفقرات 91-120. ويتم الإجابة على تلك الفقرات وفق سلم ثلاثي ذو ثلاثة بدائل وهي: دائما – احيانا – ابدا وتم توزيع ثلاثة درجات كالاتي: 3 درجات دائما ودرجتان للبديل احيانا ودرجة واحدة الى ابدا. والمقياس لا يتضمن عبارات موجبة. وبذلك تكون قيمة المتوسط الحسابي للفقرة الواحدة تمتد من 1-3 وبذلك تكون قيمة المتوسط النظري (2.0). أما قيمة المتوسط الحسابي لمجموع فقرات العوامل الشخصية فتمتد ما بين 30-90. وتكون قيمة المتوسط النظري (60.0).

-صدق الأداة: قامت الباحثة بعد اختيار المقياس بعرضه على مجموعة من المحكمين ذوي الاختصاص لإبداء آرائهم حول مدى ملاءمة الأداة لهدف الدراسة ومدى شمولية العوامل ووضوح عباراتها للمحاور أو العوامل، وقد أبدى المحكمون موافقتهم على ملائمة المقياس لأهداف الدراسة .وللتأكد من صدق الاتساق الداخلي للمقياس فقد تم سحب عينة استطلاعية بحجم ثلاثين (30) مفردة لتطبيق المقياس عليهم. وبعد جمع البيانات تم تحميلها الى برنامج الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS. وللتحقق من صدق البناء الداخلي للمقياس فقد تم إيجاد قيم معامل الارتباط البسيط بين كل فقرة من فقرات العامل بالدرجة الكلية للعامل الذي تنتمي إليه الفقرة وكانت قيم معامل الارتباط تمتد من 455. الى 732. وهي قيم دالة احصائيا عند مستوى دلالة 05.، إضافة الى ذلك تم إيجاد قيم معامل الارتباط بين مجموع كل عامل والمجموع الكلي للعوامل الأربعة. وكانت جميع القيم دالة احصائيا مما يدل على الاتساق الداخلي لبناء المقياس.
وكما هو موضح في الجدول (3):

جدول (3) قيم معامل الارتباط بين كل عامل

ومجموع مقياس معوقات تنمية الابداع.

العوامل	المجموع الكلي للمقياس
العوامل الشخصية	.615**
	.000
العوامل الأسرية	.461**
	.005
العوامل التعليمية	.481**
	.004
العوامل المجتمعية	.755**
	.000

-**ثبات المقياس**: للتحقق من ثبات المقياس حسب عوامله الأربعة تم إيجاد قيم ألفا كرونباخ على بيانات العينة الاستطلاعية، جدول (4).

جدول (2) قيم معامل ألفا كرونباخ للعوامل الأربعة ومجموع مقياس معوقات تنمية الابداع.

العوامل	قيم ألفا كرونباخ
العوامل الشخصية	.785
العوامل الأسرية	.802
العوامل التعليمية	.765
العوامل المجتمعية	.733
مجموع المقاس	.865

ويتبين من الجدول (4) ان جميع قيم ألفا للثبات لعوامل المقياس كانت عالية وبذلك تحققت الباحثة من ثبات المقياس وأصبحت الأداة صالحة للتطبيق على عينة الدراسة.

-النتائج

- عرض نتائج الفرض الأول " هناك معوقات تحول دون تنمية الإبداع لدى طلاب جامعة طرابلس "

- العوامل الشخصية: للتحقق من صحة الفرض الأول للدراسة تم استخراج قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعينة الدراسة على كل عامل. ولتحديد المعوقات التي تحول دون تنمية الإبداع لدى طلاب جامعة طرابلس، تم تطبيق اختبار ت لعينة واحدة بين قيمة المتوسط الحسابي للعينة على كل عامل وقيمة المتوسط النظري للعامل (2.0). ومن الجدول (5) تتضح

قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعينة الدراسة على كل عامل وقيمة الفروق بين المتوسطين وقيم اختبار ت ومستويات الدلالة لها.

جدول (5) نتائج اختبار ت بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط النظري لكل عبارة من العوامل الشخصية لمقياس معوقات تنمية الابداع.

العوامل الشخصية	المتوسط الحسابي للعينة	الانحراف المعياري	متوسط الفروق بين المتوسطين	قيمة اختبار ت	مستوى الدلالة
اكتفي بالتحصيل و التفوق الدراسي .	2.02	.786	.015	.270	.788
يصعب علي توليد الافكار و ابتكار افكار جديدة .	1.95	.775	-.050	-.912	.363
أميل للمألوف و المتعارف عليه تجنبا للوقوع في الاخطاء.	2.07	.783	.065	1.173	.242
أفضل أخذ الافكار الجاهزة علي بذل مجهود شخصي .	1.97	.798	-.035	-.620	.536
أخاف من التعليمات و آراء الآخرين السلبية حول أفكاري الجديدة .	1.90	.760	-.105	-1.955	.052
تشاؤمي و إحساسي بالفشل يعيقني من تقديم أفكار إبداعية .	1.95	.794	-.050	-.890	.374
من الصعب أن أتقبل النقد و التعليقات حول أفكاري.	1.98	.750	-.020	-.377	.706
يصعب علي مواجهة الصعوبات و العقبات التي تعترض طريقي عند تنفيد أفكاري .	1.96	.756	-.040	-.748	.455
التعب و الإرهاق و الخوف يعيق قدرتي علي توليد أفكار إبداعية .	2.03	.829	.025	.426	.670
لدي اعتقاد أنني لن أغير الواقع لذا لا أحب التغيير .	1.99	.760	-.015	-.279	.780
أتسرع و ليست لدي قدرة علي احتمال الغموض لذلك لا أقدم أفكار إبداعية .	2.10	.741	.095	1.814	.071
أفضل التسلية واللعب والمرح بذل من قضاء الوقت في ابتكار أفكار جديدة .	1.98	.802	-.020	-.353	.725
مسؤولياتي وواجباتي الكثيرة تحول دون ابتكار أفكار جديدة .	2.12	.828	.115	1.965	.051
أفكار الآخرين جيدة و يمكنني الاعتماد عليها بدل من إرهاق تفكيري في ابتكار أفكار جديدة .	2.04	.782	.040	.723	.470
الخوف من خوض تجارب جديدة غير معروفة هو ما يعيق ابتكار افكار جديدة .	1.91	.787	-.095	-1.708	.089

الاحباط بعد الفشل الأول يمنعني من تكرار المحاولة .	1.91	.767	-.095	-1.751	.082
طموحي محدود و عزيمتي ضعيفة في ابتكار أفكار جديدة .	1.93	.770	-.075	-1.378	.170
أتعرض لضغوط نفسية قوية تمنعني من ابتكار أفكار جديدة .	2.06	.824	.060	1.029	.305
ضعف ثقتي و قدرتي العقلية تحول دون ابتكار أفكار جديدة .	2.04	.766	.035	.646	.519
يراودني شعور بالفشل دائما عند إنجاز أي عمل إبداعي أقوم به.	2.03	.776	.030	.547	.585
قدرتي ضعيفة عند مواجهة الآخرين ومناقشتهم حول أفكاري الجديدة .	2.06	.800	.060	1.061	.290
محدودية خيالي و بساطته لا يساعدني علي تقديم أفكار إبداعية .	2.06	.748	.060	1.135	.258
أفكاري الجديدة لن تلقي رواج و قبول مما يدفعني إلي التوقف عن ابتكار أفكار جديدة .	2.04	.769	.040	.736	.463
حماسي الزائد و المفرط عند تنفيذ أفكاري الابداعية يدفعني إلي الفشل عند التنفيذ.	2.03	.753	.025	.469	.639
الابداع يولد مع الانسان هذا هو اعتقادي ولا يكون عن طريق الجهد البشري.	2.09	.775	.085	1.551	.123
أخاف من الظهور أمام الناس حتي لا يسخروا من أفكاري الجديدة عند تقديمها.	2.04	.776	.040	.729	.467
بعد عدد من المحاولات أصل إلي الياس بسرعة و أستمر في محاولة ابتكار أفكار جديدة	2.08	.795	.075	1.334	.184
الخمول و الكسل في البحث و الاستكشاف هو الذي يعيقني من الوصول إلى أفكار جديدة	2.05	.831	.050	.851	.396
أري أن أفكاري مألوفة فيدفعني ذلك إلي الخجل من تقديمها للناس.	2.09	.809	.090	1.572	.117
أتسرع في الحكم بالفشل من المحاولة الخاطئة هو سبب تأخري في ابتكار أفكار جديدة .	2.15	.700	.150	**3.031	.003
مجموع العوامل الشخصية	**60.56**	**4.612**	**.555**	**1.702**	**.090**

ومن الجدول (5) يتبين ان قيم المتوسطات الحسابية لعينة الدراسة تمتد من 1.90-2.15 وهي قيم تقترب او تزيد قليلا على قيمة المتوسط النظري للعامل (2.0). ولاختبار الفروق الدالة احصائيا بين قيمتي المتوسطين كانت جميع قيم اختبار ت غير دالة احصائيا لأن مستويات دلالتها تزيد على قيمة مستوى الدلالة 0.05 ، ما عدا قيمة الاختبار على العامل الشخصي الأخير " أتسرع

في الحكم بالفشل من المحاولة الخاطئة هو سبب تأخري في ابتكار أفكار جديدة ." حيث كانت قيمة الاختبار (3.031) دالة احصائيا لأن مستوى دلالتها (.003) أقل من مستوى 0.05. هذه النتيجة تدل على ان المعوقات الشخصية التي تحول دون تنمية الإبداع لدى طلاب جامعة طرابلس كانت جميعها شائعة بدرجة متوسطة ماعدا العامل الأخير حيث ان درجة شيوعه كانت عالية. اما درجة المتوسط الحسابي لعينة الدراسة على مجموع العوامل الشخصية فقد كانت (60.56) بينما كانت قيمة المتوسط النظري لمجموع العوامل الشخصية (60.0) وكانت قيمة اختبار ت على مجموع العوامل الشخصية (1.702) غير دالة احصائيا لأن قيمة مستوى دلالتها (.090) أكبر من قيمة مستوى الدلالة 0.05 . ومن ذلك نستدل على ان المعوقات (العوامل) الشخصية التي تحول دون تنمية الإبداع لدى طلاب جامعة طرابلس كانت جميعها شائعة بدرجة متوسطة.

- العوامل الاسرية

جدول (6) نتائج اختبار ت بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط النظري لكل عبارة من العوامل الاسرية لمقياس معوقات تنمية الابداع

العوامل الاسرية	المتوسط الحسابي للعينة	الانحراف المعياري	متوسط الفروق بين المتوسطين	قيمة اختبار ت	مستوى الدلالة
ضعف ثقة والدي في قدراتي و إبداعاتي يضعف قدرتي علي	2.16	.779	.160	2.903**	.004
قسوة والدي في تربيتي ساهم في تأخر إبداعي .	2.07	.802	.065	1.145	.253
الخلافات والمشكلات الاسرية أوجدت أجواء محبطة أخرت	2.13	.808	.125	2.188*	.030
عقد المقارنات بيني و بين أخوتي أدي إلي تأخر ابداعي.	2.04	.766	.035	.646	.519
سخرية و الدي من افكاري الجديدة سبب في تأخر ابداعي .	2.08	.798	.080	1.418	.158
عدم تشجيع والدي لمواصلة البحث و الاستكشاف تسبب في	2.07	.802	.065	1.145	.253
قلق و الدي علي تحصيلي و مستواي العلمي يضعف من	2.10	.796	.100	1.777	.077
رفض والدي مشاركتي في الانشطة الابداعية قضي علي رغبتي في ابتكار افكار جديدة .	2.08	.753	.080	1.503	.134

حرماني من حرية اختيار نوع الدراسة يعيقني من ابتكار أفكار	2.10	.737	.100	1.920	.056
استخدام والدي عبارات محبطة مثل (عيب – خطا-اسكت)	2.21	.772	.205	**3.755	.000
رفض والدي استخدام التقنيات الحديثة والمتطورة أثر على	2.12	.761	.120	*2.231	.027
تدني مستوي تعليم والدي أضعف معرفتهما باحتياجاتي	1.96	.765	-.045	-.831	.407
خوف والدي علي من الوقوع في الخطأ والفشل سبب تأخر	2.03	.760	.025	.465	.642
تقييد والدي حريتي في التعبير عن وجهة نظري و افكاري	2.11	.735	.110	*2.116	.036
رفض والدي مجالسة زملائي و اصدقائي ساهم في إضعاف	2.08	.783	.075	1.355	.177
جهل والدي بأهمية الابداع و قيمته في الحياة أخر ابداعي ,	2.09	.778	.090	1.636	.103
تمسك والدي بالعادات و التقاليد هو ما قضي علي رغبتي في	2.04	.746	.035	.663	.508
تقصير والد ي توفير احتياجاتي ساهم في تأخر ابداعي.	2.10	.787	.095	1.708	.089
فقدان الامن العاطفي و المحبة الاسرية أضعف إبداعي.	2.10	.814	.100	1.736	.084
عدم احترام والدي لقدراتي و مواهبي و التقليل من شأني أخر	2.04	.753	.035	.658	.512
اعتقاد والدي أن الابداع مضيع للوقت والجهد كان سببا في	2.06	.774	.060	1.096	.274
محاولة والدي إسكاتي عند التعبير عن أفكاري الجديدة ساهم	2.01	.740	.005	.096	.924
الافراط في تدليلي جعلني سلبي و معتمد علي الاخرين .	2.08	.756	.075	1.402	.162
طريقة تفكير والدي تختلف عن تفكيري مما ساهم في تأخر	1.93	.776	-.075	-1.367	.173
ترك والدي الحرية التامة لمشاهدة البرامج التلفازية لساعات طويلة اضعف رغبتي	1.995	.786	-.005	-.090	.928
عدم تحفيز و تشجيع والدي أفكاري الجديدة سببا في تأخر	2.09	.769	.085	1.564	.119
لا يشاركني والدي اهتماماتي و ميولي أضعف رغبتي في ابتكار	2.08	.739	.080	1.531	.127

ضجر والدي من كثرة تساؤلاتي هو ما أضعف رغبتي في	2.10	.787	.095	1.708	.089
اهمال والدي لرعايتهما لي أخر ابداعي .	2.08	.808	.075	1.313	.191
نقد والدي الشديد وتقليلهم من قيمة أفكاري كان سببا في	2.12	.778	.115	*2.091	.038
مجموع العوامل الأسرية	**62.17**	**4.517**	**2.165**	**6.779**	**.000**

وفيما يخص العوامل الأسرية حيث يضم الجدول (6) قيم المتوسطات الحسابية لعينة الدراسة والتي تمتد من 1.93-2.21 وهي قيم عدد منها يقترب الى قيمة المتوسط النظري للعامل (2.0) والعدد الآخر منها يزيد عن قيمة المتوسط النظري. ولاختبار الفروق الدالة احصائيا بين قيمتي المتوسطين على كل عامل كانت جميع قيم اختبار ت غير دالة احصائيا لأن مستويات دلالتها تزيد على قيمة مستوى الدلالة 0.05 ، ما عدا قيم الاختبار على العوامل الست (ضعف ثقة والدي في قدراتي و إبداعاتي يضعف قدرتي علي ابتكار أفكار جديدة، الخلافات والمشكلات الاسرية أوجدت أجواء محبطة أخرت بداعي، استخدام والدي عبارات محبطة مثل (عيب -خطا- اسكت) أخرت ابداعي، رفض والدي استخدام التقنيات الحديثة والمتطورة أثر على إبداعي، تقييد والدي حريتي في التعبير عن وجهة نظري و افكاري الجديدة أثر على ابداعي، نقد والدي الشديد وتقليلهم من قيمة أفكاري كان سببا في إبعادي عن الابتكاري) حيث كانت قيم اختبار ت دالة احصائيا لأن مستويات دلالتها أقل من مستوى 0.05. هذه النتيجة تدل على ان المعوقات الأسرية الست شائعة وبدرجة كبيرة قياس ببقية العوامل الأسرية الأخرى التي كانت شائعة وبدرجة متوسطة. اما درجة المتوسط الحسابي لعينة الدراسة على مجموع العوامل الأسرية فقد كانت (62.17) بينما كانت قيمة المتوسط النظري لمجموع العوامل الأسرية (60.0) وكانت قيمة اختبار ت على مجموع العوامل (6.779) دالة احصائيا لأن قيمة مستوى دلالتها (000.) أصغر من قيمة مستوى الدلالة 0.05 . ومن ذلك نستدل على ان المعوقات (العوامل) الأسرية التي تحول دون تنمية الإبداع لدى طلاب جامعة طرابلس كانت بشكل عام شائعة بدرجة متوسطة ما عدا العوامل الست المذكورة أعلاه فقد كانت درجة شيوعها عالية.

جدول (7) نتائج اختبار ت بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط النظري لكل عبارة من العوامل التعليمية لمقياس معوقات تنمية الابداع.

العوامل التعليمية	المتوسط الحسابي للعينة	الانحراف المعياري	متوسط الفروق بين المتوسطين	قيمة اختبار ت	مستوى الدلالة

قلة الاجهزة و الادوات و التقنيات الحديثة في القاعات الدراسية أثر علي ابداعي.	2.07	.786	.070	1.259	.209
سخرية واستخفاف المعلمين بأفكاري الجديدة اضعف ابداعي.	2.15	.739	.145	**2.773	.006
التركيز على الكتاب الدراسي و اهمال مصادر التعليم الحديثة آخر ابداعي .	2.09	.765	.090	1.664	.098
انشغالي بالاختبارات و اداء الوجبات الدراسية عاق تفكيري الابداعي.	2.08	.798	.080	1.418	.158
تركيز المناهج الدراسية علي المعارف القديمة واهمال الحقائق الحديثة ساهم في إضعاف إبداعي .	2.11	.779	.105	1.906	.058
إهمال المعلمين لا افكاري الجديدة أبعدني عن الابتكار و التميز .	2.14	.755	.135	*2.530	.012
عدم التركيز علي الانشطة و التدريبات داخل المناهج الدراسية التي تنمي الابداع أخر إبداعاتي.	2.14	.734	.135	**2.599	.010
إهمال الطالب المبدع و مساواته مع زملائه في الصف الدراسي أضعف إبداعاتي.	2.15	.762	.150	**2.784	.006
التدريس القائم علي التلقين و الحفظ يعيق الابداع عندي.	2.04	.773	.035	.641	.522
أريد أن ابدع و أتفوق و لا تتوفر عندي الأدوات و المعدات لتنفيذ أفكاري.	2.13	.770	.125	*2.297	.023
يكتفي المعلم بمشاركة عدد محدود من الطلبة في القاعة الدراسية ليوجه إليهم الاسئلة يسهم في إضعاف إبداعي.	2.14	.796	.140	*2.487	.014
كثرة الحصص الدراسية يجلب الارهاق و التعب و يعيق تفكيري.	2.00	.763	0.000	0.000	1.000
زيادة عدد الطلبة داخل القاعة الدراسية لا يسمح بتوفير أجواء ملائمة لتنمية إبداعاتي	2.06	.787	.060	1.078	.282
قلة الاماكن التي تستقبل أعمال المبدعين و الموهوبين في المؤسسات التعليمية أثر علي إبداعاتي .	2.09	.819	.085	1.467	.144
تسلط المعلمين و صرامتهم تعيق تنمية و صقل المواهب الفردية.	2.08	.770	.075	1.378	.170
قلة المسابقات بين الطلبة لتحفيزهم على الابتكار والابداع يضعف إبداعي .	2.08	.776	.075	1.367	.173
عدم وجود معلمين متخصصين في تنمية المواهب و الابداعات و صقلها.	2.07	.773	.070	1.280	.202
يستخدم بعض المعلمين عبارات محبطة مثل (أنت لا تفهم –أنت ضعيف) تسهم في اضعاف إبداعي.	2.16	.798	.160	**2.834	.005

تخلوا المناهج التعليمية من موضوعات تنمي الابداع و تصقل المواهب.	2.07	.733	.070	1.350	.179
الإدارة التعليمية الصارمة و قوانينها الجامدة التي تحكم المعلمين و الطلبة تعيق تنمية الابداع .	2.11	.782	.110	*1.990	.048
عدم توفر مقاييس مبتكرة لاكتشاف المبدعين و الموهوبين داخل المؤسسات التعليمية .	2.05	.781	.050	.905	.367
عدم وجود مدارس خاصة تهتم بالمبدعين و الموهوبين .	2.11	.769	.110	*2.024	.044
ندرة المكتبات التي تحتوى على الكتب الحديثة والمتميزة التي تنمي إبداعي .	2.08	.783	.075	1.355	.177
للمعلمين السيادة التامة في القاعة الدراسية ولا يسمح للطالب بالتعبير عن رايه	2.08	.817	.080	1.385	.167
تنمية القدرات الإبداعية لدى الطلبة يعتبره المعلمين عمل شاق.	2.17	.751	.170	**3.202	.002
قلة البرامج التعليمية التي تنمي الابداع و تشغل أوقات فراغي و تصقل مواهبي الفردية.	2.17	.744	.170	**3.230	.001
يهتم المعلمين بالدرس فقط و يهملون تنمية مهاراتي الإبداعية.	2.05	.775	.050	.912	.363
عدم وجود أوقات فراغ تسمح بالتفكير والابداع و تنمية المواهب أثناء الدوام الدراسي .	2.26	.814	.255	**4.428	.000
تعصب بعض المعلمين و التفرقة في معاملة الطلبة داخل القاعة الدراسية يؤثر علي إبداعاتي.	2.14	.790	.140	*2.507	.013
يجبرني المعلم علي حفظ المعلومات الموجودة في الكتاب الدراسي دون زيادة أو نقصان ساهم في اضعف إبداعي .	2.21	.759	.205	**3.820	.000
مجموع العوامل التعليمية	**63.22**	**4.317**	**3.220**	**10.549**	**.000**

وبخصوص العوامل التعليمية حيث يضم الجدول (7) قيم المتوسطات الحسابية لعينة الدراسة والتي تمتد من 2.04-2.21 وهي قيم تزيد على قيمة المتوسط النظري للعامل (2.0) ولاختبار الفروق الدالة احصائيا بين قيمتي المتوسطين على كل عامل كانت قيم اختبار ت غير دالة احصائيا لأن مستويات دلالتها تزيد على قيمة مستوى الدلالة 0.05 وذلك على ستة عشر عاملا، بينما كانت قيم الاختبار على العوامل الأربعة عشر الأخرى والتي تم تضليلها حيث كانت قيم اختبار ت دالة احصائيا لأن مستويات دلالتها أقل من مستوى 0.05. هذه النتيجة تدل على ان المعوقات التعليمية الأربعة عشر شائعة وبدرجة كبيرة قياسا ببقية العوامل التعليمية الأخرى التي

كانت شائعة وبدرجة متوسطة. اما درجة المتوسط الحسابي لعينة الدراسة على مجموع العوامل التعليمية فقد كانت (63.22) بينما كانت قيمة المتوسط النظري لمجموع العوامل التعليمية (60.0) وكانت قيمة اختبار ت على مجموع العوامل (10.549) دالة احصائيا لأن قيمة مستوى دلالتها (000.) أصغر من قيمة مستوى الدلالة 0.05 . ومن ذلك نستدل على ان المعوقات (العوامل) التعليمية التي تحول دون تنمية الإبداع لدى طلاب جامعة طرابلس كانت بشكل عام شائعة بدرجة متوسطة وهناك أربعة عشر منها كانت درجة شيوعها عالية.

جدول (8) نتائج اختبار ت بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط النظري لكل عبارة من العوامل المجتمعية لمقياس معوقات تنمية الابداع

العوامل المجتمعية	المتوسط الحسابي للعينة	الانحراف المعياري	متوسط الفروق بين المتوسطين	قيمة اختبار ت	مستوى الدلالة
يهمل المجتمع المبدعين ولا يشجعهم ولا يقدر إبداعاهم.	2.21	.734	.210	**4.047	.000
لا تتوفر هيئات ومؤسسات عامة تراعي تنمية الإبداع في المجتمع .	2.14	.770	.140	*2.570	.011
اعتماد المجتمع علي التكنولوجيا الحديثة واهمال تنمية العقول البشرية .	2.07	.783	.065	1.173	.242
الترف والرفاهية السائدة في المجتمع يقلص الاهتمام بالإبداع.	2.00	.789	0.000	0.000	1.000
لا تتوفر فرص عمل ملائمة للمبدعين في المجتمع .	2.01	.783	.010	.181	.857
اعتماد المجتمع علي الإبداع الأجنبي و عقوله المفكرة .	2.04	.782	.040	.723	.470
العادات و التقاليد السائدة في المجتمع تعيق تنمية الإبداع .	2.11	.792	.105	1.875	.062
إحباط المجتمع لي أفكار المبدعين و أمكانية تنفيذها في الواقع.	2.09	.742	.085	1.620	.107
لا يوجد اسهام فعال من وسائل الاعلام بضرورة الاهتمام بالمبدعين	2.03	.763	.030	.556	.579
الحروب و النزعات المنتشرة في البلاد تكبت المواهب و الابداع.	2.03	.753	.025	.469	.639
قلة الموارد الاقتصادية و الضعف المادي يضعف الاهتمام بالمبدعين	2.15	.794	.150	**2.671	.008
عدم تقبل المجتمع لفكرة التغيير بسهولة و يعتبره مضيعة للوقت و الجهد .	2.11	.755	.110	*2.059	.041

ضعف ثقة المجتمع بتلك الفئة المبدعة من أبناه .	2.19	.753	.190	**3.569	.000
ندرة مشاركة المجتمع في المسابقات الإبداعية العلمية يضعف الابتكار.	2.16	.809	.155	**2.710	.007
لا توجد قوانين و أنظمة تحفظ حقوق المبدعين و الموهوبين .	2.25	.747	.245	**4.639	.000
عزلة المجتمع و عدم مواكبته للتطور و التقدم الحديث يضعف الإبداع داخله.	2.22	.729	.215	**4.171	.000
عدو وجود مكافئات مادية و معنوية للمبدعين و الموهوبين داخل المجتمع .	2.08	.766	.080	1.477	.141
ارتفاع نسبة الجريمة و الصراعات يحول دون تنمية الابداع.	2.18	.798	.175	**3.099	.002
لا يمنح المجتمع منح دراسية خارجية لتنمية وصقل مواهب المبدعين و الموهوبين .	2.12	.758	.115	*2.145	.033
تسلط المجتمع ورقابته الشديدة و الصارمة علي الأفكار الجديدة.	1.94	.757	-.065	-1.214	.226
تمييز المجتمع بين الذكور و الإناث من حيث صقل المواهب و تنميتها.	2.04	.762	.040	.742	.459
اهمال الأعلام والمختصين لإعطاء نبذة شخصية عن المبدعين والموهوبين	2.09	.758	.090	1.679	.095
فشل الاندية و المراكز العامة في المجتمع في تنظيم برامج تنمي الابتكار.	2.11	.746	.105	*1.990	.048
لا توجد نماذج و شخصيات من المبدعين و الموهوبين في المجتمع من أجل الاقتداء بهم	2.04	.779	.035	.635	.526
لا توجد في المجتمع مراكز تعمل علي تسويق ابتكارات المبدعين.	2.02	.747	.015	.284	.777
رفض المجتمع استقطاب خبراء و مستشارين من الخارج لصقل مواهب المبدعين .	2.11	.779	.105	1.906	.058
خوف المجتمع من خوض تجارب جديدة و غير مألوفة لديه.	2.10	.767	.095	1.751	.082
افتقار المجتمع للقيادة ذات التفكير الاستراتيجي تهتم بالمبدعين.	1.94	.768	-.060	-1.105	.270
لا توجد أنظمة مبتكرة و حديثة لاكتشاف المواهب الابداعية في المجتمع	2.04	.779	.035	.635	.526
تفكك أفراد المجتمع و كثرة الخلافات و النزعات بينهم يضعف الاهتمام بالإبداع .	2.06	.731	.055	1.064	.289

مجموع العوامل المجتمعية	62.60	4.330	2.595	**8.476	.000

وبخصوص العوامل المجتمعية حيث يضم الجدول (8) قيم المتوسطات الحسابية لعينة الدراسة والتي تمتد من 1.94-2.25 وهي قيم تزيد على قيمة المتوسط النظري للعامل (2.0) ما عدا قيمتين كانت (1.94). ولاختبار الفروق الدالة احصائيا بين قيمتي المتوسطين على كل عامل كانت قيم اختبار ت غير دالة احصائيا لأن مستويات دلالتها تزيد على قيمة مستوى الدلالة 0.05 وذلك على تسعة عشر عاملا، بينما كانت قيم الاختبار على العوامل الأحد عشر الأخرى والتي تم تضليلها حيث كانت قيم اختبار ت دالة احصائيا لأن مستويات دلالتها أقل من مستوى 0.05. هذه النتيجة تدل على ان المعوقات المجتمعية الأحد عشر شائعة وبدرجة كبيرة قياسا ببقية العوامل المجتمعية الأخرى التي كانت شائعة وبدرجة متوسطة. اما درجة المتوسط الحسابي لعينة الدراسة على مجموع العوامل المجتمعية فقد كانت (62.60) بينما كانت قيمة المتوسط النظري لمجموع العوامل المجتمعية (60.0) وكانت قيمة اختبار ت على مجموع العوامل (8.476) دالة احصائيا لأن قيمة مستوى دلالتها (.000) أصغر من قيمة مستوى الدلالة 0.05 . ومن ذلك نستدل على ان المعوقات (العوامل) المجتمعية التي تحول دون تنمية الإبداع لدى طلاب جامعة طرابلس كانت بشكل عام شائعة بدرجة متوسطة وهناك إحدى عشر منها كانت درجة شيوعها عالية.

جدول (9) نتائج اختبار ت بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط النظري لمجموع عبارات مقياس معوقات تنمية الابداع

المتغير	المتوسط الحسابي للعينة	الانحراف المعياري	المتوسط النظري للمقياس	متوسط الفروق بين المتوسطين	قيمة اختبار ت	مستوى الدلالة
مجموع مقياس معوقات الابداع	248.54	8.777	240.0	8.54	**13.751	.000

اما درجة المتوسط الحسابي لعينة الدراسة على مجموع عوامل مقياس معوقات تنمية الابداع فقد كانت (248.54) بينما كانت قيمة المتوسط النظري لمجموع عوامل المقياس (240.0) وكانت قيمة اختبار ت على مجموع العوامل (13.751) دالة احصائيا لأن قيمة مستوى دلالتها (.000) أصغر من قيمة مستوى الدلالة 0.05 .

ومن النتائج أعلاه الواردة في الجداول (9-5) ذلك نستدل على ان هناك عوامل تحول دون تنمية الإبداع لدى طلاب جامعة طرابلس وكانت بشكل عام شائعة بدرجة متوسطة وهناك واحد

وثلاثون (31) عاملا من مجموع العوامل المائة والعشرين التي يضمها المقياس كانت شائعة بدرجة عالية. ومن ذلك نستدل على صحة الفرض الأول للدراسة حيث هناك معوقات تحول تنمية الأبداع لدى طلاب التخصصات التطبيقية في جامعة طرابلس- ليبيا.

-عرض نتائج الفرض الثاني

"هناك فروق ذات دلالة إحصائية في إدراك طلاب جامعة طرابلس لمعوقات الابداع حسب المتغيرات الديمغرافية (الجنس – المستوى الدراسي –التخصص)."

-متغير الجنس

جدول (10) نتائج اختبار ت بين المتوسطات الحسابية لأفراد العينة حسب متغير الجنس في مقياس معوقات تنمية الابداع

المقياس	الجنس	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى الدلالة
العوامل الشخصية	ذكور	114	60.58	4.639	.084	.933
	إناث	86	60.52	4.604		
العوامل الأسرية	ذكور	114	62.18	4.810	.038	.970
	إناث	86	62.15	4.123		
العوامل التعليمية	ذكور	114	63.93	4.392	*2.720	.007
	إناث	86	62.28	4.052		
العوامل المجتمعية	ذكور	114	62.79	4.387	.731	.466
	إناث	86	62.34	4.264		
مجموع المقياس	ذكور	114	249.47	9.540	1.750	.082
	إناث	86	247.29	7.525		

للتحقق من صحة الفرض الثاني للدراسة "هناك فروق ذات دلالة إحصائية في إدراك طلاب جامعة طرابلس لمعوقات الابداع حسب المتغيرات الديمغرافية (الجنس) استخدم اختبار ت لوسطين حسابيين مستقلين. ويتبين من الجدول (10) قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس حيث يلاحظ التقارب بين قيم المتوسطات الحسابية. ولاختبار الفروق بين كل متوسطين وعلى كل عامل تشير قيم اختبار ت ان الفروق كانت غير دالة احصائيا على جميع العوامل ما عدا العوامل التعليمية حيث كانت قيمة اختبار ت (2.720) دالة احصائيا. لأن قيمة مستوى دلالتها (.007) أصغر من قيمة مستوى الدلالة 0.05 . وكانت الفروق لصالح متوسط الذكور. ومن ذلك نستدل على ان المعوقات (العوامل) التعليمية التي تحول دون تنمية الإبداع لدى طلاب جامعة طرابلس كانت بشكل عام متقاربة في درجة شيوعها عدا العوامل التعليمية حيث كانت شائعة لدى الذكور أكبر من الاناث.

-متغير المستوى الدراسي

جدول (11) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي بين المتوسطات الحسابية لأفراد العينة حسب متغير المستوى الدراسي في مقياس معوقات تنمية الابداع.

مقياس معوقات الابداع	السنة الدراسية	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى الدلالة
العوامل الشخصية	الأولى	17	61.12	3.140	.366	.778
	الثانية	103	60.44	4.738		
	الرابعة	64	60.36	4.630		
	الخامسة	16	61.50	5.241		
العوامل الأسرية	الأولى	17	61.88	6.623	.290	.833
	الثانية	103	62.34	4.436		
	الرابعة	64	61.81	4.250		
	الخامسة	16	62.75	3.606		
العوامل التعليمية	الأولى	17	63.35	4.623	1.716	.165
	الثانية	103	63.82	4.522		
	الرابعة	64	62.58	3.854		
	الخامسة	16	61.81	4.086		
العوامل المجتمعية	الأولى	17	63.00	4.108	.255	.858
	الثانية	103	62.71	4.331		
	الرابعة	64	62.50	4.504		
	الخامسة	16	61.81	4.119		
المجموع الكلي للمقياس	الأولى	17	249.35	11.699	.796	.498
	الثانية	103	249.30	8.779		
	الرابعة	64	247.25	8.612		
	الخامسة	16	247.88	5.315		

للتحقق من صحة الفرض الثاني للدراسة "هناك فروق ذات دلالة إحصائية في إدراك طلاب جامعة طرابلس لمعوقات الابداع حسب المتغيرات الديمغرافية (المستوى الدراسي) استخدم اختبار تحليل التباين الأحادي ف. ويتبين من الجدول (11) يتبين قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأفراد عينة الدراسة حسب متغير المستوى الدراسي حيث يلاحظ التقارب بين قيم المتوسطات الحسابية. ولاختبار الفروق بين المتوسطات الحسابية وعلى كل عامل تشير قيم اختبار ف ان الفروق كانت غير دالة احصائيا على جميع العوامل الأربعة لأن جميع قيم مستويات دلالتها أكبر من مستوى 0.05.

-متغير التخصص:

جدول (12) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي بين المتوسطات الحسابية لأفراد العينة حسب متغير التخصص في مقياس معوقات تنمية الابداع.

مقياس معوقات الابداع	التخصص	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ف	مستوى الدلالة

العوامل الشخصية	طب بشري	59.70	4.485	*2.216	.023
	طب أسنان	58.50	4.501		
	صيدلة	58.50	3.678		
	هندسة	62.15	4.923		
	حاسوب	59.40	5.082		
	زراعة	61.55	5.689		
	تقنية طبية	60.20	4.969		
	علم النبات	61.30	3.975		
	فيزياء	61.65	3.083		
	علم الحيوان	62.60	3.912		
العوامل الأسرية	طب بشري	60.90	4.141	1.776	.075
	طب أسنان	60.60	2.998		
	صيدلة	61.40	4.512		
	هندسة	62.45	5.708		
	حاسوب	63.95	4.032		
	زراعة	62.60	3.912		
	تقنية طبية	62.15	2.540		
	علم النبات	62.15	5.143		
	فيزياء	64.60	4.728		
	علم الحيوان	60.85	5.585		
العوامل التعليمية	طب بشري	65.45	3.517	*2.792	.004
	طب أسنان	64.30	3.262		
	صيدلة	62.50	4.454		
	هندسة	63.10	4.141		
	حاسوب	63.45	3.546		
	زراعة	64.75	4.447		
	تقنية طبية	64.60	4.593		
	علم النبات	61.45	4.785		
	فيزياء	61.00	4.588		
	علم الحيوان	61.60	3.872		
العوامل المجتمعية	طب بشري	62.10	5.230	1.182	.308
	طب أسنان	62.00	4.000		
	صيدلة	63.65	4.591		
	هندسة	62.40	3.409		
	حاسوب	61.70	4.497		
	زراعة	64.15	5.274		
	تقنية طبية	63.35	4.120		
	علم النبات	61.80	3.874		
	فيزياء	63.75	3.477		
	علم الحيوان	61.05	4.211		
مجموع مقياس معوقات الابداع	طب بشري	248.15	11.504	1.711	.089
	طب أسنان	245.40	5.452		
	صيدلة	246.05	8.947		
	هندسة	250.10	7.860		

	حاسوب	248.50	9.774		
	زراعة	253.05	8.924		
	تقنية طبية	250.30	7.255		
	علم النبات	246.70	9.314		
	فيزياء	251.00	6.561		
	علم الحيوان	246.10	9.216		

للتحقق من صحة الفرض الثاني للدراسة "هناك فروق ذات دلالة إحصائية في إدراك طلاب جامعة طرابلس لمعوقات الابداع حسب المتغيرات الديمغرافية (التخصص) استخدم اختبار تحليل التباين الأحادي ف. ويتبين من الجدول (12) يتبين قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأفراد عينة الدراسة حسب متغير التخصص حيث يلاحظ التقارب في عدد منها. ولاختبار الفروق بين المتوسطات الحسابية وعلى كل عامل تشير قيم اختبار ف ان الفروق كانت غير دالة احصائيا على العوامل الأسرية والعوامل المجتمعية ومجموع المقياس لأن قيم مستويات دلالتها أكبر من مستوى 0.05. بينما كانت قيمتي اختبار ف على العوامل الشخصية والتعليمية دالة احصائيا لأن قيمتي مستويي دلالتها أصغر من مستوى 0.05.

وللتعرف على اتجاه الفروق بين المتوسطات الحسابية على العوامل الشخصية استخدم اختبار توكي Tukey HSD للمقارنات البعدية.

جدول (13) نتائج اختبار توكي Tukey HSD للمقارنات البعدية حسب متغير التخصص

العوامل	التخصص	التخصص	الفرق بين المتوسطين	مستوى الدلالة
الشخصية	طب بشري	علم الحيوان	-2.90	.043
التعليمية	طب بشري	الفيزياء	4.450	.029
		الصيدلة	2.95	.026

وبخصوص اتجاه الفروق الدالة بين المتوسطات الحسابية في العوامل الشخصية فقد ظهرت فروق دالة بين المتوسطين الحسابيين لعينة كلية الطب البشري (59.70) وعينة قسم الحيوان (62.60) وكانت الفروق لصالح قيمة المتوسط الحسابي لعينة قسم الحيوان. ومن ذلك نستدل ان طلبة قسم الحيوان يدركون المعوقات الشخصية التي تحول دون ابداعهم أكثر من عينة الطب البشري. ولم تظهر فروق دالة أخرى بين المتوسطات الحسابية لبقية العينات في العوامل الشخصية.

أما بخصوص العوامل التعليمية فقد ظهرت فروق دالة بين المتوسطين الحسابيين لعينة كلية الطب البشري (65.45) وعينة قسم الفيزياء (61.00) وكانت الفروق لصالح قيمة المتوسط

الحسابي لعينة الطب البشري. ومن ذلك نستدل ان طلبة الطب البشري يدركون المعوقات التعليمية التي تحول دون ابداعهم أكثر من عينة قسم الفيزياء. وكذلك بين المتوسطين الحسابيين لعينة كلية الطب البشري (65.45) وعينة قسم الفيزياء (62.50) وكانت الفروق لصالح قيمة المتوسط الحسابي لعينة الطب البشري. ومن ذلك نستدل ان طلبة الطب البشري يدركون المعوقات التعليمية التي تحول دون ابداعهم أكثر من عينة كلية الصيدلة. ولم تظهر فروق دالة أخرى بين المتوسطات الحسابية لبقية العينات في العوامل الشخصية.

-نتائج الدراسة: -

-جميع العوامل الشخصية التي تحول دون إبداع طلبة جامعة طرابلس من الكليات التطبيقية كانت شائعة بدرجة متوسطة بينما كان أكثر العوامل شيوعا هو التسرع في الحكم بالفشل من المحاولة الخاطئة هو سبب تأخري في ابتكار أفكار جديدة.

-جميع العوامل الاسرية التي تحول دون إبداع طلبة جامعة طرابلس من الكليات التطبيقية كانت شائعة بدرجة متوسطة بينما كان هناك ستة عوامل أكثر شيوعا.

-جميع العوامل التعليمية التي تحول دون إبداع طلبة جامعة طرابلس من الكليات التطبيقية كانت شائعة بدرجة متوسطة بينما كان هناك أربعة عشر عاملا أكثر شيوعا.

-جميع العوامل المجتمعية التي تحول دون إبداع طلبة جامعة طرابلس من الكليات التطبيقية كانت شائعة بدرجة متوسطة بينما كان هناك أحد عشر عاملا أكثر شيوعا.

-أكثر العوامل شيوعا هي العوامل التعليمية ثم المجتمعية ثم الأسرية ثم الشخصية.

- لم تظهر فروق دالة احصائيا بين طلبة جامعة طرابلس من الكليات التطبيقية في معوقات الابداع تعزى لمتغيرات الجنس والتخصص والمستوى الدراسي إلا بين عدد محدود من التخصصات.

-التوصيات

- هناك حاجة ماسة الى مزيدا من البحوث على طلبة الجامعات للتعرف على معوقات الأبداع لديهم كل حسب تخصصه.

-تطبيق الدراسة على طلبة الكليات ذات العلوم الإنسانية ومقارنتهم بطلبة الكليات ذات العلوم التطبيقية.

المراجع:-

- البكر رشيد النوري،(2007 ،7) تنمية التفكير من خلال المنهج المدرسي ،الطبعة (2) مكتبة الرشد.

- البكر رشيد النوري (2002)،معوقات تنمية الإبداع لدي طلاب مراحل التعليم العام في المملكة العربية السعودية ،مجلة المستقبل التربية العربية ،العدد(25)تصدر عن المركز العربي للتعليم و التنمية .

- الحربي شيرين غازي (2008)معوقات إبداع معلمة اللغة الانجليزية بالمرحلة الثانوية في تدريس المادة من وجهة نظر المشرفات و معلمات اللغة الانجليزية بمكة المكرمة ،رسالة ماجستير غير منشورة ،جامعة أم القري.

- إيمان محمد أبوغربية،(2007 ،12)،الإبداع التربوي ،عمان،دار البداية .

-أيمن عامر ، (2003،82)الحل الإبداعي للمشكلات بين الوعي و الأسلوب ،مكتبة الدار العربية للكتاب ،القاهرة.

- العتوم عدنان و آخرون ،(2007) تنمية مهارات التفكير نماذج نظرية و تطبيقات عملية ،الطبعة (1)دار المسيرة للنشر و التوزيع ،الأردن .

- المسيليم محمد وزينل (1992) معوقات الأنشطة الابتكارية في مدارس التعليم الثانوي بالكويت ،من وجهة نظر عددمن مديرين و مديرات المدراس الثانوية ،المجلة التربوية ،العدد(24)جامعة الكويت.

- بدران شبل ،(2003)الجامعة و ثقافة الذاكرة ،مجلة التربية المعاصرة ،العدد(65)السنة(20)تصدر عن رابطة التربية الحديثة ص 5-29.

- بلواني أنجود شحادة (2008) دور الإدارة المدرسية في تنمية الإبداع في المدراس الحكومية في محافظة شمال فلسطين و معوقتها من وجه نظر مديريها ،رسالة ماجستير غير منشورة في الإدارة التربوية ،جامعة النجاح الوطنية .

- جورج و جورجيت ،(2007) متطلبات تفعيل دور الجامعة في بناء مجتمع المعرفة علي ضوء خبرات بعض جامعات الدول المتقدمة ،مجلة دراسات تربوية و اجتماعية ،المجلد (13) العدد(2) ص 145-205.

- جروان فتحي عبدالرحمن(2002،20) الإبداع الطبعة (1)،دار الفكر للنشر و التوزيع ،الأردن.

-حسن رجب عليوة، (2013) الابداع و معوقاته لدي طلاب التعليم الجامعي المصري ،العدد(88)،السنة (21)رابطة التربية الحديثة ،47-28 ص.

- حسن إبراهيم عبدالعال،2005،40، التربية و صناعة الإبداع ،الاسكندرية ،دار الصحابة للتراث

- دياب سهيل رزق (64،2005)معوقات تنمية الإبداع لدي طلبة المرحلة الأساسية في مدارس قطاع غزة ،بحث مقدم لكلية التربية بغزة.

-رفيقة حموده(1995) معوقات الإبداع في المجتمع العربي و أساليب التغلب عليها مجلة مستقبل التربية العربية ،العدد(8)تصدر عن المركز العربي للتعليم و التنمية .

- صالح محمد أبوجادو ،23،2004، تطبيقات عملية في تنمية التفكير الإبداعي باستخدام نظرية الحل الإبتكاري للمشكلات،عمان ،دار الشروق للنشر و التوزيع.

-عبدالنور كاظم ،(2005)دور الأستاذ الجامعي في تنمية التفكير و الإبداع عند طلبته و زملائه ،ورقة عمل مقدمة إلي وزارة التعليم العالي و البحث العلمي ،جامعة الكوفة مركز طرائق التدريس و التدريب الجامعي .

- مصري عبدالحميد حنورة (3،2002،) علم النفس الفن و تربية الموهبة ،دار غريب للنشر و الطباعة .

- وعد العسكري(2007)،دور الجامعة في المجتمع ،الحوار المتمدن ،محور التربية و التعليم و البحث العلمي،العدد(20)

- Heaton,germy(2005)the vital, role,of, creativity in, academic departments, kingstongGeneral H ospital, Queen s university, Kingston,Ontario, Canada.

- Tai,Chun-Ling&Lee, gen, Fang(2007)Maintenance,of persistent,creativity,andinnovation, in university,laboratories, internationai,journal,of, Technology.Mcwilliament,Vo,39issue12,p,177-197.

- Mcwilliam,E,&,Dawson,,S(2008)understanding,creativity, Asurvey of, creative,academic, teachers,Canberra,Australia,The, Carrick,institute, for.Learning,and, Teaching. In Higher, Education.