

اختبار سببية toda-yamamoto بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في ليبيا  
للفترة (1980-2018)

## Causal test toda-yamamoto between the trade openness and economic growth in Libya For the period (1980-2018)

أ. رمضان مُحمَّد التيباوي

د. عيسى أبو القاسم العيني

كلية الاقتصاد - جامعة صبراتة

كلية الاقتصاد - جامعة صبراتة

### الملخص

تهدف هذه الدراسة إلى اختبار العلاقة السببية طويلة الأجل بين الانفتاح التجاري (Trade openness) والنمو الاقتصادي (GDP) في ليبيا خلال الفترة من 1980-2018 باستخدام منهجية (TYDL) والتي تعتمد بالأساس على اختبار (MWALD) وقد أوضحت النتائج إلى وجود علاقة سببية في اتجاهين بين المتغيرات قيد الدراسة .

الكلمات المفتاحية : النمو الاقتصادي ، الانفتاح التجاري ، منهجية toda-yamamoto .

### Abstract:

This study investigates the long-term causal relationship between trade openness and economic growth in Libya during the period 1980-2018 using the TYDL methodology which mainly depend on the test of the MWALD. The results showed bidirectional causality between the variable

**Keywords :** Economic growth, Trade openness, Toda-Yamamoto approach.

### اولا : المقدمة Introduction

يعتبر الانفتاح التجاري trade openness عاملا مسرعا للنمو الاقتصادي من خلال زيادة كمية و كفاءة الانتاج و هدفا معلنا تسعى لتحقيقه الاقتصاديات النامية و المتقدمة على حد سواء ، ووفقا لنظرية النمو الداخلي يمكن بناء علاقات طويلة الأجل بين التجارة و النمو الاقتصادي ، حيث تساعد عملية التجارة على نقل التكنولوجيا باستيراد السلع الرأسمالية المتقدمة من الدول الصناعية الى الدول النامية كما تؤدي استراتيجية التنمية المرتكزة على التصدير إلى زيادة النمو بسبب عوائد الحجم و تأثير المنافسة ، ويسرع الانفتاح التجاري من معدل النمو الاقتصادي والذي يؤدي إلى اقتصاديات النطاق الواسع في الانتاج ، وقد تعددت الدراسات التي بحثت في العلاقة القائمة بين سياسة الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي واهتمت هذه الدراسات النظرية والتطبيقية منها بتحديد الدور الذي يلعبه الانفتاح التجاري في عملية النمو الاقتصادي ودلت نتائجها رغم الاختلافات القائمة بينها من حيث طبيعة البيانات ونوعها وأساليب تحليلها على الدور الايجابي للإنفتاح التجاري في تحقيق النمو الاقتصادي وتعتبر ليبيا من الدول التي تهدف إلى رفع معدل النمو الاقتصادي ويمثل هذا الهدف محورا رئيسيا في سياساتها الاقتصادية ومن أجل ذلك تسعى هذه الدراسة لإيضاح أثر الانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي في ليبيا لما له

من أهمية في التأثير على مؤشرات الاقتصاد ككل وتداعياتها على الواقع المعيشي باستخدام بيانات سلاسل زمنية سنوية للفترة وتقييم أثر العلاقة في الأجل الطويل ، وفي ظل محدودية القاعدة الانتاجية لليبيا واعتمادها الشبه المطلق على مصدر ريعي وحيد مما يجعلها أشد تأثرا بالتقلبات التي تشهدها أسعار النفط العالمية وعرضة للأزمات والمشاكل الخارجية وينعكس سلبا على درجة الاستقرار المحلي فيها ، وبالتالي تحاول هذه الورقة البحثية الاجابة الدقيقة والشاملة للسؤال الرئيسي التالي :

هل توجد علاقة سببية بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في ليبيا ؟  
وبناء على التساؤل الرئيسي للدراسة فإن هذه الدراسة تقوم على الفرضية الرئيسية :  
هناك علاقة سببية طويلة الأجل بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في الاتجاهين بالنسبة لليبيا .  
وتكمن أهمية الدراسة في محاولة تقديم دراسة تحليلية تكمل الدراسة السابقة لدراسة أحد الموضوعات الهامة والمتمثلة في مدى اسهام الانفتاح التجاري في نمو الاقتصاد الليبي .  
كما يتمثل الهدف العام للبحث في محاولة التعرف على حجم الانفتاح التجاري ودرجة انكشافه وتأثيره على نمو الاقتصاد في ليبيا .

#### ثانيا : الدراسات السابقة literature review

##### سمير و عيسى (2018)

هدفت الدراسة إلى التعرف على مفهوم الانفتاح الاقتصادي ومراحل نموه وواقع الميزان التجاري وأثره على النمو الاقتصادي في الأردن للسنوات 1995-2015 إضافة لقياس الأثر الاقتصادي والتنوي لقطاع التجارة الخارجية باستخدام المنهج الوصفي التحليلي وتوصلت الدراسة إلى محدودية اسهام الانفتاح التجاري في نمو الاقتصاد الاردني وإلى انكشافه مع العالم الخارجي وتأثيره المباشر بالأزمات الاقتصادية العالمية .

##### دليلة (2016)

الغرض من هذه الدراسة هو قياس تأثير الانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي في الجزائر باستخدام بيانات سنوية للفترة من 1980-2013 باستخدام ثلاث مؤشرات تمثيلا للإنفتاح التجاري وهي مؤشر الصادرات إلى الناتج ومؤشر الواردات إلى النتائج ومؤشر مجموع الصادرات والواردات إلى النتائج ومؤشر معدل الدخل الفردي الحقيقي كمؤشر للنمو باستخدام طريقة المربعات الصغرى النصححة كليا (Fully-Modified OLS) وأظهرت النتائج عن وجود علاقة طويلة المدى بين معدل الدخل الفردي الحقيقي وتحرير التجارة كما أظهرت النتائج أن مؤشرات الانفتاح التجاري كان لها أثر سلبي ومعنوي على النمو الاقتصادي في الجزائر وبينت هذه النتيجة أن الانفتاح التجاري لا يعزز النمو الاقتصادي في الجزائر .

##### صاوي(2016)

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل انعكاس الانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي في دولة الجزائر خلال الفترة 2005-2014 ولتحقيق ذلك استخدم الباحث نموذج الانحدار الذاتي var وقد كشفت نتائج هذه الدراسة عن وجود علاقة توازنية على المدى البعيد بين النمو الاقتصادي ومعدل الانفتاح التجاري .

##### السواحي (2015)

هدفت تلك الدراسة الى محاولة قياس العلاقة القصيرة والطويلة المدى بين تحرير التجارة والتطور المالي والنمو الاقتصادي في الأردن باستخدام نموذج الانحدار الذاتي للفجوات الزمنية الموزعة ARDL وكشفت النتائج عن

وجود علاقة طويلة الأجل بين نمو الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي وتحرير التجارة والتطور المالي بينما أظهرت تأثيراً سلبياً للانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي على المدى الطويل والمدى القصير وأظهرت هذه النتيجة أن الانفتاح التجاري لا يعزز النمو الاقتصادي .

### **(2016) Jamilah**

حاولت الدراسة تحديد اتجاه العلاقة بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي لمجموعة من الدول المختارة والتي تشمل كل من منظمات التعاون الاقتصادي والتنمية وبعض من الدول النامية للفترة الممتدة من 1977-2011 وذلك باستخدام منهجية العزوم المعممة (GMM) وكشفت النتائج التجريبية عن علاقة سببية ثنائية الاتجاه لكل من البلدان النامية ودول منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية .

### **Ramos,Ribeiro(2000)**

هدفت هذه الدراسة لقياس العلاقة السببية والتكاملية بين الصادرات والواردات والناتج المحلي الإجمالي في البرتغال خلال الفترة 1965-1998 و تم تطبيق اختبار يوهانسن متعدد المتغيرات لاختبار العلاقة على المدى الطويل بين المتغيرات وأظهرت نتائج الدراسة غياب العلاقة السببية بين متغيرات الدراسة بالإضافة إلى عدم وجود تكامل مشترك في الأمد الطويل بين المتغيرات محل الدراسة .

### **(20014)Nowbutsting**

يحاول هذا البحث إبراز أثر الانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي على عينة متكونة من 15 دولة باستخدام نماذج panel data وباستعمل ثلاث مؤشرات للانفتاح التجاري ، نسبة الواردات الى الناتج المحلي الاجمالي ، نسبة الصادرات الى الناتج المحلي الاجمالي ، مجموع الصادرات والواردات إلى الناتج المحلي الاجمالي وأظهرت النتائج إلى وجود أثر ايجابي ومعنوي لمؤشرات الانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي في هذه البلدان .

### **(2014)Sadet**

باستخدام نموذج الانحدار الذاتي للإبطاء الموزع ARDL الذي قدمه pesaran (2001) على الاقتصاد الإيراني خلال الفترة 1961-2006 أظهرت النتائج على وجود علاقة توازنية طويلة الأجل ذات دلالة احصائية موجبة بين الانفتاح التجاري ومعدل النمو الاقتصادي في ايران ، غير أن تأثير الانفتاح التجاري على ميزان المدفوعات غير معنوي

### **(2013) Afzal,Malik,Butt**

من خلال تطبيق نموذج الانحدار الذاتي للإبطاء الموزع على الاقتصاد الباكستاني للفترة الممتدة من 1970-2009 أسفرت النتائج الدور الايجابي للانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي في الباكستان وخاصة مع التحكم في معدلات التضخم .

### **(2014) Sandra, Gustavo**

هدفت هذه الدراسة إلى تفصي العلاقة بين الانفتاح التجاري ونمو الناتج المحلي الإجمالي في شكل معطيات البانل لعينه من الدول الآسيوية باستخدام نموذج تصحيح الخطأ ، وتوصلت الدراسة إلى أن الدول التي لديها مستوى أعلى من الانفتاح التجاري تحقق معدلات نمو أسرع للدخل الفري الحقيقي .

### **(1995) Saches, Warner**

أجريت هذه الدراسة على مجموعة من الدول المتقدمة والنامية للفترة من 1970-1989 وتوصلا فيها الباحثان إلى الدور الكبير الذي يلعبه الانفتاح التجاري في تحقيق النمو الاقتصادي ووجدوا أن الدول المنفتحة تنمو بنسبة تفوق نسبة النمو الدول المغلقة ب 2.45% .

### ثالثا : واقع الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في ليبيا **The Fact of trade openness and economic growth in Libya**

#### 1- أثر الانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي ( تأثير الصادرات ) :

إن نظرية الاستقرار وفرضية المنافذ تدعم النظرة التي تقول بأن هناك تأثير إيجابي نتيجة للتوسع في الصادرات على النمو ، في حين يرى الاقتصادي Kravis أن النمو الاقتصادي يؤثر فيه العوامل الداخلية أكثر من العوامل الخارجية فهو يرى أن أثر الصادرات على النمو ثانوي ولا يمكن أن يكون أساسيا (Milner 1988) . ويذكر (Thirwall1989) أن الأقطار الآسيوية التي شهدت تحضنة تنموية كان بسبب نمو صادراتها الصناعية بالإضافة إلى أن هناك اتفاق بين المنظرين الاقتصاديين على أنه في القرن التاسع عشر كانت الصادرات تعتبر بمثابة آلة النمو حيث لم يقتصر دورها في التخصيص الأمثل للموارد الاقتصادية بل امتد في نقل النمو الاقتصادي من قطر لآخر ، وعلى هذا فإن تنمية الصادرات تؤدي إلى توجيه الموارد الاقتصادية نحو الاستخدام الأمثل ومن ثم زيادة الكفاءة الاقتصادية من خلال إعادة تخصيص الموارد الاقتصادية لصالح القطاعات ذات الميزة النسبية وفقا لمبدأ الميزة النسبية لريكاردو، كما تؤدي عملية التوسع في الصادرات إلى زيادة المنافسة الشديدة بين المشاريع .

#### 2- أثر الانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي ( تأثير الواردات ) :

تعتبر الواردات الجانب الآخر للسياسة التجارية ويؤكد الفكر الاقتصادي على أهمية الواردات بوصفها أداة مهمة للنمو الاقتصادي خاصة للبلدان النامية ، فهي وسيلة الاقتصاد الوطني في الحصول على مختلف السلع الانتاجية غير المتوفرة محليا ، كما أنها وسيلة لتأمين الاحتياجات الاستهلاكية الضرورية التي لا يمكن توفيرها محليا ، كما أن الواردات تساهم في توفير متطلبات النمو الاقتصادي فهي تساهم في نمو الدخل القومي بشكل غير مباشر عن طريق تمكين الاقتصاد القومي من مواجهة أعباء التنمية من حيث التمويل بالمواد والسلع الصناعية والاستهلاكية (عصام2018) 3- تطور أداء ونمو الناتج المحلي الاجمالي :

يتضح من مؤشر الناتج المحلي الاجمالي أنه قد حقق ارتفاعا ملحوظ بشكل عام إلا أن الانخفاض في المؤشر ذاته منذ عام 1980 وحتى عام 2000 كان نتيجة العديد من العوامل التي مر بها الاقتصاد الليبي خلال فترة الحصار الأمريكي ومن ناحية أخرى فإن ارتفاع الناتج المحلي الاجمالي يدل على إرتفاع إيرادات القطاع النفطي الذي تعتمد عليه ليبيا كأبرز وأهم مصادر الدخل ، ثم ازداد الناتج نظرا للتوسع في الأنشطة الاقتصادية على مستوى القطاعات ككل منذ عام 2000 ليصل إلى أعلى مستوى له في عام 2010 ولكن انخفاض الناتج ليصل مستويات دنيا خلال العام 2013-2016 نتيجة للركود العميق مدفوعا بالانتاج النفطي المحدود ( 0.6 مليون برميل في اليوم مقابل 1.6 مليون برميل في اليوم ) تمكن الاقتصاد الليبي من زيادة الانتاج بشكل كبير فوق مليون برميل في المتوسط خلال 2017-2018 ، ونتيجة لذلك بلغ نمو اجمالي الناتج المحلي في المتوسط 55% خلال 2017-2018 .

جدول رقم (1) مؤشر الانفتاح التجاري للفترة 1980-2018

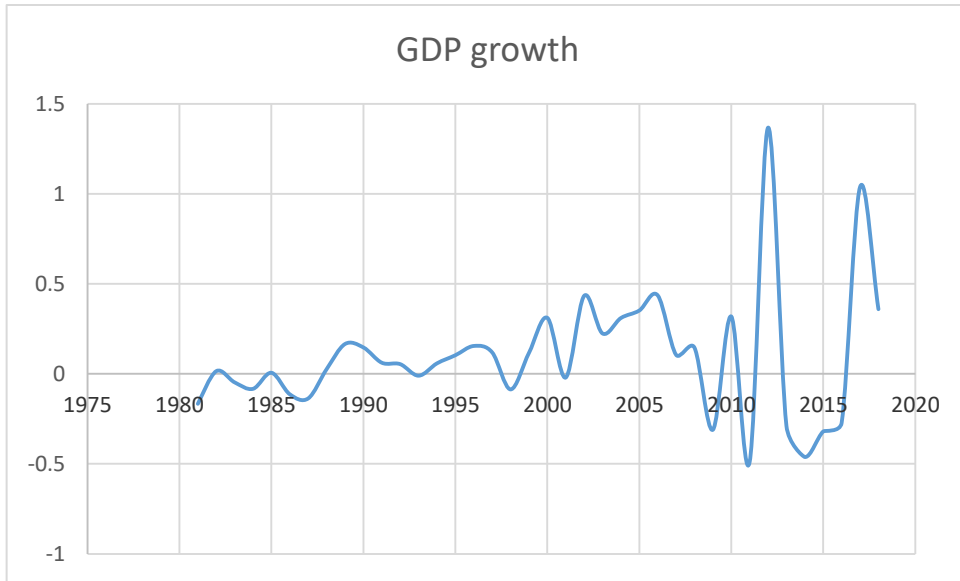
| معدل<br>الانكشاف | الواردات/ناتج | الصادرات/ ناتج | الناتج المحلي<br>الاجمالي | السنة |
|------------------|---------------|----------------|---------------------------|-------|
| 0.8050           | 0.1900        | 0.6148         | 10553.8                   | 1980  |
| 0.8059           | 0.2820        | 0.5239         | 8798.8                    | 1981  |
| 0.6754           | 0.2378        | 0.4375         | 8932.40                   | 1982  |
| 0.6346           | 0.2096        | 0.4248         | 8511.7                    | 1983  |
| 0.6589           | 0.2359        | 0.4228         | 7804.7                    | 1984  |
| 0.6189           | 0.1546        | 0.4642         | 7852.1                    | 1985  |
| 0.5383           | 0.1890        | 0.3493         | 6960.7                    | 1986  |
| 0.6072           | 0.2126        | 0.3946         | 6011.6                    | 1987  |
| 0.5794           | 0.2719        | 0.3091         | 6168.0                    | 1988  |
| 0.5399           | 0.2051        | 0.3347         | 7191.0                    | 1989  |
| 0.6373           | 0.1832        | 0.4541         | 8246.9                    | 1990  |
| 0.6020           | 0.2581        | 0.3438         | 8757.3                    | 1991  |
| 0.5448           | 0.2318        | 0.3130         | 9231.3                    | 1992  |
| 0.5694           | 0.2827        | 0.2866         | 9137.7                    | 1993  |
| 0.3138           | 0.2433        | 0.2773         | 9670.8                    | 1994  |
| 0.4922           | 0.2013        | 0.2908         | 10672.3                   | 1995  |
| 0.4902           | 0.2080        | 0.2822         | 12327.3                   | 1996  |
| 0.4722           | 0.1985        | 0.2737         | 13800.5                   | 1997  |
| 0.3740           | 0.1798        | 0.1942         | 12610.6                   | 1998  |
| 0.3940           | 0.1562        | 0.2378         | 14075.2                   | 1999  |
| 0.4479           | 0.1141        | 0.3338         | 18456.9                   | 2000  |
| 0.4594           | 0.1601        | 0.2992         | 18079.1                   | 2001  |
| 0.8792           | 0.3663        | 0.5129         | 25914.1                   | 2002  |
| 0.9173           | 0.2958        | 0.6215         | 31731.8                   | 2003  |
| 0.9883           | 0.3153        | 0.6730         | 41577.0                   | 2004  |
| 1.0410           | 0.2790        | 0.7620         | 56213.0                   | 2005  |
| 0.9016           | 0.2064        | 0.6952         | 80729.9                   | 2006  |
| 0.9346           | 0.2431        | 0.6915         | 89260.3                   | 2007  |
| 1.0070           | 0.2537        | 0.7534         | 102242.9                  | 2008  |
| 1.0472           | 0.3902        | 0.6571         | 70493.3                   | 2009  |
| 1.0060           | 0.3429        | 0.6631         | 92978.2                   | 2010  |
| 0.7764           | 0.2874        | 0.4890         | 47549.5                   | 2011  |
| 0.9693           | 0.2864        | 0.6829         | 112591.0                  | 2012  |
| 1.2718           | 0.5408        | 0.7310         | 79952.6                   | 2013  |
| 1.4674           | 0.8978        | 0.5696         | 43030.2                   | 2014  |
| 1.2874           | 0.7750        | 0.5124         | 29270.1                   | 2015  |

|        |        |        |         |      |
|--------|--------|--------|---------|------|
| 1.0069 | 0.5655 | 0.4414 | 21300.0 | 2016 |
| 0.9421 | 0.3380 | 0.6041 | 43402.5 | 2017 |
| 1.0089 | 0.3189 | 0.6900 | 59000.0 | 2018 |

المصدر: مصرف ليبيا المركزي ، التقارير السنوية ، اعداد مختلفة ، صندوق النقد العربي .



شكل رقم ( 1 ) تطور الناتج المحلي الاجمالي



شكل رقم ( 2 ) نمو الناتج المحلي الاجمالي

4- تقييم مساهمة الصادرات والواردات في الناتج المحلي الإجمالي :

أ- مؤشر نسبة الصادرات إلى الناتج المحلي الاجمالي :

تعتبر نسبة الصادرات إلى الناتج المحلي الإجمالي عن مساهمة الصادرات من السلع والخدمات في حجم النشاط الاقتصادي ، أي تبرز أهمية دور السلع والخدمات المصدرة في دفع عجلة النشاط الاقتصادي ، فكلما ازدادت هذه النسبة كلما كانت درجة اعتماد النشاط الاقتصادي الوطني على الخارج عالية ، إذ بلغ متوسط نسبة الصادرات إلى الناتج خلال الفترة 48% وبالمقارنة بالمعيار الطبيعي الذي حدده بعض الاقتصاديين أن نسبة 25% فأكثر تعد مؤشر على الانفتاح ، وبالتالي تعتب

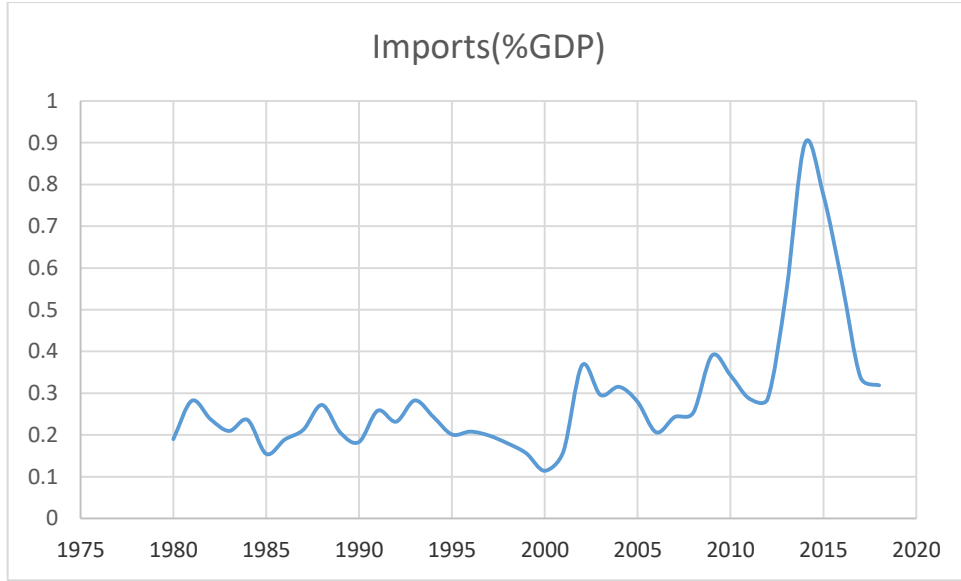
ر هذه القيمة مرتفعه بالنسبة للبلدان التي تستمد نسبة كبيرة من دخلها القومي من إنتاج سلعة أولية تصديرية واحدة



شكل رقم ( 3 ) نسبة الصادرات إلى الناتج المحلي الإجمالي

ب- مؤشر نسبة الواردات إلى الناتج المحلي الإجمالي :

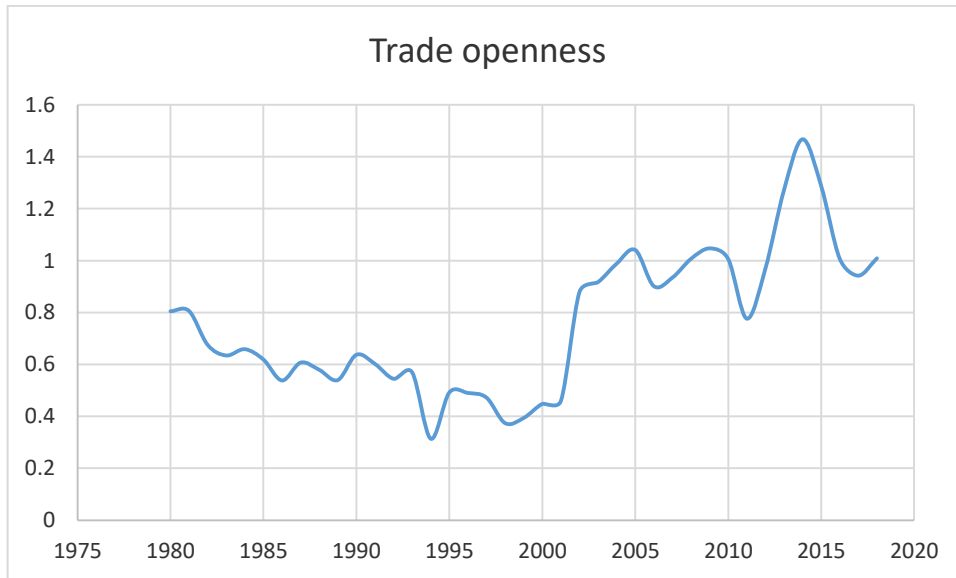
يعد هذا المؤشر ذا دلالة مهمة فيما يتعلق بمدى اعتماد الدولة على الخارج في مقابلة الطلب المحلي من السلع والمنتجات ، وتمثل نسبة الواردات الى الناتج المحلي الإجمالي مؤشرا يعكس درجة الانفتاح الاقتصادي على العالم الخارجي ، كما أن ارتفاع هذه النسبة للدولة ما قد يكون دلالة على مدى تبعية تلك الدولة ، وقد أعتبر اقتصاد الدولة منفتحة للخارج إذا شكلت الواردات نسبة تزيد عن 21% من الناتج المحلي الإجمالي ، وبلغ متوسط هذه النسبة 29% خلال الفترة ، مما يعني أن أكثر من ربع الطلب الكلي على السلع والخدمات تم تلبيته باللجوء إلى الاستيراد .



شكل رقم ( 4 ) نسبة الواردات إلى الناتج المحلي الإجمالي

ت- مؤشر نسبة التجارة الخارجية إلى الناتج المحلي الاجمالي :

بالنسبة لهذا المؤشر نسبة التجارة الخارجية ( الصادرات والواردات) إلى الناتج المحلي الاجمالي تعتبر ارتفاع النسبة إلى 45% فأكثر دلالة على الانفتاح التجاري وإذا ما طبقنا هذا المقياس يتضح أن الاقتصاد الوطني منفتح بمعدلات بلغت في المتوسط 76% وهذا يبين لنا درجة انكشاف الاقتصاد الليبي على العالم الخارجي ومدى تأثير السياسات الاقتصادية الخارجية على الاقتصاد المحلي وقدرته على رسم سياسة اقتصادية مستقلة نسبيا عن التطورات الخارجية .



شكل رقم ( 5 ) الانفتاح التجاري

## رابعاً : منهجية البحث Research Methodology

لتحقيق هدف الدراسة يستخدم البحث الاسلوب القياسي Econometric Technique باستخدام منهجية (TYDL) لدراسة العلاقة السببية بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في ليبيا خلال الفترة 1980-2019 .

مفاهيم أساسية حول منهجية TYDL :

طور كل من Toda Yamamoto(1995) وبعده Dolado & Lutkepohl(1996) منهجا تجريبيا لدراسة العلاقة السببية بين المتغيرات وتحديد اتجاهها بالاعتماد على اختبار Wald المعدل (Mwald) على قيود var(k) وتتميز هذه الطريقة بأنها لا تأخذ في الاعتبار درجة تكامل المتغيرات I(0), I(1), I(2) ، وطورت هذه هذه المقاربة لتفادي القصور في اختبار سببية Granger .  
مراحل تطبيق منهجية Toda Yamamoto : يتضمن تطبيق اختبار هذه السببية عدة مراحل (بن جلول 2019) :

أ- تحديد درجة التكامل الكبرى  $d_{max}$  : وتتمثل في دراسة استقلالية السلسلة الزمنية من أجل تحديد درجة التكامل ولتحقيق ذلك هناك عدة اختبارات مثل ADF , PP , KPSS .

ب- تحديد فترة الابطاء المثلى (P) : وذلك من خلال المعايير الاحصائية AIC, SIC, HQ, FPE .

ت- اختبار السببية : وذلك بالاعتماد على اختبار (Mwald) بهدف اختبار القيود المفروضة على معلمات متجه الانحدار الذاتي المطور var(k) حيث k مساوية لدرجة التكامل الكبرى اضافة لفترة الابطاء الأمثل

$k = d_{max} + P$  ، ويتم تقدير النماذج التالية :

$$y_t = \alpha_1 + \sum_{i=1}^k \beta_{1i} y_{t-1} + \sum_{i=k+1}^{k+D_{max}} \gamma_{1i} y_{t-1} + \sum_{i=1}^k \gamma_i x_{t-1} + \sum_{i=k+1}^{k+D_{max}} \gamma_i x_{t-i} + \mu_t$$

$$x_t = \alpha_2 + \sum_{i=1}^k \vartheta_{1i} y_{t-1} + \sum_{i=k+1}^{k+D_{max}} \vartheta_{1i} y_{t-1} + \sum_{i=1}^k \theta_i x_{t-1} + \sum_{i=k+1}^{k+D_{max}} \theta_i x_{t-i} + \varepsilon_t$$

ويتم اختبار الفرضيات التالية :

$$h_0 : \sum_{i=k+1}^{k+D_{max}} \gamma = 0 \forall i = 1, 2, \dots, k$$

$$h_0 : \sum_{i=k+1}^{k+D_{max}} \vartheta_i = 0 \forall i = 1, 2, \dots, k$$

## Econometric Modelling and Estimation خامسا : النمذجة القياسية وطريقة التقدير

### Method

متغيرات الدراسة :

النمو الاقتصادي (**GDP**) : معبرا عنه بقيمة الناتج المحلي الإجمالي ، ويعتبر كمتغير داخلي Endogenous variable .

الانفتاح التجاري (**OPEN**) : تم الاعتماد على معدل الانكشاف التجاري كمتغير خارجي Exogenous variable .

### 1- فحص سكون ساسلة البيانات :

كمرحلة أولى للدراسة القياسية نقوم باختبار استقرار السلاسل الزمنية باستخدام اختبار Augmented : Dickey-Fuller Test

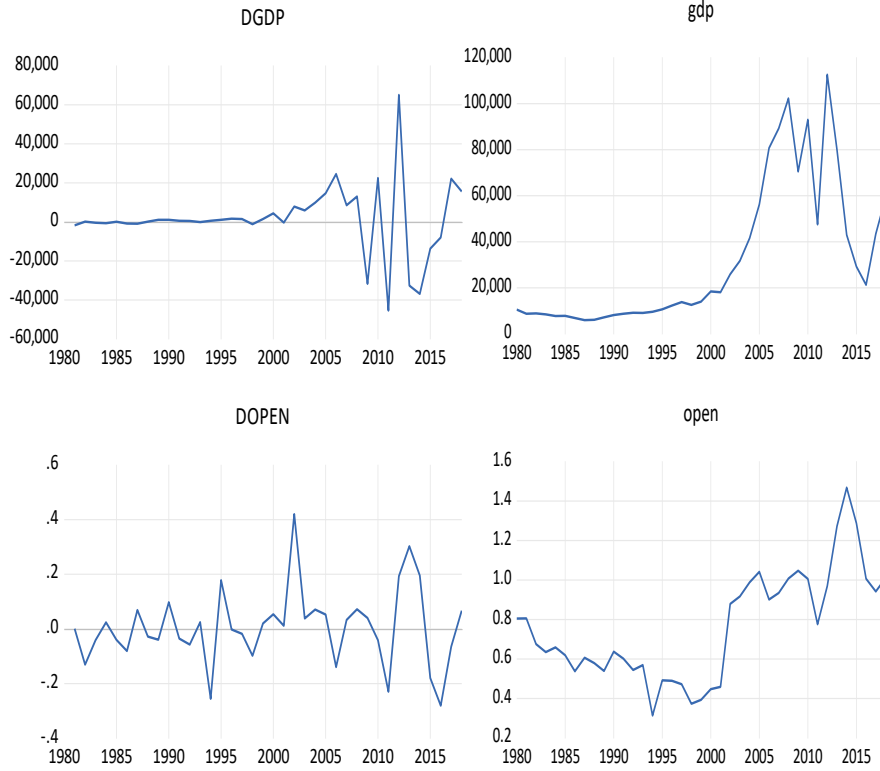
جدول رقم (2) نتائج اختبار جذر الوحدة (ADF) AT Level

|                        |             | LGDP    | open    |
|------------------------|-------------|---------|---------|
| With constant          | t.statistic | -1.7852 | -1.4140 |
|                        | Prob.       | 0.3819  | 0.5653  |
| With constant&Trend    | t.statistic | -2.7101 | -2.9752 |
|                        | Prob.       | 0.2385  | 0.1525  |
| Without constant&Trend | t.statistic | -.09238 | -0.2501 |
|                        | Prob.       | 0.3099  | 0.5894  |

جدول رقم (3) نتائج اختبار جذر الوحدة (ADF) AT First Difference

|                        |             | LGDP      | open      |
|------------------------|-------------|-----------|-----------|
| With constant          | t.statistic | -8.4982   | -5.3223   |
|                        | Prob.       | 0.0000*** | 0.0001*** |
| With constant&Trend    | t.statistic | -8.3739   | -5.2965   |
|                        | Prob.       | 0.0000*** | 0.0006*** |
| Without constant&Trend | t.statistic | -8.5601   | -5.3901   |
|                        | Prob.       | 0.0000*** | 0.0000*** |

وبعد دراسة استقرارية السلاسل الزمنية لمتغيرات الدراسة باستخدام اختبار (ADF) اتضح أن جميع المتغيرات غير ساكنة في المستوى أي أن معاملات لها جذر الوحدة ، بينما وصلت لمرحلة السكون والاستقرار بعد أخذ الفرق الأول لها عند مستوى معنوية 1% ونستنتج من ذلك أن السلاسل الزمنية متكاملة من الدرجة الأولى  $I(1)$  ، وعليه فإن قيمة  $d_{max}$  والتي تمثل قيمة أكبر استقرار تساوي (1) .



شكل رقم ( 6 ) استقرارية السلاسل الزمنية

## 2- تحديد درجة التأخير المثلى لنموذج (VAR) :

من أجل اختيار العدد الأمثل لفترات التباطؤ بالاعتماد على عدد من المعايير والمتمثلة في Akaike, Schwarz, Hannan-Quinn, Final prediction error, نجد أن أغلب المعايير تشير إلى أن معامل التباطؤ هو (lag=2) وبالتالي فإن  $k=2$  .

### جدول رقم ( 4 ) نتائج اختبار درجة التأخير المسار (VAR)

| HQ        | SC        | AIC       | FPE       | LR        | LogL      | Lag |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 23.40819  | 23.46546  | 23.37748  | 48727647  | NA        | -418.7947 | 0   |
| 21.41237  | 21.58418* | 21.32026  | 6232436.  | 75.22178* | -377.7646 | 1   |
| 21.41699* | 21.70333  | 21.26346* | 5905066.* | 8.649565  | -372.7423 | 2   |
| 21.50329  | 21.90417  | 21.28836  | 6092898.  | 5.722443  | -369.1904 | 3   |

بعد تقدير نموذج  $VAR(k)$  واختبار صلاحيته يتم الانتقال إلى نموذج  $VAR(k + d_{max})$  ويتم تقديره وفقاً للمعادلة التالية :

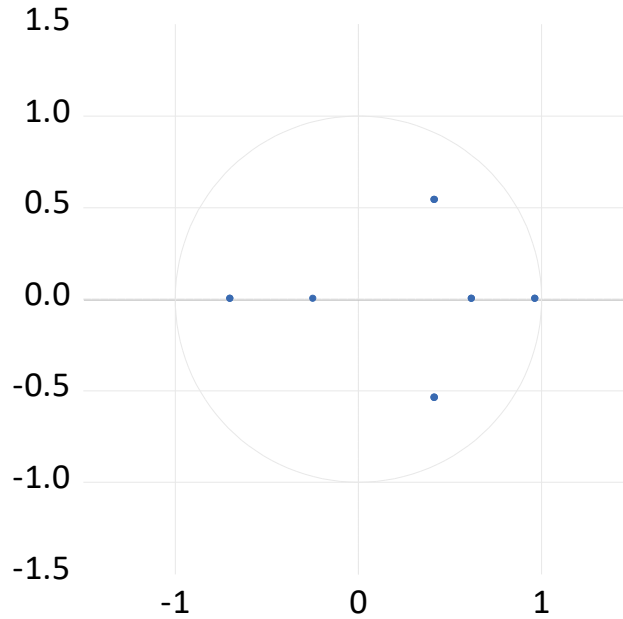
$$GDP_t = \alpha_1 + \sum_{i=1}^1 \beta_{1i} GDP_{t-i} + \sum_{i=2}^2 \gamma_{1i} GDP_{t-i} + \sum_{i=3}^3 \vartheta_{1i} GDP_{t-i} \\ + \sum_{i=1}^1 \theta_{1i} OPEN_{t-i} + \sum_{i=2}^2 \varphi_{1i} OPEN_{t-i} + \sum_{i=3}^3 \pi_{1i} OPEN_{t-i} + \mu_{t1}$$

$$OPEN_t = \alpha_2 + \sum_{i=1}^1 \beta_{2i} GDP_{t-i} + \sum_{i=2}^2 \gamma_{2i} GDP_{t-i} + \sum_{i=3}^3 \vartheta_{2i} GDP_{t-i} \\ + \sum_{i=1}^1 \theta_{2i} OPEN_{t-i} + \sum_{i=2}^2 \varphi_{2i} OPEN_{t-i} + \sum_{i=3}^3 \pi_{2i} OPEN_{t-i} + \mu_{t2}$$

### 3-دراسة استقرارية النموذج :

ومن خلال الشكل التالي يتبين أن مقلوب الجذور الأحادية لكثير الحدود داخل الدائرة الأحادية ومنه فإن النموذج مستقر .

### Inverse Roots of AR Characteristic Polynomial

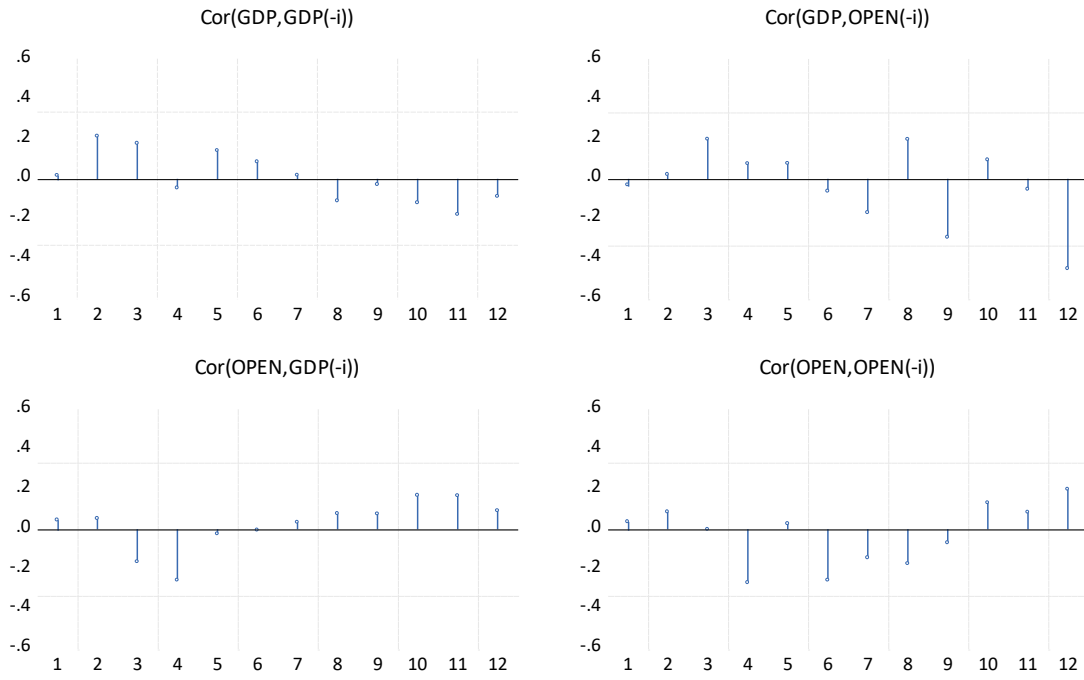


شكل رقم ( 8 ) اختبار استقرارية النموذج

### 4-دراسة الارتباط الذاتي :

كذلك نجد أن النموذج لا يعاني من مشكلة الارتباط الذاتي بين الأخطاء وهو ما يشير إليه الشكل التالي :

Autocorrelations with Approximate 2 Std.Err. Bounds



شكل رقم ( 9 ) الإرتباط المتقاطع

5- اختبار عدم التجانس:

ومن خلال الجدول يتضح أن القيمة الاحتمالية أكبر من 0.05 وعليه فإن سلسلة البواقي لها تباين متجانس .

جدول رقم ( 5 ) نتائج اختبار عدم التجانس

VAR Residual Heteroskedasticity Tests (Levels and Squares)  
Date: 10/04/21 Time: 20:22  
Sample: 1980 2018  
Included observations: 36

| Joint test: |    |          |
|-------------|----|----------|
| Prob.       | df | Chi-sq   |
| 0.0603      | 36 | 50.96430 |

6- اختبار العلاقة السببية وفقا لمههجة Toda and Yamamoto :

تشير نتائج الجدول التالي إلى نتيجتين أولاهما في ظل الاحتمالية  $prob = 0.0412$  وهي أقل من مستوى المعنوي 0.05 لذا نرفض فرض العدم والذي ينص على عدم وجود علاقة سببية تتجه من الانفتاح التجاري نحو النمو الاقتصادي ونقبل الفرض البديل الذي يقول بأن الانفتاح التجاري يسبب النمو الاقتصادي ، وكانت النتيجة الثانية في ظل الاحتمالية  $prob = 0.0307$  وهي أقل من مستوى المعنوي 0.05 ما يعني رفض الفرض العدمي القائل بأن النمو الاقتصادي لا يسبب الانفتاح التجاري ونقبل الفرض البديل القائل بأن النمو

الاقتصادي يسبب الانفتاح التجاري ، ما يعني وجود علاقة سببية ثنائية في الاتجاهين في الأجل الطويل من الانفتاح التجاري نحو النمو الاقتصادي ومن النمو الاقتصادي نحو الانفتاح التجاري .

### جدول رقم ( 6 ) نتائج اختبار السببية

VAR Granger Causality/Block Exogeneity Wald Tests

Date: 10/04/21 Time: 20:26

Sample: 1980 2018

Included observations: 36

| Dependent variable: GDP |    |          |          |
|-------------------------|----|----------|----------|
| Prob.                   | df | Chi-sq   | Excluded |
| 0.0412                  | 3  | 8.246296 | OPEN     |
| 0.0412                  | 3  | 8.246296 | All      |

| Dependent variable: OPEN |    |          |          |
|--------------------------|----|----------|----------|
| Prob.                    | df | Chi-sq   | Excluded |
| 0.0307                   | 3  | 8.899992 | GDP      |
| 0.0307                   | 3  | 8.899992 | All      |

### سادسا : الخاتمة Conclusion :

إن الهدف الأساسي من هذه الدراسة هو تحديد اتجاه العلاقة السببية طويلة الأجل بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في ليبيا خلال الفترة 1980-2018 ، وذلك باستخدام اختبار السببية -toda yamamoto فقد ساهمت النتائج المتحصل عليها في توضيح مدى تأثري متغيرات الدراسة في بعض في الأجل الطويل ، وقد كشفت النتائج التجريبية على وجود علاقة سببية طويلة الأجل في اتجاهين مختلفين أي أن كلا المتغيرين يملكون معلومات تفسر تغيرات المتغير الآخر ، وبالتالي فإن التجارة الخارجية وبالأخص الصادرات من النفط تعتبر مصدر أساسي لتعزيز النمو الاقتصادي ، كما أن النمو الاقتصادي يسبب الانفتاح التجاري وهذا يتفق مع النظرية الداخلية القائلة بأن زيادة الانفتاح تؤدي إلى نمو أعلى مما يؤدي إلى توسيع الانفتاح . وكنتيجة عامة فإن الاقتصاد الليبي اقتصاد منفتح على العالم الخارجي غير أن مكاسب هذا الانفتاح يبقى مرهون من التبعيه شبه المطلقة لتقلبات أسعار النفط في السوق العالمي وهو المحرك الأساسي لكل من معدلات الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي .

وتوصي الدراسة بالعمل على تنمية وتنوع قائمة الصادرات للمحافظة على الأثر الإيجابي للانفتاح التجاري والاستفادة من المزايا الذي يمنحها الانفتاح .

### المراجع References

السواعي ، خالد مُجَّد (2015) أثر تحرير التجارة والتطور المالي على النمو الاقتصادي ، دراسة حالة الأردن ، المجلة الأردنية للعلوم الاقتصادية ،، المجلد 2 ، العدد 1 2015

- بن جلول و بعلي و بن خليفة (2018) دراسة العلاقة بين الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في الجزائر 1990-2018 ، مجلة دراسات العدد الاقتصادي ، المجلد 12 ، العدد 2 2021 .
- سمير و عيسى (2018) الانفتاح الاقتصادي وأثره على النمو الاقتصادي 1995-2015 ، البلقاء للبحوث والدراسات ، المجلد 21 ، العدد 2 2018 .
- صاوي ، مراد (2018) اختبار علاقة التكامل المشترك لسياسات الانفتاح التجاري والنمو الاقتصادي في الجزائر 1990-2014 ، جامعة قلمة ، الجزائر .
- عصام اسماعيل (2018) قياس فاعلية الواردات في التأثير على النمو الاقتصادي في سورية ، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العليا - سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية ، المجلد 40 ، العدد 3 2018 .
- طالب ، دليلة (2016) أثر الانفتاح التجاري على النمو الاقتصادي ، دراسة حالة الجزائر 1980-2013 ، المجلة الأردنية للعلوم الاقتصادية ، المجلد 3 ، العدد 2 2016 .
- تقارير مصرف ليبيا المركزي ، النشرة الاقتصادية ، اعداد متفرقة .
- صندوق النقد العربي ، قاعدة البيانات الاقتصادية والإحصائية .
- Jamilah idris (2016) .Trade openness and economic growth: a causality test in panel perspective . International journal of business and society.290-281.
- Milner (1988). Trade strategies and economic development : theory and evidence . economic development and international trade , London (greenway D.ed), Macmillan, 1988.
- Thirwall A.P(1989). Trade and development: Growth and development with special Reference to developing economies, English language book society, Macmillan, 1989.
- Afal M,Malik M,Butt (2013). Openness, Inflation and growth Relationship in Pakistan, and application of ARDL Bound Testing approach, Pakistan economic and social review 51(01):13-53.
- Sandra T,Gustavo B(2014). Dynamic estimation of the relationship between trade openness and output growth in asia, Journa of Asian economics 2014.
- Jeffrey S, Andrew W(1995). Economic reform and the process of global integration,opcit.
- Nowbutsing , Baboo(2014). Theimpact of openness on economic growth: case of Indian ocean rim countries, Journal of economics and development studies, 2(02).

Ramos F,Ribeiro F(2000). Exports,Imports, and economic growth in Portugal: evidence from causality and cointegration analysis, University of Porto,faculty of economics, Rua Dr,Roberto Frias,4200 Porto,Portugal.