دولة ليبيا

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة طرابلس

كلية التربية - جنزور

برنامج معلم فصل

الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور

مشروع تخرج مقدم استكمالًا لمتطلبات الحصول على درجة الليسانس في التربية "معلم فصل"

إعداد الطالبات:

1 - إسراء المنجي الجيلاني المزوغي

2 - بشرى مصطفى أحمد زيادة

3 - تسنيم الطاهر علي حموده

4 - مسرة عبد الله الغرياني

إشراف

أ. أسيا على المنصوري

فصل الربيع لـعام(2024)

بسم الله الرحمن الرحيم

{ وَقُلْ رَّبِّ زِدْنِي عِلْمًا }

سورة طه، الآية: [114]

الإهداء

نهدي ثمرة جهدنا بكل فخر واعتزاز إلى:

من لا يضاهيهما أحد في الكون، ومن أمرنا الله ببرّهما، وبذلا كثيرا من الجهد والوقت في دعم مسيرتنا العلمية، وقدما قدّما الغالي والنفيس ممّا لا يمكن أن يردّ في سبيل إسعادنا،

والدِينا الغالِين، أمدّ الله في أعماركم

الباحثات

الشكر والتقدير

الحمد الله رب العالمين الذي وفقنا وأعاننا على إنهاء هذا البحث في صورته المتكاملة، ففي الأمس القريب بدأنا مسيرتنا التعليمية، ونحن نتحسس الطريق برهبة وارتباك، فرأينا أنّ(معلم فصل) هدفٌ ساميٌّ وغاية تستحق المسير لأجلها، وإن بحثنا يحمل في طياته طموح باحثات يحلمن أن يكون وطنهم ليبيا كالشامة بين الدول العربية، وبالتالي يرتفع شأن الأمة العربية بين الأمم.

وانطلاقا من مبدأ، أنه لا يشكر الله من لا يشكر الناس، فإننا نتوجه بالشكر الجزيل للأستاذة الفاضلة:" أسيا علي المنصوري" التي رافقتنا في مسيرتنا لإنجاز هذا البحث، التي كان لها بصمتها الواضحة من خلال توجيهاتها وانتقاداتها البناءة ودعمها الأكاديمي، فجزاها عنا كل الخير.

قائمة المحتويات

ر.م	الموضوع	الصفحة
1	الآية	أ
2	الإهداء	ب
3	الشكر والتقدير	ج
4	قائمة الجداول	ح- ط
5	قائمة الأشكال	ي
6	قائمة الملاحق	ك
الفصل الأول: مدخل الدراسة		
7	مقدمة الدراسة	1
8	مشكلة الدراسة وتساؤلاتها	2
9	أهداف الدراسة	3
10	أهمية الدراسة	4
11	مصطلحات الدراسة	5-4
12	حدود الدراسة	6
الفصل الثاني: الإطار النظري		
13	أولا: الإطار النظري	8
14	تمهيد	8

15	المحور الأول: الذكاء الاجتماعي	8
16	تمهيد	8
17	تعريف الذكاء الاجتماعي	8
18	مكونات الذكاء الاجتماعي	9
19	عناصر الذكاء الاجتماعي	10
20	أنواع الذكاء الاجتماعي	11
21	أهمية الذكاء الاجتماعي	11
22	مظاهر الذكاء الاجتماعي	12
23	العوامل المحددة للذكاء الاجتماعي	13
24	النظريات المفسرة للذكاء الاجتماعي	14
25	أولا: النظرية الضمنية	14
26	تانيا: النظرية الظاهرية	15
27	المحور الثاني: الخجل	15
28	تمهيد	15
29	تعريف الخجل	15
30	مكونات الخجل	16
31	أنواع الخجل	17
32	أعراض الخجل	18
33	أسباب الخجل	20
34	آثار الخجل	21
35	بعض الأفعال السلبية التي يلجأ إليها الشخص الخجول	22

36	أشكال الخجل	23
37	الرأي الديني في موضوع الخجل	23
38	النظريات المفسرة للخجل	23
39	أولا: نظرية التحليل النفسي	24
40	ثانيا: نظرية التعلم الاجتماعي	24
	الفصل الثالث: الدراسات السابقة	
41	تمهيد	26
42	أولا: الدراسات التي تناولت الذكاء الاجتماعي	26
43	ثانيًا: الدراسات التي تناولت الخجل	27
44	ثالثًا: الدراسات التي تناولت الذكاء الاجتماعي والخجل معا	29
45	التعقيب على الدراسات السابقة	30
46	الاستفادة من الدراسات السابقة	32
	الفصل الرابع: منهج الدراسة وإجراءاتها	
47	تمهيد	35
48	منهج الدراسة	35
49	مجتمع الدراسة	35
50	عينة الدراسة	35
51	أداة الدراسة	39
52	إجراءات تطبيق الدراسة	40
53	الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة	44

الفصل الخامس: عرض نتائج الدراسة وتفسيرها		
54	تمهيد	47
55	عرض نتائج التساؤل الأول ومناقشتها وتفسيرها	47
56	عرض نتائج التساؤل الثاني ومناقشتها وتفسيرها	48
57	عرض نتائج التساؤل الثالث ومناقشتها وتفسيرها	48
58	عرض نتائج التساؤل الرابع ومناقشتها وتفسيرها	51
59	عرض نتائج التساؤل الخامس ومناقشتها وتفسيرها	54
الفصل السادس: الخاتمة		
60	تمهيد	57
61	توصيات الدراسة	57
62	مقترحات الدراسة	57
63	ملخص الدراسة باللغة العربية	58
64	ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية	59
65	قائمة المصادر والمراجع	61
66	الملاحق	أ

قائمة الجداول

ت	الجدول	الصفحة
1	جدول يُبين التوزيع التكراري والنسب لأفراد عينة الدراسة وفقًا للنوع	35
2	جدول يُبين التوزيع التكراري والنسب لأفراد عينة الدراسة، تبعًا لمتغير سنوات العمر	36
3	جدول يبين التوزيع التكراري والنسب لأفراد عينة الدراسة، تبعًا لمتغير التخصص الدراسي	37
4	جدول يُبين التوزيع التكراري والنسب لأفراد عينة الدراسة، تبعًا لمتغير الفصل الدراسي	38
5	جدول يُبين درجات بدائل الإجابات لعبارات مقياس الذكاء الاجتماعي	39
6	جدول يُبين صدق المقارنة الطرفية بين قيم الربيع الأدنى وقيم الربيع الاعلى لمقياس الذكاء الاجتماعي	40
7	جدول يبين حساب الثبات باستخدام معادلة سبيرمان بروان لمقياس الذكاء الاجتماعي	41
8	جدول يُبين نتائج معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات مقياس الذكاء الاجتماعي	41
9	جدول يُبين درجات بدائل الإجابات لعبارات مقياس الخجل	42
10	جدول يُبين صدق المقارنة الطرفية بين قيم الربيع الأدنى وقيم الربيع الأعلى لمقياس الخجل	43
11	جدول يُبين حساب الثبات باستخدام معادلة سيبرمان بروان لمقياس الخجل	44
12	جدول يُبين نتائج معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات مقياس الخجل	44
13	جدول يُبين الاختبار التائي لدلالة الفروق بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لتقدير مستوى الذكاء الاجتماع	47

14	جدول يبين الاختبار التائي لدلالة الفروق بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لتقدير مستوى الخجل	48
15	جدول يُبين نتائج اختبار(t-test) لدلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة لمستوى الذكاء الاجتماعي لاختلاف متغير النوع	49
16	جدول نتائج تحليل التباين الأحادي one way ANOVA. لدلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة في الذكاء الاجتماعي لاختلاف متغير العمر	50
17	جدول نتائج تحليل التباين الأحادي one way ANOVA. لدلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة في الذكاء الاجتماعي لاختلاف متغير التخصص الدراسي	50
18	جدول نتائج تحليل التباين الأحادي one way ANOVA. لدلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة في الذكاء الاجتماعي لاختلاف متغير الفصل الدراسي	51
19	جدول يُبين نتائج اختبار(t-test) لدلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة في مستوى الخجل لاختلاف متغير النوع	52
20	جدول نتائج تحليل التباين الأحادي one way ANOVA. لدلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة في الخجل لاختلاف متغير العمر	52
21	جدول نتائج تحليل التباين الأحادي one way ANOVA. لدلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة في الخجل باختلاف متغير التخصص الدراسي	53
22	جدول نتائج تحليل التباين الأحادي one way ANOVA. لدلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة في الخجل لاختلاف متغير الفصل الدراسي	53
23	جدول يبين نتائج معامل ارتباط بيرسون بين الذكاء الاجتماعي و الخجل	54

قائمة الأشكال

ت	الشكل	الصفحة
1	الشكل رقم(1) يبين نسب أفراد عينة الدراسة حسب النوع	36
2	الشكل رقم(2) يبين توزيع نسب أفراد عينة الدراسة تبعًا لمتغير سنوات العمر	36
3	الشكل رقم(3) يبين توزيع نسب أفراد عينة الدراسة حسب التخصص الدراسي	37
4	الشكل رقم(4) يُبين توزيع نسب أفراد عينة الدراسة حسب التخصص الدراسي	37

جدول الملاحق

ت	الملحق	الصفحة
1	المقاييس في صورتها الأولية	ب ـ د
2	أسماء السادة المحكمين	و
3	المقاييس في صورتها النهائية	ز ـ ط

(الفصل الأول)

مدخل الدراسة:

- مقدمة الدراسة
- مشكلة الدراسة
- تساؤلات الدراسة
- أهداف الدراسة
- أهمية الدراسة
- مصطلحات الدراسة
- حدود الدراسة.

المقدمة:

إنّ الذكاء الاجتماعي صفة مكتسبة تنمو عن طريق الاختلاط بأطياف المجتمع المختلفة والتعايش معها؛ فهو يرتبط بالأمور الاجتماعية والتجارب الحياتية التي يكتسبها الفرد من تجاربه في الحياة، فليس شرطا أن يكون الشخص على مستوى عالٍ من الذكاء، ويكون المستوى نفسه من الذكاء الاجتماعي، بل قد يكون العكس تمامًا لقلة احتكاكه مع المجتمع، ومن هنا ترى الباحثات أن الطالب الجامعي له دورٌ أساسي في حياة المجتمع؛ لأنه الطاقة الخلابة فيه، والأداة المساهمة في تطويره من جوانبه الإقتصادية والتقنية والتربوية والنفسية، ولعل من أهم سمات الشخصية الثقة بالنفس التي يسودها بعض الخجل.

حيث إن الخجل كلمة تحمل معاني طيبة وأخرى مَرَضية، فالخجل عندما يكون نوعًا من أنواع الحياء يكون مطلوبا على المستويين: الاجتماعي والديني؛ لأنه يدل على حسن التربية المحافظة؛ لكن الخجل عندما يتحول إلى مرض يصاب به الشباب، فهو يسبب إعاقة شديدة_ جدا_ للعلاقات الإنسانية، إلى درجة يفقدهم أدوارهم الفعالة في الحياة الاجتماعية.

(سناء سليمان،2012: 15)

إنّ الاهتمام بالطلاب وتوجيههم مقياسٌ لتقدم الأمم ونهضتها ليس في الوقت الحاضر فحسب، بل لما يجب أن تكون عليه تلك الأمم في المستقبل، وإن استثمار الطاقات البشرية يشكل دورًا بارزًا في زيادة إنتاجية المجتمع ورفع مستواه، ويأتي في طليعة هذه الطاقات الطالب الجامعي لكونه الفئة التي تشكّل رافدًا جوهريًّا للطاقات البشرية العاملة التي عن طريقها يُتوصل لمجتمع متقدم.

(حنافي فتيحة ،2019: 1)

ولتحقيق ذلك يجب المحافظة على سلامة البناء النفسي لهذه الشريحة المهمة في المجتمع بما يحقق لهم شخصيتهم المتزنة، الناجحة، عن طريق دراسة العوائق التي تحدّ من قدرة الطلبة الجامعيين على التفاعل مع الوسط الجامعي، لعل من أبرزها: الخجل.

(مروان سالم، 2008: 55)

وهذا ما أشارت إليه العديد من الدراسات ومنها دراسة(عبد الحميد العرفجي ، 2021) هدفت إلى قياس أثر برنامج إرشادي قائم على الذكاء الاجتماعي لخفض مستوى الخجل لدى الطلبة الموهوبين، كما هدفت إلى التعرف على مظاهر ارتفاع الخجل لديهم أيضا.

كما تؤكد دراسة(دنيا علي ، 2014)، أنّ هناك ارتباطًا بين الخجل الاجتماعي والأداء المهاري لدى عينة من طالبات المرحلة الأولى في كلية التربية الرياضية، إضافة إلى وجود نسبة عالية من الخجل الاجتماعي لدى عينة من طالبات المرحلة الأولى في كلية التربية الرياضية، وقد أثّر سلبًا على الأداء المهاري لدى عينة الدراسة.

ومن هذا المنطلق ترى الباحثات أن الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالخجل، موضوع جدير بالدراسة لأهميته النظرية والعملية، فدراسته تمدّنا بكثير من الاستبصارات عن العمليات المتضمنة في التفاعل الاجتماعي بين الأفراد باختلاف طبيعته ومداه.

وقد اتخذت الباحثات من هذه الدراسة بداية لتقصي العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والخجل.

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها:

تتمحور مشكلة الدراسة في محاولة الباحثات الكشف عن علاقة الذكاء الاجتماعي بالخجل لدى طلاب كلية التربية جنزور، وكيف يكون لمتغير الخجل التأثير السلبي على الطلاب؛ حيث قد يؤدي إلى تدني مستوى الذكاء الاجتماعي لديهم؛ ممّا جعل الموضوع يحظى باهتمام من الباحثات.

وممّا سبق تعدّ الباحثات أنّ مشكلة الخجل تتمثل في ميل الطالب الخجول إلى تجنب التفاعل الاجتماعي، ومشاركته غير المقبولة في المواقف الاجتماعية. تصحبها سلوكيات معينة مثل عدم الارتياح والضيق والشعور بالقلق، أو اللجوء إلى الصمت أو الانسحاب من المواقف الاجتماعية، وكذلك احمرار الوجه والتلعثم وصعوبة التعبير عن الذات عند مواجهة الآخرين.

كما أنّ الأشخاص الخجولين تعوزهم مهارات الاتصال بالآخرين، والاستمتاع بالتفاعل الاجتماعي والرفقة، ويميلون إلى الصمت أو التحدث بصوت خافت أو تجنب الالتقاء البصري في مواقف الاتصال الاجتماعي، ولا يحسنون التعبير عن أفكارهم أو حقوقهم؛ لذلك فهم أقل مشاركة في الحياة الاجتماعية، ممّا يجعلهم أقل دافعية للإنجاز والتقدم.

(سناء سليمان ،2012: 16)

ومن هنا تري الباحثات أن الخجل له علاقة سلبية على الطلبة، فعلى الرغم من قدرتهم الذكائية العلمية، فانّ خوفهم وخجلهم يحدّ من قدرة عطائهم، فالإنسان كائن اجتماعي لديه حاجات نفسية واجتماعية لابدّ من إشباعها في إطار اجتماعي.

وهذا ما أشارت إليه دراسة(شروق كاظم وإيمان صادق عبد الكريم : 2011) التي هدفت إلى استقصاء العلاقة بين الصحة النفسية والخجل لدى طلبة جامعة بغداد والجامعة المستنصرية.

الأمر الذي دفع الباحثات إلى تناول دراسة هذا الموضوع تطبيقيا، وعلى ذلك يمكن تحديد المشكلة البحثية في **التساؤل الرئيس** الآتي: هل توجد علاقة بين الذكاء الاجتماعي والخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور؟

ونشتق منه التساؤلات الفرعية الآتية:

1. ما مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور؟
2. ما مستوى الخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور؟
3. هل توجد فروق دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة (0.05) في الذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور تبعًا لمتغير:(الجنس، العمر، التخصص الدراسي، الفصل الدراسي)؟
4. هل توجد فروق دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة (0.05) في الخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور تبعًا لمتغير:(الجنس، العمر، التخصص الدراسي، الفصل الدراسي)؟
5. هل توجد علاقة إرتباطية ذات دلال إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف التالية:

1. التعرف على مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور.
2. التعرف على مستوى الخجل لدى الطلبة بكلية التربية جنزور.
3. التعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية عند مستوى(0.05) في الذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور تبعًا لمتغير:(الجنس، العمر، التخصص الدراسي، الفصل الدراسي).
4. التعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية عند مستوى(0.05) في الخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور تبعًا لمتغير:(الجنس، العمر، التخصص الدراسي، الفصل الدراسي).
5. الكشف عن العلاقة الارتباطية بين الذكاء الاجتماعي والخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور.

أهمية الدراسة:

1 . معرفة تأثير الذكاء الاجتماعي على العديد من السلوكيات والتصرفات لدى طلاب الكليات والجامعات الليبية.

2.المساعدة في التعرف على الخجل السائد بين طلبة الكلية من خلال النتائج التي ستسفر عنها الدراسة.

3. مساعدة الباحثين في فتح المجال لإجراء المزيد من الدراسات حول الموضوع.

مصطلحات الدراسة:

الذكاء لُغة:

يُعرّف في" المعجم الوسيط" بأنه:" ذَكوَ ذكاءٌ ذكاً ذكىّ، والذَّكَاء هو سرعة الفهم".

(عبد العاطي عطية واخرون،314:2004)

الذّكاء الاجتماعي لغة:

يُعرّف في قاموس العلوم الاجتماعية بأنه:" قدرة الفرد على التعامل في المواقف الجديدة التي تنضوي على علاقات متبادلة مع أعضاء الجماعة ".

(أحمد بدوي،1982: 389)

يُعرّف في المعجم التربوي بأنه:" مهارة الفرد في التكيف وبناء علاقات اجتماعية سليمة مع الآخرين".

(محمد الخولي ،1980: 450)

الذّكاء الاجتماعي اصطلاحا:

يُعرّف بأنه:" القدرة على فهم مشاعر وأفكار الآخرين والتعامل مع البيئة بنجاح، والاستجابة بذكاء في المواقف الاجتماعية وتقدير الشخص تقديرًا صحيحًا، والاستجابة له بطريقة ملائمة بناء على وعيه الاجتماعي".

(طارق عامر وإيهاب المصري، 2018: 104)

الذكاء الاجتماعي إجرائيا:

هو وصول أفراد عينة طلاب كلية التربية جنزور إلى مرحلة القدرة على التواصل بإتقان مع الآخرين عن طريق فهم لغة جسدهم التي تؤثر في العلاقات الاجتماعية.

الخجل لغة:

" خَجِلَ خَجَلاً وخَجلَةٌ، يعني استحيا فبقى متحيّرا، ويقال خجل فلان بأمره أي عيَّ به فلا يدري ماذا يصنع ".

(عبد العاطي عطية واخرون، 219:2004)

الخجل اصطلاحًا:

ويُعرّف بأنه:" الخوف الاجتماعي الذي ينضوي على مظاهر التوتر في المواقف الاجتماعية فيتجنب هذه المواقف بسبب التوتر والضيق والقلق".

(سامي الختاتنة، 2012: 156)

الخجل إجرائيا:

هو عدم الارتياح خلال التفاعل مع الآخرين والتردد وإنعدام الثقة بالنفس.

الطالب الجامعي:

هو ذلك الشخص الذي سمحت له كفاءته العلمية للانتقال من المرحلة الثانوية أو التكوين المهني أو العالي إلى الجامعة، تبعًا لتخصصه الفرعي، بواسطة شهادة ودبلوم يؤهله لذلك، ويعدّ الطالب أحد العناصر الأساسية والفاعلة في العملية التربوية طيلة تكوينه الجامعي، إذ يمثل عدديا النسبة العالية في المؤسسة الجامعية".

(العربي صدام ورفاع محمد،2015 :11)

كلية التربية جنزور:

" هي إحدى كليات جامعة طرابلس وتختص بإعداد الطلاب وتأهيلهم ورفع كفاياتهم في المجالات المهنية والتربوية، حيث يُمنح الدارسون بالكلية درجة الإجازة: (الليسانس في الآدب والتربية والبكالوريوس في العلوم والتربية) في التخصصات المتوفرة فيها، بعد استيفائهم لمتطلبات الحصول على المؤهل.

(دليل كلية التربية جنزور، المادة 2: 6)

حدود الدراسة:

1 . **الحدود المكانية**: أُجريت الدراسة في كلية التربية جنزور.

2 . **الحدود الزمنية**: طُبقت هذه الدراسة خلال فصل ربيع: (2023 /2024).

3 . **الحدود البشرية**: شملت الدراسة عينة من طلاب كلية التربية جنزور في التخصصات التالية: (الفيزياء، الكيمياء، اللغة العربية، اللغة الإنجليزي، علم الاجتماع، الرياضيات، معلم فصل، رياض أطفال).

(الفصل الثاني)

الإطار النظري

أولاً: الإطار النظري:

تمهيد:

المحور الأول: الذكاء الاجتماعي:

- التمهيد
- تعريف الذكاء الاجتماعي
- مكونات الذكاء الاجتماعي
- عناصر الذكاء الاجتماعي
- أنواع الذكاء الاجتماعي
- أهمية الذكاء الاجتماعي
- مظاهر الذكاء الاجتماعي
- العوامل المحددة للذكاء الاجتماعي
- النظريات المفسرة للذكاء الاجتماعي.

المحور الثاني: الخجل:

- التمهيد
- مكونات الخجل
- أنواع الخجل أعراض الخجل
- أسباب الخجل
- آثار الخجل
- بعض الأفعال السلبية التي يلجأ إليها الشخص الخجول
- أشكال الخجل
- الرأي الديني في موضوع الخجل.
- النظريات المفسرة للخجل.

أولًا: الإطار النظري:

تمهيد:

يتضمن الإطار النظري الحديث عن متغيري الدراسة الرئيسين، هما الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالخجل، وذلك بالرجوع إلى الأدب النظري والدراسات السابقة.

المحور الأول: الذكاء الاجتماعي:

التمهيد:

إن للذكاء الاجتماعي أهمية كبيرة في حياة الفرد؛ إذ يتوقف عليه نجاحه، وتحقيق أفضل توافق في المحيط الذي يعيش فيه. وقد ربطت جميع الاتجاهات النظرية بين الذكاء الاجتماعي والسلوك، إذ لا يمكن ملاحظته والاستدلال عليه إلا عن طريق السلوك الاجتماعي.

(على محمد، 2018: 530)

ويُعدّ الذكاء الاجتماعي الوسيلة التي يتمكن الفرد من خلالها تحقيق غايته في مختلف علاقاته الاجتماعية، هذه الوسيلة لها مجالات عديدة يمكن استخدامها بنجاح، ولكي نتعرف على تلك المجالات لا بد من الوقوف على مفهوم الذّكاء الاجتماعي من واقع التّعاريف العديدة التي أوردها الباحثون في هذا الميدان، ومكوناته وأنواعه ...، بالتسلسل الآتي:

1_ مفهوم الذكاء الاجتماعي:

يُعرّف بأنه:" القدرة على التصرف في المواقف الاجتماعية والتعرف على الحالة النفسية للمتكلم، والقدرة على تذكر الأسماء والوجوه، والقدرة على ملاحظة السلوك الإنساني والتنبؤ به من الظاهر والأدلة البسيطة وروح الدعابة والقدرة على فهم النكتة والاشتراك مع الآخرين في مزحهم".

(حامد زهران، 2003: 66)

ويعرف أيضاً بأنه "القدرة على التعامل مع الأفراد، والتي تظهر في القدرة على إصدار أحكام في المواقف الاجتماعية المختلفة والمتشابهة، والقدرة على التعبيرات الانفعالية لدى الأفراد ".

(منى أبو ناشي ،242:2001)

وترى **الباحثات** من خلال التعريفات السابقة، أنها تعريفات متشابهة ومتقاربة في أبعادها.

2_ مكونات الذكاء الاجتماعي:

حاول علماء النفس التعرف على المكونات الأساسية التي تشكل مفهوم الذكاء الاجتماعي، وتوصلوا إلى أن هذا المفهوم يتكون من الآتي:

1- حددت" فوقية" ثلاثة مكونات للذكاء الاجتماعي، هي:

أ- القدرة على إدراك أفكار ومشاعر وانفعالات الآخرين بالاتصال غير اللفظي والاستجابة يتلاءم مع هذا الإدراك.

ب- القدرة على التصرف وحل المشكلات الاجتماعية.

ج - القدرة على تذكر الأسماء والوجوه.

(فوقية عبد الفتاح ، 2001: 261)

حددت الباحثات المكونات الأساسية للذكاء الاجتماعي في التالي:

أ_ السلوك المقبول اجتماعيا:

تتمثل في قدرة الفرد على التصرف الناجح في المواقف الاجتماعية وإلزام نفسه على اتباع القواعد الاجتماعية.

ب_ الأخذ بوجهات النظر:

تتمثل في قدرة الفرد على الوعي بالحالات العقلية للآخرين، مثل أفكارهم ونواياهم ومشاعرهم المختلفة.

ج_ السيطرة الذاتية في المواقف الاجتماعية:

تتمثل في قدرة الفرد بالسيطرة على رغباته وانفعالاته واندفاعاته، بشكل إيجابي في المواقف الاجتماعية.

د_ التكيف والتوافق في العلاقات:

تتمثل في قدرة الفرد على الانسجام مع الآخرين والمحافظة على العلاقات الاجتماعية.

3- عناصر الذكاء الاجتماعي:

وقد تكلم **" عامر" و" المصري"** عن العناصر التي يتكون منها الذكاء لاجتماعي، تتمثل في**:**

1_ المعرفة الاجتماعية المتبلورة:

وتتحدد في المعرفة الإجرائية والتصريحية حول الأحداث الاجتماعية المألوفة والتأكيد على المعلومات الاجتماعية.

_ المرونة والمعرفة الاجتماعية:

وتتحدد في القدرة على تطبيق المعرفة الاجتماعية في حل المشكلات الاجتماعية الجديدة.

(طارق عامر وإيهاب المصري ، 2018 : 130)

وأضاف ايضاً "حامد" بعضا من العناصر التي يتكون منها الذكاء الاجتماعي :

1 تنظيم المجموعات:

من المهارات اللازمة للقائد أن ينسق جهود مجموعة مشتركة من الأفراد، كالقدرة التي يتمتع بها المخرجون، أو منتجو الأعمال المسرحية، والعسكريون ورؤساء المنظمات والوحدات المختلفة، والمؤثرون في العاملين معهم، كما نراهم في أرض الملاعب، وكالطفل الذي يأخذ زمام القيادة ويقوم بتحديد مركز كل طفل في الملعب أو يُنصب نفسه كابتنَ الفريق.

2- الحلول التفاوضية:

تكون من الوسيط، لأنه يتمتع بموهبة يستطيع من خلالها إيجاد الحلول للنزاعات التي تنشب بالفعل بين المجموعات والأفراد، فضلا على أن هؤلاء الوسطاء الذين لديهم هذه القدرة، يتفوقون في عقد الصفقات، وفي قضايا التحكيم والتوسط في النزاعات، وفي السلك الدبلوماسي، والتحكيم القانوني أو إنهم يتفوقون كسماسرة أو مديرين تنفيذيين.

3- العلاقات الشخصية:

إن موهبة بعض الناس هي موهبة تعاطف وتواصل، مما يسهل القدرة على المواجهة والتعرف على مشاعر الناس واهتماماتهم بصورة مناسبة، وهؤلاء الأشخاص نراهم أعضاء بارزين، في الفرق الرياضية، أو مديري شركات أعمال، أو معلمين متميزين وتظل علاقاتهم طيبة_ دائمًا_ بكل الناس، ويسهل عليهم مشاركتهم في اللعب ويشعرون بالسعادة وهم يفعلون ذلك.

4- التحليل الاجتماعي:

هي القدرة على اكتشاف مشاعر الآخرين ببصيرة نافذة ومعرفة اهتماماتهم ودوافعهم لفهم الناس، وتحليل شعورهم، والتي تؤدي إلى سهولة إقامة علاقات طيبة والاحساس بالوئام، وتعدّ القدرة على التحليل الاجتماعي أفضل التحاليل الاجتماعية، وقد يصبح من يتمتع بهذه القدرة طبيبًا كفؤًا، أو مستشارًا، وعندما يكون التحليل مرتبطًا بالمواهب الأدبية، قد يصبح الفرد روائيًّا أو مؤلفًا موسيقيًّا.

(حامد زهران ، 2003 :282)

ممّا سبق يتضح أن مكونات الذكاء الاجتماعي وعناصره، تعتمد على المهارة التي يشترك فيها الفرد والجماعات من خلال إقامة علاقات شخصية فيما بينهم، وقدرتهم على حل المشكلات وإيجاد حلول لها سواء أكانت وقتية أم زمنية، وذلك من خلال القدرة على اكتشاف مشاعر الآخرين ومعرفة اهتماماتهم وفهم حياتهم في المجالات المختلفة.

4- أنواع الذكاء الاجتماعي:

لقد صُنّف الذكاء الاجتماعي إلى نوعين:

الأول _ الذكاء الدفاعي: يتضمن فهم الدوافع مثل الحاجة إلى التحصيل والإنجاز والانتماء إضافة إلى فهم المعرفة الضمنية المرتبطة بالدوافع ووضع الأهداف المرتبطة بها وتحديدها.

الثاني _ الذكاء الوجداني: يتضمن التعرف على الانفعال والتفكير المنطقي باستخدام المعلومات الوجدانية ومعالجة الملومات المرتبطة بالوجدان كأحد جوانب القدرة العامة على حل المشكلات.

(علي الغامدي ،2019: 528)

5- أهمية الذكاء الاجتماعي:

يرى" فؤاد" (1996) أنّ الذكاء الاجتماعي" يتضمن عمليات معرفية يستطيع الإنسان بمقتضاها معرفة أفكار ومدركات ومشاعر واتجاهات وسمات الآخرين، وهي قدره لها أهمية قصوى لأولئك الذين يتعاملون بشكل مباشر مع الآخرين".

(فؤاد أبو الحطب ،1996: 376)

ويضيف" سالم و العتوم" (2012) أنه" تتضح أهمية الذكاء الاجتماعي في كونه يمثل نوعًا من القدرات المعرفية الضرورية للتفاعل الاجتماعي الكفء والأخلاق، بين الفرد وغيره من الأفراد، والتفاعل في المجال التربوي خاصة، وأكثر ما يؤكد أهمية الذكاء الاجتماعي أن العديد من المتفوقين يفشلون في علاقاتهم بالمعلمين أو زملائهم، رغم ارتفاع مستوى ذكائهم وقدراتهم الفائقة، ويعود السبب في هذا الفشل إلى ضعف قدرات الذكاء الاجتماعي لديهم، وهذا الفشل هو فشل اجتماعي أساسًا".

(سالم سالم ويوسف العتوم،2012: 275)

6- المظاهر العامة للذكاء الاجتماعي:

تذكر" سامية" بعض مظاهر الذكاء الاجتماعي، كالتالي:

أ_ التوافق الاجتماعي:

يتضمن السعادة مع الآخرين والالتزام بأخلاقيات المجتمع ومسايرة المعايير الاجتماعية، والامتثال لقواعد الضبط الاجتماعي، والتفاعل الاجتماعي السليم والعمل لخير الجماعة، ممّا يؤدي إلى تحقيق الصحة الاجتماعية.

ب_ الكفاءة الاجتماعية:

تتضمن الكفاح الاجتماعي وبذل كل جهد لتحقيق الرضا في العلاقات الاجتماعية وتحقيق توازن مستمر بين الفرد وبيئته الاجتماعية لإشباع الحاجات الشخصية والاجتماعية.

ج_ النجاح الاجتماعي:

يتضمن النجاح في معاملة الآخرين، وتجلى النجاح في الاتصال الاجتماعي الفعال.

(سامية الدندراوى، 2007: 129)

4- المظاهر الخاصة التي يبدو فيها الذكاء الاجتماعي، كالآتي:

1- حسن التصرف في المواقف الاجتماعية:

يتضمن ذلك حسن التصرف واللياقة في ضوء المعايير الاجتماعية في المواقف الاجتماعية العامة، ومواقف القيادة والتبعية، ومواقف التفاعل الاجتماعي والمعاملات، والمواقف المحرجة.

2- القدرة على تذكر الوجوه والأسماء:

يتضمن ذلك اهتمام الفرد بالآخرين مما يساعده في قدرته على تذكر وجوههم وأسمائهم.

3- سلامة الحكم على السلوك الإنساني:

يرتبط ذلك بالقدرة على التنبؤ ببعض المظاهر أو الأدلة البسيطة، والفراسة الاجتماعية، وكذلك قدرة التعرف على حالة المتحدث إليه ببعض المظاهر البسيطة التي تبدو منه، مثل تعبيرات الوجه والكلام أو من ملاحظة بعض العلاقات بين المتغيرات السلوكية ومتغيرات أخرى.

4- روح الدعابة والمرح:

تتمثل في القدرة على فهم النكتة، ويبدو ذلك في القدرة على مشاركة الآخرين في مرحهم ودعابتهم وظهور علامات المحبة والألفة المتبادلة معهم.

(حامد زهران ، 2003 :283)

إذ أنّ السلوك الإنساني يعبّر عن الذكاء الاجتماعي عامة أو خاصة، ويحتوي على المعايير والضوابط الأخلاقية والاجتماعية والدينية، سواء أكانت داخل الحياة الأسرية أم العمل أم من خلال العلاقات الاجتماعية، فهي فن من فنون التعامل بين الناس.

7_ العوامل المحددة للذكاء الاجتماعي:

هنالك جملة عوامل اتفق عليها من قبل باحثين عدة ومفكرين وكتَاب، يسهم أثرها الإيجابي في تنمية الذكاء الاجتماعي، ويسهم أثرها السلبي في إعاقة ذلك، ومن تلك العوامل الآتي:

(نادية البدري ،2001 : 42-44)

1- التنشئة الاجتماعية:

تُعرّف بأنّها:" العملية التي يكتسب من خلالها الأفراد المهارات وأنواع السلوك التي تمكّنهم من أن يكونوا أعضاء فاعلين في الجماعة والمجتمع**".**

(محمد الريماوي واخرون،2011 : 491)

2- التفاعل الاجتماعي:

يتضمن التفاعل الاجتماعي أربعة اشكال:(التعاون، التنافس، التوافق، الصراع).

(حامد زهران، 1984 : 203)

فمن خلال تلك الأشكال يوصف التفاعل الاجتماعي **بأنه**: **"** العملية التي يؤثر بها الناس بعضهم بعضا من خلال التبادل المشترك للأفكار والمشاعر وردود الفعل".

(سلوى الملا ،1993 :151)

وبذلك فإن الذكاء الاجتماعي في جوهره يبدو من إنتاج مجموعة بشرية لأن الفرد يعيش في عالم ثقافي اجتماعي وتقيم معه مختلف أنواع العلاقات الاجتماعية.

(بن عيسى زغبوش وإسماعيل علوى ،2011: 29)

3- المرونة: تعني" مقارنة الحالة الراهنة مع الحالة المطلوبة لمعرفة السبل والوسائل والقابليات التي تحتاجها للوصول للحالة الأخيرة**".**

(محمد التكريتي،2003 : 53)

فالأفراد مختلفون إلى درجة كبيرة من حيث ردود أفعالهم اتجاه الآخرين ولكن لا يساير جميع المعايير".

(سلوى الملا ،1993 :194)

8- النظريات المفسرة للذكاء الاجتماعي:

أولاً:- النظرية الضمنية:

وتشمل هذه النظرية أربعة أفكار رئيسية، تمثل خصال الشخص الذكي اجتماعياً، كما ذكرها **ford** في دراسته عن طبيعة الذكاء الاجتماعي وهي: أن يكون حساساً لمشاعر الاخرين، وأن يحترم حقوقهم ووجهة نظرهم، وأن يكون مخلصاً لهم ومهتماً بهم، وأن يكون شخصاً يعتمد عليه، وأن يتميز بقدر عالٍ من المسؤولية الاجتماعية.

(موسى القدرة ،233:2007)

ثانياً:- النظرية الظاهرية:

وتؤكد على مجموعتين من القدرات التي يتميز بها الشخص الذكي اجتماعيا، وهي: **سهولة التكيف:** وتتمثل في القدرة على التكيف مع أي مجموعة بشرية. **قوة الشخصية:** وتتمثل في التصرف الجيد في المواقف الاجتماعية.

(موسى القدرة ،233:2007)

المحور الثاني: الخجل:

التمهيد:

إنّ الإنسان مخلوق اجتماعي بطبعه، فهو يميل إلى الحياة وسط الجماعة ليستشعر الأمن والطمأنينة، فتبرز شخصيته من خلال الجماعة ويشبع حاجاته ويحقق أهدافه ويقيم معهم علاقات متبادلة، ويساعده ذلك على التوافق النفسي والاجتماعي، وإذا لم يستطع الفرد إقامة علاقات متبادلة مع أفراد الجماعة التي يعيش معها، فإنّ ذلك يؤثر عليه سلبًا ويشعره بالخجل والنقص وعدم الثقة بالنفس.

(سناء سليمان ، 2020 : 14-15)

1. مفهوم الخجل:

حظي مفهوم الخجل بعدد كبير من التعريفات، منها ما يلي:

يُعرّف بأنه:" الميل إلى تجنب التفاعل الاجتماعي والفشل في المشاركة بشكل مناسب في المواقف الاجتماعية **".**

(فضيلة السبعاوي ، 2010: 45)

2. الخجل اصطلاحا:

يُعرّف بأنه:" حالة انفعاليه قد يصاحبها الخوف عندما يخشى الفرد الموقف الراهن والمحيط به".

(محمد خوج ،11:2002)

وأشار أيضا بأن:" الخجل ليس الحياء شرعًا؛ لأنه إفراط في الحياء إلى حدّ الاضطراب، ومن أجل هذا كان الخجل مذمومًا لما فيه من تجاوز".

(العبد محمد،1988: 166)

3. مكونات الخجل:

تورد" النيال" و" أبو زيد" مكوّنات الخجل كالتّالي:

أ- **مكوّن فيزيولوجي للخجل**:

يتضح في زيادة إفراز الأدرينالين واحمرار الوجه وإفراز العرق وزيادة النبض وجفاف الحلق، وبرودة اليدين.

ب- **مكوّن معرفي للخجل**:

يتمثل في زيادة الانتباه للذات وزيادة الوعي بها وعدم التوقع وقد أشار" إيزنك" إلى المكوّن المعرفي بوصفه نقص السلوك الظاهر، فضلا عن انتباه مفرط للذات ووعي زائد بالذات وصعوبات في الإقناع والاتصال.

ج- **مكوّن سلوكي للخجل**:

يتمثل في حالة من عدم الارتياح والحيرة والتردد والصمت.

د- **مكوّن وجداني للخجل**:

يتمثل في الحساسية وضعف الثقة بالنفس والاستثارة النرجسية.

ه- **مكوّن انفعالي للخجل**:

يتمثل في الخوف والرعب والقلق.

(مايسه النيال ومدحت أبو زيد ،1999: 14-16)

4. تصنيفات الخجل:

من خلال الاطلاع على الأدبيات والدراسات يمكن تصنيف الخجل إلى تصنيفات عديدة، منها:

1_ تقسيم " عبد المعطي"، الذي أشار إلى وجود نوعين من الخجل الاجتماعي، كما يلي:

أ_ الخجل الانطوائي:

يتميز بالميل للعزلة، لكن توجد لدى الفرد قدرة على العمل بكفاءة ونجاح مع الجماعة إذا اضطر لذلك.

ب_ الخجل العصابي:

ويتميز المصاب به بالقلق الناتج عن الشعور بالدونية، والحساسية للذات عمومًا وأثناء وجوده مع الرؤساء خصوصًا، وبشدة الهلع من الخبرات التي تشعره بالوحدة النفسية، ممّا يؤدى بالفرد إلى التعرض للصراع النفسي بين رغبته في مصاحبة الآخرين، وخوفه من هذه المصاحبة.

(حسن عبد المعطى ،2001: 226)

2_ تقسيم" أطيب، الذي قسمه إلى نوعين:

أ_ الخجل العام:

يتميز الشخص في هذا النوع بالسلوك الاجتماعي الفاشل، وبعيوب في الأداء مثل:(الحرج عند ممارسة المظاهر السلوكية العامة) مما يؤدي إلى الفشل في ممارستها.

ب_ الخجل الخاص:

يتميز الشخص في هذا النوع بالمشاعر السلبية الداخلية والقلق والعوامل المعرفية السلبية عموما، وعدم الارتياح على الرغم من أنه قد ينجح إلى حدّ ما في أداء السلوك الاجتماعي.

(محمد الطيب ،2008: 174-175)

3_ تقسيم" حبيب"، الذي ذكر ثلاثة أنواع للخجل، هي:

أ_ الخجل الإيجابي:

المقصود به الصفات المفضلة المرغوبة نسبيًّا، التي تعدّ مؤشرا للخجل، مثل: الحرص، التواضع، ضبط النفس، اللياقة.

ب_ الخجل السّلبي:

المقصود به الصّفات غير المفضلة وغير المرغوبة نسبيًّا، التي تعدّ مؤشرا للخجل مثل: قلق البال، خائف، عصبي، صامت، إضافة إلى الصّفات المفضّلة والمرغوبة نسبيًّا التي لا تعدّ مؤشرات للخجل، مثل:(غير عدواني، غير اجتماعي، غير ثرثار).

ج_ الخجل المتوازن:

المقصود به الصَفات المفضّلة والمرغوبة التي تعدّ مؤشرات للخجل مثل: الحذر، اللطف، الهدوء، الصّراحة، الصّمت، الميل للعزلة، الحساسيّة الزائدة.

(مجدي حبيب،1996: 19)

5. أعراض الخجل:

ليست للخجل أغراض دائمة، ولكن هذه الأعراض تظهر عند تعرض الخجول لموقف يعدّ غير مألوف لديه كمواجهة الغرباء أو سماع أقوال يصعب عليه متابعتها أو مشاهدة مالم يألفه من صور وتصرفات كما يحدث الخوف للخجول لمجرد محاولة التحدث مع الآخرين أو التعرف عليهم.

أمّا الأعراض التي تظهر على الخجول فتنقسم إلى:

أ_ الأعراض الظاهرية:

_ ارتفاع جزئي في درجة الحرارة.

_ احمرار الوجه والأذنين.

_ الشعور بعدم القدرة على الكلام

_ الإحساس بالسقوط بسبب الإغماء؛ من شدة الخجل.

ب_ الأعراض العضوية:

_ ازدياد سرعة نبضات القلب.

_ جفاف في الحلق.

_ ارتعاش في اليدين.

_ تعرق في الكفين.

ج_ الأعراض الوجدانية والانفعالية:

_ السلوك والتصرفات، تظهر في صورة ما يلي:

_ قلة الحديث في وجود الأشخاص الغريبة.

_ عدم وجود روح التطوع في أداء الأعمال للآخرين، والانسحاب من المواقف الاجتماعية المختلفة التي تستوجب وجود العديد من الشخصيات حوله أو معه.

_ عدم القدرة على التحدث امام الجماعة بشكل فردي.

_ تجنب الوجود في أماكن موجود فيها كثير من الأشخاص التي يعرفها أو التي لا يعرفها.

_ عدم النظر إلى من يتحدث إليه والنظر إلى أي شيء آخر بديل.

_ عدم الرغبة في المبادرة والبدء في الحديث، والتبرم إذا طلب منه البدء أولًا.

د_ الأعراض النفسية:

_ تفضيل العزلة والابتعاد عن التجمّعات.

_ عدم تقدير الذات للشعور بالنقص.

_ التركيز الزائد على الذات.

_ الشعور بالإحراج.

(سناء سليمان ،2012: 49-51)

هـ_ ويوجز" المخزومي" و" رضا" أعراض الخجل، فيما يلي:

_ فقدان الثقة في النفس

_ الابتعاد عن الآخرين ممّا يؤدي إلى العزلة والانطواء.

_ التوتر الشديد والعصبية.

_ القيام بسلوك لا يعدّ حسنًا مثل:(قضم الأظافر أو تكسير الأشياء التي تقع بين يديه لا إراديا.

_ ظهور بعض العلامات الجسمية كاحمرار الوجه والرعشة وارتجاف الأطراف عند الشروع في التحدث.

(أمل المخزومي، أنور رضا،2004: 48)

6. أسباب الخجل:

هناك كثير من العوامل المسببة للخجل، منها ما يلي:

1_ أسباب جينية:

_ **الوراثة:** إن الجينات الوراثية تؤثر على مظاهر الخجل في الأفراد، فالفرد الخجول غالبًا ما يكون أبوه خجولًا أو أحد أقاربه:(الجد، العم ...)، فالفرد يرث بعض صفات والديه وأقاربه.

2_ أسباب عضوية:

_ **البنية العضوية:** فالتحول الزائد والهزل الزائد الشديد، أو الطارئ الناتج عن سوء التغذية تنزع بصاحبها إلى ضرب من الخجل والخضوع للمخاوف.

(محمد الطيب ،1996: 180)

_ **العاهات أو النقص العضوي:** هناك أشخاص يعانون من الخجل بسبب وجود عاهات أو تشوهات خلقية بارزة، من هذه التشوهات الضعف البصري وصعوبة السمع والتأتأة أو اللجلجة في الكلام أو الشلل الجزئي أو العرج أو السمنة الزائدة أو طول القامة الزائدة أو وجود تشوهات في الوجه أو الشفاه.

(عادل أبو غنيمة ،2011: 185)

3_ الأسباب النفسية:

- الحساسية الزائدة.
- الشعور بعدم الأمن.
- التردد والجمود.
- السعي إلى الاستحسان.
- اجترار الأحداث المخزية.

4_ أسباب اجتماعية:

- الحماية الزائدة.

- القسوة.

- نشأة الفرد في أسرة خجولة.

- الإهمال والتجاهل.

- المشاجرات بين الوالدين.

(محمد الطيب ،1996: 182-186)

ويُرجع بعض خبراء الصحة النفسية، أسباب إصابة الإنسان أو معاناته من الخجل إلى الأسباب الرئيسة التالية:

_ افتقار الشخص لتقدير ذاته وكيانه.

_ **أسباب صحيّة**: قد ترجع إلى تعرض الأم الحامل إلى الإرهاق أو للاضطرابات النفسية، إضافة

إلى النقص في التغذية التي يبدأ تأثر جنينها بها منذ الأسبوع السادس.

_ **أسباب بيئية**: تولدها جميع البيئات التي ينشأ فيها الفرد أو المجتمع الذي يعيش بداخله، بحيث تحفزه على الخجل بدلًا من الاندماج وسط الجماعة التي يعيش فيها، والتي تترجم في النهاية إلى ضعفه في تكوين المهارات الاجتماعية.

(سناء سليمان ،2012: 42)

7. آثار مشكلة الخجل:

تنعكس آثار مشكلة الخجل السيئة على الشخص الخجول الذي يظهر عليه من خلال تصرفاته مثال ذلك:

_ الشعور بعدم الرضا عن نفسه.

_ الخشية من طرح الأسئلة والتحدث للآخرين خوفًا من الرّفض أو الصّد.

_ الميل للانعزال والبعد عن الآخرين.

8. بعض الأفعال السلبية التي يلجأ إليها الشخص الخجول:

_ الارتباك أو الشلل:

فالشخص الخجول يتصرف اتجاه المواقف الاجتماعية بارتباك واضح وكأنه أصيب بحالة من الشلل تجعله غير قادر على التعبير أو ربما النطق، وقد يود مغادرة المكان، لكنه في الوقت نفسه لا يمتلك القدرة الكافية التي تعينه على الحركة، ممّا يزيد من خجله.

_ الهروب:

الرغبة في الانسحاب لما يحس به من معاناة شديدة اتجاه المواقف الاجتماعية؛ ولذا فإن الانطواء صفة تصاحب غالبًا الإحساس بالخجل.

_ الانسحاب:

يختلف عن الهروب، والمقصود به أن الشخص الخجول لا يهرب ولا ينعزل، وإنما يواجه الآخرين بقناع يخفى وراءه إحساسه بالخجل، فهو يظل موجودًا ولكنه على غير طبيعته، ونراه يحاول أن يكون مرحًا ودودًا مع الآخرين حتى لا يكتشفوا شخصيته الخجولة، فهو ينسحب بمشاعره الحقيقية عنهم.

_ التخطئة:

بمعنى أن يرحب_ دائما_ بالأحاديث التي تتناول مساوئ الآخرين لأن ذلك يشعره بانصراف الحاضرين عن إدراك شخصيته الخجولة.

_ الغضب:

قد يلجأ الشخص الخجول إلى التصرف بصورة غاضبة اتجاه الآخرين، فقد يغضب مثلا إذا نسى أحد الحاضرين اسمه، فالجمع بين الغضب والخجل يكون وسيلة في هذه الحالة للدفاع عن شخصيته الضعيفة.

_ التحرر من الخطيئة:

إن الشخص الخجول قد يحاول أن يظهر أمام الآخرين بلا مساوئ أو أخطاء لأن وجود خطأ من جانبه سيعلن للآخرين عن شخصيته الخجولة، فهو يريد أن يتصف أمام الآخرين بالكمال والتأدب حتى يستطيع إخفاء خجله.

9. أشكال الخجل:

من أهم أشكال الخجل انتشارًا، ما يلي:

_ خجل المظهر:

وذلك عندما يرتدى الفرد ثوبًا جديدًا أو عندما يأكل أمام الآخرين.

_ خجل الحديث:

وفيه يفضل الفرد الالتزام بالصمت وتجنب الحديث مع غيره فإذا اضطر إلى الإجابة عن سؤال كانت الإجابة غير وافية كالإجابة بنعم أو لا، أو بالموافقة أو الرفض، والفرد _ هنا _ لا ينظر إلى من يحدثه، فربما أدار وجهه عند الإجابة أو أبدى انشغاله بشيء آخر.

_ الخجل من مخالطة الآخرين:

يظهر ذلك في نفور الفرد من الأقارب و الزملاء وتعمد الابتعاد عن أماكن وجودهم، ويبرز هذا الشكل من الخجل أيضًا في تجنب الفرد من المشاركة في الأنشطة التربوية التي تتطلب التفاعل مع الأصدقاء.

(سناء سليمان، 2012: 52)

10. الرأي الديني في موضوع الخجل:

الخجل موجود في فطرة الإنسان التي خلقه الله عليها، وكذلك حث عليها الإسلام وجعله من صور الحياء، التي ذكرها الرسول_ صلى الله عليه وسلّم_ وأعلى من شأنها في قوله: " الحياء شعبة من الإيمان"، لكن ليس بالشكل المبالغ فيه فقد كان النبي صلّى الله عليه وسلم وصحابته_ رضى الله عنهم_ لا يخافون في الحق لومة لائم.

وتقوم النظرية الإسلامية في التربية على أسس أربعة، هي:(تربية الجسم، تربية الروح، تربية الروح، تربية العقل)، تنطلق من قيم الإسلام، وتصدر عن القرآن والسنة ونهج الصحابة والسلف في المحافظة على الفطرة التي فطر الله الناس عليها بلا تبديل ولا تحريف، فمع التربية الجسمية تبدأ التربية الروحية الإيمانية منذ نعومة الأظافر.

(سناء سليمان، 2012: 66)

11- النظريات المفسرة للخجل:

أولاً: نظرية التحليل النفسي:

ويفسر الاتجاه التحليلي الخجل في ضوء إنشغال الأنا بدايته ليأخذ شكل النرجسية، فضلا عن أن الشخص الخجول - من وجهة النظر- هذه يتميز بالعدائية، والعدوان، وأكد علماء التحليل النفسي أهمية الخبرات الاسرية وخاصة الخمس سنوات الأولى في حياة الطفل والتي تضع اللبنة الأولى لهذه الظاهرة.

(مايسه النيال ومدحت أبو زيد ،1999 : 26-27)

ثانياً:- نظرية التعلم الاجتماعي:

يعزو منحى نموذج التعلم الاجتماعي إلى القلق الاجتماعي والذي بدوره يثير أنماطاً متباينة في السلوك الاجتماعي وعلى الرغم أن السمة الطبيعية للإنسان يتمثل في خفض معدلات القلق ومن ثم الخجل إلى أنه يمنح فرصة تعلم المهارات الاجتماعية الملاءمة، ولا تتوقف سلبيات الخجل الناجم عن القلق الاجتماعي عند هذا الحد فحسب، ولاكنها تمتد لتكون عواقب أخرى معرفية تظهر في شكل توقع الفشل في المواقف الاجتماعية، وحساسية مفرطه للتقويم السلبي من قبل الاخرين وميل مزمن لتقويم الذات تقويماً سلبياً.

(مياسه النيال ومدحت أبو زيد ،1999:26-27)

(الفصل الثالث)

ثانيا الدراسات السابقة

- تمهيد
- الدراسات التي تناولت الذكاء الاجتماعي
- الدراسات التي تناولت الخجل
- الدراسات التي تناولت الذكاء الاجتماعي والخجل معاً
- التعقيب على الدراسات السابقة
- الاستفادة من الدرات السابقة

الدراسات السابقة:

تمهيد:

تعرض الباحثات فيما يأتي الدراسات السابقة التي تناولت موضوع البحث، بعد اطلاعهن على العديد من البحوث والمقالات، وقد صُنفت كما يلي:

أولاً: الدراسات التي تناولت الذكاء الاجتماعي:

1- دراسة عفاف الشوشان (2022): بعنوان الذكاء الاجتماعي وعلاقته بسمات الشخصية لدى طلبة جامعة طرابلس(ليبيا)، وقد **هدفت** الدراسة إلى التعرف على الذكاء وأنواعه وأهميته والكشف عن مستوى الذكاء الاجتماعي وسمات الشخصية المحددة في الدراسة بين طلبة كلية التربية جنزور، كما هدفت إلى الكشف عن علاقة الذكاء الاجتماعي بسمات الشخصية المحددة في الدراسة، والكشف عن إذا كان هناك فروق دالة إحصائيا في الذكاء الاجتماعي بين طلبة كلية التربية جنزور طبقًا لمتغير:(الجنس، والعمر، والحالة الاجتماعية، التخصص)، ولتحقيق هدف البحث **استخدمت** الباحثة المنهج الوصفي الاستدلالي؛ واعتمدت على **الأدوات التالية**، مقياس الذكاء الاجتماعي إعداد: (كولينين وزملائه: 1999م)، ومقياس الثقة بالنفس إعداد: (سيدني شروجر ترجمة د. عادل عبد الله: 1990م)، ومقياس المسؤولية الاجتماعية إعداد:(فاطمة إبراهيم عمر: 2018م)، ومقياس الاتزان الانفعالي إعداد:(عزت الألفي: 2008 ، محمود ريان :2006م)، ومقياس الجاذبية الاجتماعية إعداد:(هدى جميل، ناطقة فحل جزاع :2011م)، حيث طُبقت الدراسة على عدد(155)، وتوصلت إلى نتائج أهمها وجود علاقة دالة إحصائية طردية ضعيفة بين الذكاء الاجتماعي والاتزان الانفعالي، ووجود علاقة دالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والثقة بالنفس، ووجود علاقة طردية قوية بين الذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية، ووجود علاقة عكسية سالبة بين الذكاء الاجتماعي والجاذبية الاجتماعية.

2- دراسة إبراهيم أبو عمشة (2013): بعنوان الذكاء الاجتماعي والذكاء الوجداني وعلاقته بمفهوم السعادة لدى طلبة جامعة غزة جامعة الأزهر والجامعات الإسلامية (فلسطين) ،**هدفت** الدراسة إلى التعرف على مستوى الذكاء الاجتماعي والذكاء الوجداني والشعور بالسعادة لدى طلبة الجامعة في غزة ، ولتحقيق هدف البحث **استخدم الباحث** المنهج الوصفي الارتباطي ؛ **واستخدم الباحث** مقياس الذكاء الاجتماعي ،ومقياس الذكاء الوجداني ،ومقياس أكسفورد للسعادة ، حيث **تم**

تطبيق الدراسة على عدد (6024) من جميع طلبة المستوى الثالث المسجلين في الجامعات الفلسطينية ، **وكانت النتائج** وجود علاقة موجبة دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.01)، بين الذكاء الاجتماعي والذكاء الوجداني بأبعاده ودرجته الكلية لشعور بالسعادة لدى أفراد العينة ،توجد فروق في الذكاء الاجتماعي والذكاء الوجداني والشعور بالسعادة تبعًا لمتغير الجامعة لصالح طلبة جامعة الأزهر .

3- دراسة خليل عسقول (٢٠٠٩): بعنوان الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد لدى طلبة الجامعة (فلسطين)، **وقد هدفت** الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين مستوى الذكاء ومستوى التفكير الناقد لدى طلبة الجامعة، ولتحقيق هدف البحث **استخدم الباحث** المنهج الوصفي التحليلي، **وتكون مجتمع الدراسة** من جميع طلبة المستوى الرابع في الجامعات الفلسطينية، حيث بلغ **حجم العينة** (8657) طالبا وطالبة، وكانت **أدوات الدراسة** عبارة عن مقياس الذكاء الاجتماعي ومقياس التفكير الناقد، **وتوصلت** إلى نتائج أهمها: أنه توجد علاقة دالة إحصائيًا بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الناقد، ولا توجد فروق في الذكاء الاجتماعي لطلبة الجامعة ترجع إلى اختلاف النوع(ذكور، إناث) عند مستوى الدلالة(٥%).

4- دراسة نايف منيف مرزوق المهيمزي(2018)، بعنوان الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالدافعية للإنجاز لدى طلاب جامعة القصيم(السعودية)، **وقد هدفت** الدراسة إلى معرفة مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلاب جامعة القصيم، والتعرف على مستوى الدافعية للإنجاز لديهم، والتعرف على التنبؤ بالدافعية للإنجاز أيضا، والفروق بين كل من الذكاء الاجتماعي والدافعية للإنجاز تُعزى للمتغيرات الديمغرافية:(العمر، المستوى التعليمي، المستوى الاقتصادي)، و**استخدم الباحثان** المنهج الوصفي الارتباطي، وتكوّنت **عينة الدراسة** من(368) طالبًا من طلاب جامعة القصيم، **وقد استخدما** الاستبانة أداة للقياس، **وتوصلت** الدراسة إلى النتائج التالية، أنها توجد علاقة ارتباطية بين مكونات الذكاء الاجتماعي والدافعية للإنجاز لدى طلاب جامعة القصيم، وارتفاع مستوى الذكاء الاجتماعي والأبعاد الخاصة به، وارتفاع مستوى الدافعية للإنجاز لديهم، وجود فروق دالة إحصائيًّا في متوسط درجات الدافعية للإنجاز وفق متغير العمر لدى طلاب جامعة القصيم.

ثانيًا: الدراسات التي تناولت الخجل:

1- دراسة دنيا علي(2014): بعنوان الخجل الاجتماعي وعلاقته بأداء بعض المهارات الأساسية بكرة القدم، لدى طالبات كلية التربية الرياضية جامعة المثنى(العراق)، وقد **هدفت** الدراسة إلى

التعرف على الخجل الاجتماعي لدى طالبات المرحلة الأولى في كلية التربية الرياضية، والتعرف على العلاقة بين الخجل الاجتماعي وأداء بعض المهارات الأساسية بكرة القدم لدى طالبات المرحلة الأولى في كلية التربية الرياضية، **حيث استخدمت الباحثة** المنهج الوصفي، **وأُختيرت عينة البحث** بطريقة عمدية، وهن طالبات كلية التربية الرياضية في جامعة المثنى، بلغ عددهن(23)، حيث تشكل نسبة العينة(100%) من أفراد المجتمع الأصلي، وقد **استخدمت الباحثة** مقياس الخجل الاجتماعي إعداد:" جميلة رحيم عبد الوائلي"(2008) ، **وتوصلت** هذه الدراسة إلى نتائج أهمها، هناك ارتباط بين الخجل الاجتماعي والأداء المهارى لديهم، ووجود نسبة عالية من الخجل الاجتماعي لدى طالبات المرحلة الأولى في كلية التربية الرياضية، وأثر الخجل الاجتماعي سلبًا على الأداء المهارى لدى طالبات المرحلة الأولى في كلية التربية الرياضية.

2- دراسة سناء الجمعان وأشواق حمود (2018): بعنوان الخجل لدى طلبة المرحلة الأولى في كلية التربية للعلوم الإنسانية جامعة البصرة (العراق)، **وقد هدفت** الدراسة إلى التعرف على مظاهر الخجل لدى طلبة السنة الأولى بكلية التربية تبعًا لمتغير الجنس، و**استخدم الباحثان** المنهج الوصفي **و**الأساليب الإحصائية التالية لتحقيق أهداف البحث، والاختبار التائي لعينة واحدة، والاختبار التائي لعينتين متكافئتين، ومعامل بيرسون الارتباطي، ومقياس الخجل، حيث ضمّ **مجتمع الدراسة**(813) طالبًا وطالبة من طلبة كليتي التربية للعلوم الإنسانية، **وتوصلت** الدراسة إلى النتائج التالية: هناك خجل لدى طلبة كليات التربية للعلوم الإنسانية، وأن الطالبات يعانين من الخجل أكثر من زملائهن الذكور، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية في قياس الخجل بين الذكور والإناث .

3- دراسة شروق كاظم وإيمان عبد الكريم(2011): بعنوان الصحة النفسية وعلاقتها بالخجل لدى طلبة جامعة بغداد والجامعة المستنصرية(العراق)، وقد **هدفت** الدراسة إلى استقصاء العلاقة بين الصحة النفسية والخجل لدى طلبة جامعة بغداد والجامعة المستنصرية، **حيث استخدم الباحثان** منهج الاستقصاء، وضمّ **مجتمع الدراسة** طلبة جامعة بغداد والجامعة المستنصرية، الذين بلغ عددهم (200) طالبٍ وطالبة منها: (100) طالب و(100)طالبة، و**أُستخدم** لهذا الغرض مقياس الصحة النفسية، إعداد:(الجنابي:1991)، والذي طوره" حسن"(2006)، وبني مقياس الخجل بناءً على استطلاع آراء الطلبة من الذكور والإناث ومراجعة الأدبيات والدراسات السابقة، وأُستخدم تحليل الانحدار المتعدد بطريقة(*wise _ step*) لتحليل البيانات؛ للتعرف على مدى إمكانية وجود منبيءٍ منفردٍ أو تفاعليٍ للمتغير المستقل(الصحة النفسية) يظهر في المتغير التابع (الخجل)،

و**أظهرت النتائج** أنّ مستوى الصحة النفسية لدى الطلبة أعلى من متوسط المجتمع وبذلك يتمتع طلبة الجامعة بصحة النفسية، وأظهر أيضًا أن مستوى الخجل لدى طلبة الجامعة أدنى من متوسط المجتمع وبذلك يعاني طلبة الجامعة من الخجل، وأظهر تحليل الانحدار المتعدد أن أفضل منبئات متغير الصحة النفسية التي تظهر في متغير الخجل لدى طلبة الجامعة، هي:(الأمن الاقتصادي وتقدير الذات والأمن النفسي) وقد فسر نسبة جوهرية من التباين في الخجل بلغت 46.8% ممكن أن تفسر من خلال المنبئات المذكورة أعلاه.

4- دراسة محمد الصالح (2018): بعنوان الخجل وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية على عينة من طلاب جامعة الفرات(سوريا)، **وقد هدفت** الدراسة إلى الكشف عن طبيعة العلاقة بين الخجل والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، والتعرف على مستوى الخجل لدى طلبة الجامعة في كلية التربية عينة البحث، والتعرف على الفروق بين الجنسين في مستوى الخجل ومستوى العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى أفراد عينة البحث، و**استخدم الباحثان** المنهج الوصفي الارتباطي، على **عينة من طلبة** جامعة الفرات بلغ عددها(150)، **وأُستخدم** مقياس الخجل إعداد:" الدريني"(1981)، ومقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية إعداد:" كوستا وماكري" (1992)، ترجمة" بدر الأنصاري"، وبُعد اختبار الفرضيات، و**توصلت الدراسة إلى النتائج** التالية: يوجد لدى طلبة كلية التربية مستوى خجل مرتفعا، ووجود ارتباط إيجابيّ دال إحصائيّاً بين الخجل والعصابية ، وجود ارتباط سلبيّ دال إحصائيّا بين الخجل و (الانبساط ،والصفاوة، والطيبة، ويقظة الضمير)، وعدم وجود فروق دالة إحصائيًّا في الاستجابة على مقياسي الخجل والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وهي: (الانبساط، والصفاوة، والعصابية، والطيبة، ويقظة الضمير)، تُعزى لمتغير الجنس.

ثالثًا: الدراسات التي تناولت الذكاء الاجتماعي والخجل معًا:

1- دراسة عبد الحميد العرفجي (2021): بعنوان تعزيز الذكاء الاجتماعي لخفض مستوى الخجل لدى الطلبة الموهوبين جامعة الملك فيصل (السعودية)، **وقد هدفت** الدراسة إلى قياس أثر برنامج إرشادي قائم على الذكاء الاجتماعي لخفض مستوى الخجل لدى الطلبة الموهوبين، والتعرف على مظاهر ارتفاع الخجل لدى الطلبة محل الدراسة؛ **حيث استخدم الباحث** منهج دراسة الحالة، **وبلغ حجم** العينة طالبة واحدة موهوبة، وأُستخدمت مصادر كمية لجمع المعلومات: مقياس الخجل، ومصادر كيفية؛ والمقابلة وملاحظات المعلمين، **وأظهرت النتائج** وجود مستوى مرتفعا من الخجل لدى الطالبة بالذات فيما يتعلق بالأداء، كما وجد أن تحديد عدد من الاستراتيجيات على أنها ناجحة

في تسهيل تحقيق الإمكانات في الاندماج الاجتماعي للموهوبين وتعزيز الثقة بالنفس والتعمق في الخجل، وحل المشكلات بطرق إبداعية، حيث أصبح مستوى الخجل من مرتفع إلى طبيعي بعد تطبيق البرنامج الإرشادي المكثف .

2- دراسة عمر فؤاد (2013)، بعنوان الذكاء الاجتماعي وعلاقته بكل من التوافق النفسي والخجل والسلوك العدواني لدى طلاب كلية التربية الرياضية بجامعة المنيا (مصر)، حيث **هدفت** الدراسة إلى استخدام النشاط الرياضي للتعرف على الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتوافق النفسي والخجل والسلوك العدواني، **إذ استخدم الباحثان** المنهج الوصفي، **و**مقياس الذكاء الاجتماعي والخجل إعداد:" عثمان و حسين"(2003)، ومقياس التوافق النفسي إعداد:" شقير"(2003)، ومقياس السلوك العدواني إعداد: " علاوي(1998)، **على عينة عشوائية** قوامها: (240) طالب وطالبة من طلاب جامعة المنيا، **وأظهرت النتائج** وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائيًا بين الذكاء الاجتماعي والخجل، وبين السلوك العدواني لدى الطلبة الممارسين وغير الممارسين للنشاط الرياضي، وأن الممارسين للنشاط الرياضي لديهم مستوى ذكاء اجتماعي وتوافق نفسي أعلى من غير الممارسين له، بينما كان مستوى الخجل والسلوك العدواني أقل، ومستوى الذكاء الاجتماعي والتوافق النفسي والسلوك العدواني لدى الطلبة أعلى من الطالبات، ومستوى الخجل لدى الطالبات أعلى من الطلبة.

التعقيب على الدراسات السابقة:

أولا: الدراسات التي تطابقت مع دراستنا من حيث النتائج:

دراسة خليل عسقول(2009)، التي أكدت أنه لا توجد فروق في الذكاء الاجتماعي لطلبة الجامعة ترجع إلى اختلاف النوع:(ذكور، إناث) عند مستوى الدلالة (٥%)، ودراسة **نايف منيف(2018) التي أكدت** وجود ارتفاع في مستوى الذكاء الاجتماعي والأبعاد الخاصة به لدى طلاب جامعة القصيم.

ثانيًا: الدراسات التي اختلفت مع دراستنا من حيث النتائج:

دراسة عفاف الشوشان (2022)، التي توصلت إلى وجود علاقة دالة إحصائية طردية ضعيفة بين الذكاء الاجتماعي والاتزان الانفعالي، ووجود علاقة دالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والثقة بالنفس، ووجود علاقة طردية قوية بين الذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية، ووجود علاقة عكسية سالبة بين الذكاء الاجتماعي والجاذبية الاجتماعية، **ودراسة إبراهيم أبو عمشة(**

2003)، التي أكدت وجود علاقة موجبة دالة إحصائية عند مستوى الدلالة(0.01)، بين الذكاء الاجتماعي والذكاء الوجداني بأبعاده ودرجته الكلية للشعور بالسعادة لدى أفراد العينة، و**دراسة دنيا علي، التي أكدت** وجود نسبة عالية من الخجل الاجتماعي لدى طالبات المرحلة الأولى في كلية التربية الرياضية، و**دراسة سناء الجمعان وأشواق حمود (2018)، التي أكدتا** وجود فروق ذات دلالة إحصائية في قياس الخجل بين الذكور والإناث، ودراسة **شروق كاظم وإيمان عبد الكريم (2011) التي أكدتا** أنّ مستوى الخجل لدى طلبة الجامعة أدنى من متوسط المجتمع، وبالتالي فإن طلبة الجامعة يعانون من الخجل، **ودراسة محمد الصالح (2018)، التي أكدت** أنه يوجد لدى طلبة كلية التربية مستوى خجل مرتفعا، **ودراسة عبد الحميد العرفجي (2021)، التي أكدت** وجود مستوى مرتفع من الخجل لدى الطلبة، خصوصا فيما يتعلق بالأداء والدراسة، و**دراسة عمر فؤاد (2013)، التي أكدت** وجود فروق في الخجل ترجع إلى اختلاف النوع الذكور والإناث، حيث إن الإناث أكثر خجلا من الذكور.

أوجه الشبه والاختلاف:

من حيث موضوع الدراسة:

لقد تشابهت دراسة**" عبد الحميد العرفجي" (2021)**، ودراسة**" عمر فؤاد" (2013)** مع دراستنا الحالية من حيث المتغيرين، واختلفت مع باقي الدراسات، مثل دراسة**" عفاف الشوشان" (2022)**، ودراسة **" إبراهيم أبو عمشة" (2013)**، ودراسة**" خليل عسقول" (2009)**، ودراسة**" نايف منيف" (2018)**، ودراسة**" دنيا علي" (2014)**، ودراسة**" سناء الجمعان" و" أشواق حمود" (2018)**، ودراسة**" محمد الصالح" (2018)**، ودراسة **" شروق كاظم" و" إيمان عبد الكريم" (2011).**

من حيث هدف الدراسة:

تشابهت دراسة**" عبد الحميد العرفجي"(2021)**، ودراسة**" سناء الجمعان" و" أشواق حمود"(2018)**، ودراسة**" نايف منيف"(2018)**، ودراسة**" دنيا علي"(2014)** مع دراستنا الحالية من حيث الأهداف واختلفت دراسة**" إبراهيم أبو عمشة"(2013)**، ودراسة**" خليل عسقول" (2009)**، ودراسة**" عفاف الشوشان "(2022)**، ودراسة**" شروق كاظم" و" إيمان عبد الكريم" (2011)**، ودراسة**" محمد الصالح" (2018)**، ودراسة**" عمر فؤاد"(2013).**

من حيث المكان:

تشابهت دراسة **" عفاف عبد الحكيم"(2022)** مكان دراستنا الحالية، واختلفت باقي الدراسات معنا، حيث أُجريت في الدول العربية مثل: دراسة **" إبراهيم أبو عمشة"(2013)**، ودراسة **" خليل عسقول" (2009)**، ودراسة **" نايف منيف" (2018)**، ودراسة **" دنيا علي" (2014)**، ودراسة **" سناء الجمعان" و" أشواق حمود" (2018)**، ودراسة **" شروق كاظم" و" إيمان عبد الكريم"(2011)**، ودراسة **" محمد الصالح" (2018)**، ودراسة **" عبد الحميد العرفجي" (2021)**، ودراسة **" عمر فؤاد"(2013).**

من حيث عدد عينة الدراسة:

اختلفت جميع الدراسات مع دراستنا من حيث العينة.

من حيث المنهج:

تشابهت دراسة **" عفاف الشوشان" (2022)**، ودراسة **" إبراهيم أبو عمشة"(2013)**، ودراسة **" خليل عسقول" (2009)**، ودراسة **" نايف منيف"** (2018)، ودراسة **" دنيا علي" (2014)**، ودراسة **" سناء الجمعان" و" أشواق حمود"(2018)**، ودراسة **" محمد الصالح"(2018)**، ودراسة **" عمر أحمد فؤاد"(2013)**، مع دراستنا الحالية من حيث المنهج، واختلفت دراسة **" شروق كاظم" و" إيمان صادق عبد الكريم" (2011)**، ودراسة **" عبد الحميد العرفجي" (2021)**.

من حيث أدوات البحث:

الدراسات جميعها اعتمدت مقاييس الذكاء الاجتماعي والخجل.

أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة:

لقد استفادت الباحثات من الدراسات السابقة، في الجوانب التالية:

1. صياغة تساؤلات الدراسة وتحديد أهدافها.
2. اختيار المنهج المناسب لها.
3. تدعيم الإطار النظري بالمعلومات والبيانات التي تناولتها الدراسات السابقة.

4. تفسير نتائج الدراسة.

الفصل الرابع

منهج وإجراءات الدراسة

- **منهج الدراسة**
- **مجتمع الدراسة**
- **عينة الدراسة**
- **أداة الدراسة**
- **اجراءات تطبيق الدراسة**
- **الوسائل الإحصائية المستخدمة في الدراسة.**

منهج الدراسة وإجراءاتها:

تمهيد:

سنتناول في هذا الجانب من الدراسة الحالية وصفًا لمنهج الدراسة وطريقة اختيار العينة وتحديد مجتمعه، كما ستناول وصفًا لأداة الدراسة، من حيث مؤشرات الصدق والثبات وطريقة التصحيح ووضع الدرجات، كذلك وصفًا لإجراءات الدراسة، والأساليب الإحصائية كافة، التي استخدمت في تحليل البيانات والتحقق من نتائجها، على النحو التالي:

منهج الدراسة: اقتضت طبيعة الدراسة الحالية الاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي كونه المنهج المناسب، والذي عرّفه" عبيدات" بأنّه: " أسلوب يعتمد على جمع معلومات وبيانات عن ظاهرة ما، أو واقعٍ ما؛ وذلك للتعرف على الظاهرة المدروسة وتحديد الوضع الحالي لها، والتعرف على جوانب القوة والضعف فيها من أجل معرفة مدى صلاحية هذا الوضع أو مدى الحاجة لإحداث تغيرات جزئية أو أساسية". (عبيدات2005، : 191)

مجتمع الدراسة: يتكون مجتمع الدراسة الأصلي من طلاب كلية التربية جنزور جميعهم.

عينة الدراسة: لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة عن أسئلته؛ أُختيرت عينة بلغ عدد أفرادها:(200) من أفراد المجتمع الأصلي وفقًا للعينة الطبقية.

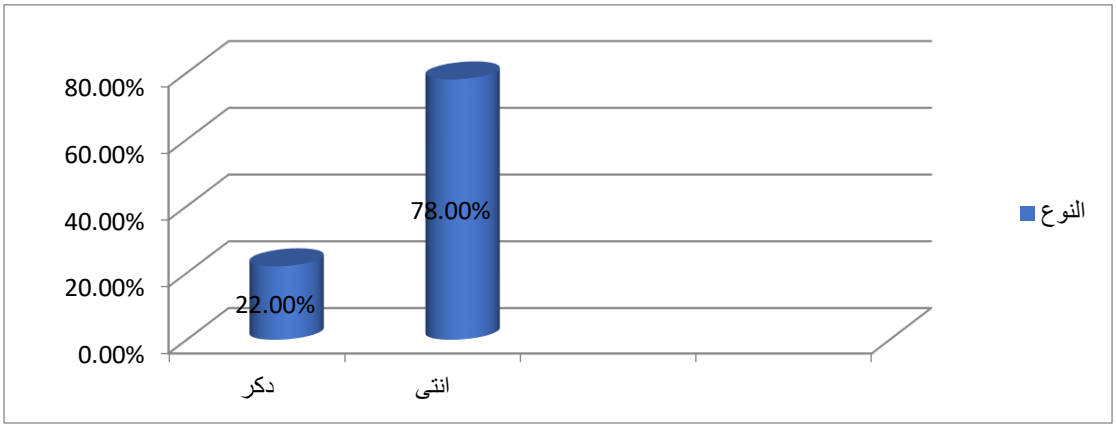
وصف عينة الدراسة:

النوع: يبين الجدول والشكل التاليان، توزيع أفراد عينة الدراسة تبعًا لمتغير النوع:

الجدول رقم (1) يبين التوزيع التكراري والنسب لأفراد عينة الدراسة وفقا للنوع

النوع	العدد	النسبة
ذكر	44	% 22.0
أنثى	156	% 78.0
المجموع	200	% 100.0

الشكل رقم (1) يبين توزيع نسب أفراد عينة الدراسة حسب النوع



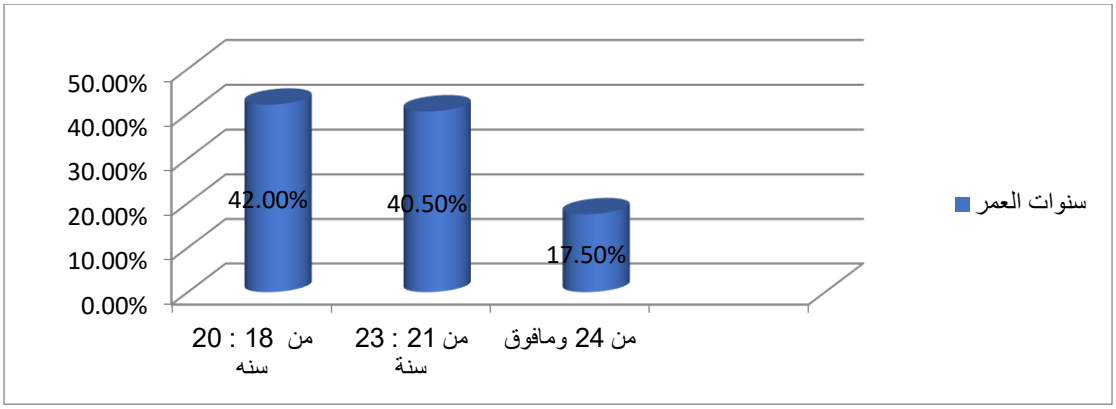
يتضح من الجدول السابق رقم(1) والشكل رقم (1) أن أعلى نسبه لأفراد عينة الدراسة كانت من الإناث، حيث بلغت نسبتهم (78.0 %)، أما أفراد عينة الدراسة من الذكور، فقد كانت نسبتهم (22.0 %).

سنوات العمر: يبين الجدول والشكل التاليان، توزيع أفراد عينة الدراسة تبعًا لمتغير سنوات العمر:

الجدول رقم (2) يبين التوزيع التكراري والنسب لأفراد عينة الدراسة تبعًا لمتغير سنوات العمر

سنوات العمر	العدد	النسبة
من 18 : 20 سنة	84	42.0 %
من 21 : 23 سنة	81	40.5 %
من 24 وما فوق	35	17.5 %
المجموع	200	100.0 %

الشكل رقم (2) يبين توزيع نسب أفراد عينة الدراسة تبعًا لمتغير سنوات العمر



يتضح من الجدول السابق رقم(2) والشكل رقم(2) أن أعلى نسبة لأفراد عينة الدراسة كانت ممن أعمارهم تتراوح (من 18 : 20 سنة) بنسبة بلغت:(42.0 %) يليهم من أفراد عينة الدراسة

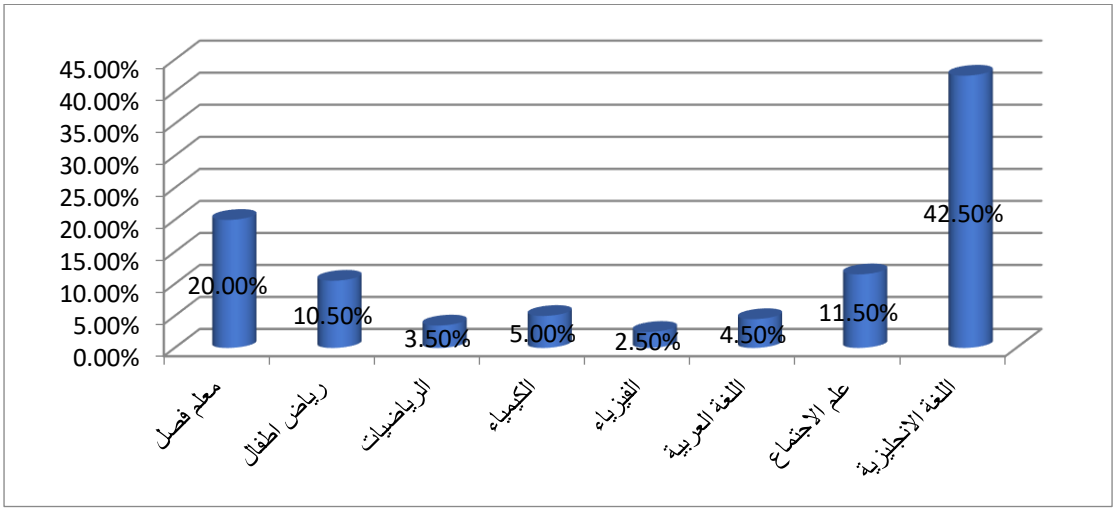
ممن تتراوح أعمارهم: (من 23 : 21 سنة) وبنسبة (40.5 %)، ويأتي في المرتبة الأخيرة أفراد عينة الدراسة ممن أعمارهم تتراوح (من 24 وما فوق) بنسبة بلغت(17.5 %).

التخصص الدراسي: يبين الجدول والشكل التاليان، توزيع أفراد عينة الدراسة تبعًا لمتغير التخصص الدراسي:

الجدول رقم (3) يبين التوزيع التكراري والنسب لأفراد عينة الدراسة تبعًا لمتغير التخصص الدراسي

التخصص الدراسي	العدد	النسبة
معلم فصل	40	% 20.0
رياض أطفال	21	%10.5
الرياضيات	7	%3.5
الكيمياء	10	%5.0
الفيزياء	5	%2.5
اللغة العربية	9	%4.5
علم الاجتماع	23	%11.5
اللغة الإنجليزية	85	%42.5
المجموع	200	%100.0

الشكل رقم (3) يبين توزيع نسب أفراد عينة الدراسة حسب التخصص الدراسي



يتضح من الجدول السابق رقم (3) والشكل رقم (3) أن أعلى نسبة لأفراد عينة الدراسة كانت ممن تخصصهم الدراسي (اللغة الانجليزية) حيث بلغت نسبتهم (42.5%)، يليهم في المرتبة الثانية ممن تخصصهم الدراسي (معلم فصل) بنسبة بلغت (20.0 %)، أمّا في المرتبة الثالثة فقد جاء ممن تخصصهم الدراسي(علم الاجتماع) بنسبة بلغت (11.5%)، أما في المرتبة الرابعة فقد كانت لأفراد عينة الدراسة ممن تخصصهم الدراسي(رياض اطفال) بنسبة (10.5%)، وجاء في المرتبة الخامسة ممن تخصصهم الدراسي (الكيمياء) بنسبة(5.0%) أمّا في المرتبة السادسة فقد كانت لأفراد عينة الدراسة ممّن تخصصهم الدراسي(اللغة العربية) بنسبة(4.5 %)، وفي المرتبة ما قبل الأخيرة فكانت

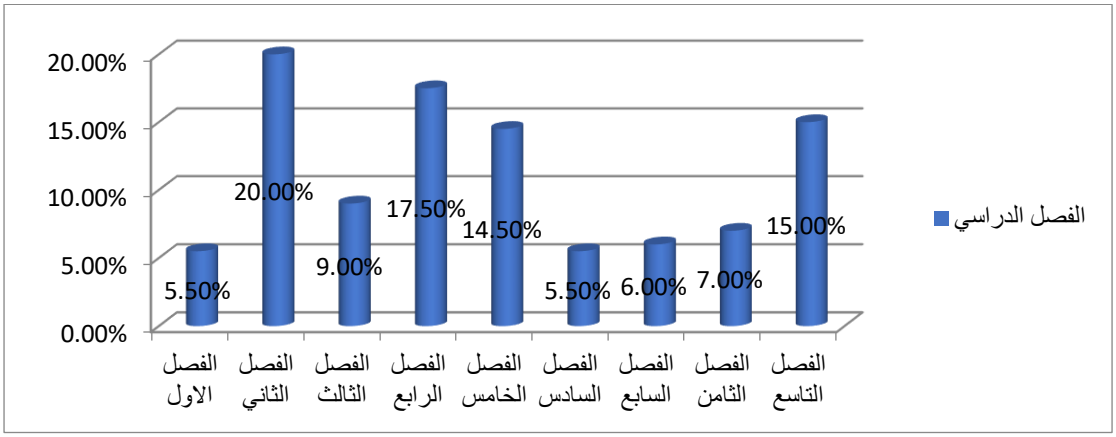
لأفراد عينة الدراسة ممن تخصصهم الدراسي(الرياضيات) بنسبة (3.5%) وجاء في المرتبة الأخيرة من أفراد عينة الدراسة ممن تخصصهم الدراسي (الفيزياء) بنسبة(2.5%).

الفصل الدراسي: يبين الجدول والشكل التاليان، توزيع أفراد عينة الدراسة تبعًا لمتغير الفصل الدراسي:

الجدول رقم (4) يبين التوزيع التكراري والنسب لأفراد عينة الدراسة تبعًا لمتغير الفصل الدراسي

الفصل الدراسي	العدد	النسبة
الفصل الأول	11	%5.5
الفصل الثاني	40	%20.0
الفصل الثالث	18	%9.0
الفصل الرابع	35	%17.5
الفصل الخامس	29	%14.5
الفصل السادس	11	%5.5
الفصل السابع	12	%6.0
الفصل الثامن	14	%7.0
الفصل التاسع	30	%15.0
المجموع	200	%100.0

الشكل رقم (4) يبين توزيع نسب أفراد عينة الدراسة حسب الفصل الدراسي



يتضح من الجدول السابق رقم (4) والشكل رقم (4) أن أعلى نسبه لأفراد عينة الدراسة ممن يدرسون في الفصل الدراسي (الفصل الثاني) حيث بلغت نسبتهم (20.0%)، يليهم في المرتبة الثانية ممن يدرسون في الفصل الدراسي(الفصل الرابع) بنسبة بلغت(17.5%)، أما في المرتبة الثالثة فقد جاء ممن يدرسون في الفصل الدراسي(الفصل التاسع) بنسبة بلغت(15.0%)، أما في المرتبة الرابعة فقد كان لأفراد عينة الدراسة ممن يدرسون في الفصل الدراسي(الفصل الخامس) بنسبة(14.5%)، وفي المرتبة الخامسة ممن يدرسون في الفصل الدراسي (الفصل الثالث) وبنسبة (9.0%)، أما المرتبة

السادسة فقد كانت لأفراد عينة الدراسة ممن يدرسون في الفصل الدراسي(الفصل الثامن) بنسبة(7.0%)، وفي المرتبة ما قبل الأخيرة فكانت لأفراد عينة الدراسة ممن يدرسون في الفصل الدراسي(الفصل السابع) بنسبة (6.0%)، بينما جاء في المرتبة الأخيرة كلٌّ من أفراد عينة الدراسة ممن يدرسون في الفصل الدراسي(الفصل الأول - الفصل السادس) بنسبة(5.5%).

أدوات الدراسة:

تطلب تحقيق أهداف الدراسة اعتماد أداتين، هما:

1 ـ مقياس الذكاء الاجتماعي

2 ـ مقياس الخجل.

إنّ عملية اعتماد مقياسٍ ما، في البحث النفسي تتطلب البحث بين المقاييس المتوفرة ذات العلاقة بموضوع الدراسة واختيار الأسلوب الأنسب لها، أو بناء مقياس جديد وفق شروط بناء المقاييس النفسية، وتجدر الإشارة إلى أن هذه المقاييس الجاهزة تخضع للإجراءات المعتمدة نفسها في بناء المقاييس كعرضها على الخبراء والتحقق من توافر الخصائص السيكومترية لها، وفيما يلي الأدوات التي اعتمدتها الباحثات في دراستهن الحالية:

1- الذكاء الاجتماعي:

اعتمدت الباحثات مقياس الذكاء الاجتماعي.

تصحيح المقياس:

بلغ عدد عبارات المقياس المستخدم في الدراسة(35) عبارة، ولكل عبارة خمس بدائل وفق مقياس ديكارت الخماسي، والجدول التالي يوضح طريقة تصحيح ومعاملة الاستجابات على عبارات المقياس.

الجدول (5) يبين درجات بدائل الإجابات لعبارات مقياس الذكاء الاجتماعي

الخيارات	تنطبق تماما	تنطبق بدرجة كبيرة	تنطبق إلى حد ما	لا تنطبق كثيرا	لا تنطبق إطلاقا
الدرجة	5	4	3	2	1

حساب الدرجة الكلية لمقياس الذكاء الاجتماعي أصبح المقياس بصورته النهائية يتكون من(35) عبارة؛ لذا فان أعلى درجة محتملة هي (175) وأدنى درجة:(35)، والمتوسط الفرضي للمقياس هو(105) درجة، وكلما زادت درجة المستجيب على المتوسط الفرضي كان ذلك مؤشرًا على ارتفاع مستوى

الـــذكاء الاجتمـــاعي، وكلمـــا انخفضـــت درجتـــه عـــن المتوســـط الفرضـــي كـــان ذلـــك مؤشرًا على تدني مستوى الذكاء الاجتماعي.

صدق المقياس وثباته في الدراسة الحالية:

طُبـــق المقيـــاس علـــى عينـــة اســـتطلاعية مكوّنـــة مـــن(30) طالبـــا مـــن طـــلاب كليـــة التربية جنزور، من أجل التحقق من صدق المقياس وثباته في البيئة الحالية.

الصـــدق: يقصـــد بصـــدق المقيـــاس قدرتـــه علـــى قيـــاس مـــا وضـــع لقياســـه، وقـــد تحققت الباحثات من الصدق عن طريق:

أ- صـــدق المحكمـــين: بعـــد إعـــداد المقيـــاس فـــي صـــورته الأوليـــة عُـــرض علـــى مجموعـــة مـــن المحكمـــين مـــن ذوي الاختصـــاص والخبـــرة فـــي مجـــال العلـــوم النفســـية والتربية الخاصة. وذلك لاستطلاع آرائهم حول مدى تمثيل

_عبارات المقياس للأهداف المعرفية المراد قياسها.

_ تغطية عبارات المقياس للمحتوى

_ صحة عبارات المقياس لغويا وعلميا

_ مناسبة عبارات المقياس للفئة المستهدفة.

وفـــي ضـــوء اراء الســـادة المحكمـــين ملحـــق رقـــم (2)، قامـــت الباحثـــات بتفريـــغ مـــن المقيـــاس فـــي صـــورته الأوليـــة كمـــا يتضـــح بـــالملحق رقـــم (1)، ولقـــد تـــم حـــذف (1) مـــن الفقـــرات ، وتـــم إضـــافة (0) مـــن الفقـــرات، ويوضـــح الملحـــق بعـــض التعـــديلات بنهاية مرحلة التحكيم، انظر الملحق رقم (3).

ب ـ المقارنة الطرفية: أُستخدم صدق" المقارنة الطرفية " الذي يقصد به حساب قيمة اختبار(ت) لدلالة الفروق بين متوسط قيم الربيع الأدنى(50% من القيم الدنيا) ومتوسط قيم الربيع الأعلى(50 % من القيم العليا) لأداة الدراسة، وجاءت النتائج دالة عند مستوى المعنوية(0.05)، ممّا يدلل على صدق أداة الدراسة، كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (6) يبين صدق المقارنة الطرفية بين قيم الربيع الأدنى وقيم الربيع الأعلى لمقياس الذكاء الاجتماعي

	50% من القيم الدنيا ن= 15	50% من القيم العليا ن= 15	قيمة اختيار (ت) المحسوبة	مستوى الدلالة

الأداة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
مقياس الذكاء الاجتماعي	126.66	6.45497	150.00	.00000	14.000	دال إحصائيًّا .000

ثانيًا: الثبات:

يقصد بثبات المقياس أن يعطي المقياس النتائج نفسها تقريبا إذا أُعيد تطبيقه على الأفراد أنفسهم مرة ثانية، ولقد قامت الباحثات بحساب معامل ثبات المقياس على العينة الاستطلاعية، البالغ عددهم(30)، وذلك باستخدام طريقتين هما: طريقة التجزئة النصفية ومعادلة سبيرمان بروان.

1ـــ طريقة التجزئة النصفية: أُستخدمت درجات العينة الاستطلاعية في حساب درجات الأسئلة ذات الأرقام الفردية، ودرجات الأسئلة ذات الأرقام الزوجية، ثم حُسبت معامل الارتباط بين النصفين، فوُجد أنه يساوي(.730) ، ثم جرى تعديل الطول باستخدام معادلة سبيرمان بروان فأصبح معامل الثبات بعد التعديل (.930)، مما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة جيده من الثبات بالتالي، هو معامل ارتباط مقبول يمكن تطبيقه على عينة الدراسة الحالية والجدول التالي يبين نتائج حساب الثبات.

جدول(7) يبين حساب الثبات باستخدام معادلة سبيرمان بروان لمقياس الذكاء الاجتماعي

مقياس الذكاء الاجتماعي	عدد العبارات	معامل الارتباط	معامل الثبات
الدرجة الكلية للمقياس	35	.730	.930

2- ألفا كرونباخ: لغرض قياس مدى ثبات أداة الدراسة، استخدمت الباحثات" معادلة الفا كرونباخ" وذلك من خلال تطبيقها على عينة استطلاعية مكوّنة من(30) من أفراد العينة الاستطلاعية، وقد أُستبعدت من العينة الفعلية، وباستخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وعن طريق استخراج معامل اختبار ألفا كرونباخ (α) كانت النتائج مبينة كما في الجدول التالي.

جدول (8) يبين نتائج معامل الفا كرونباخ لقياس ثبات مقياس الذكاء الاجتماعي

أداة الدراسة	عدد العبارات	معامل الفا كرونباخ
مقياس الذكاء الاجتماعي	35	.860

يتضح من الجدول السابق أن معامل الثبات العام لمقياس الذكاء الاجتماعي مرتفع، حيث بلغ(860.) لإجمالي عبارات المقياس، وهو قيمة أكبر من (0.7) مما يشير إلى أن مقياس الذكاء الاجتماعي يتمتع بدرجة عالية من الثبات، وهذا مؤشر على صلاحيته؛ وبذلك تمّ التأكد من ثبات المقياس وصدقه، الذي يمكن الاعتماد عليه في التطبيق الميداني.

1- الخجل:

اعتمدت الباحثات مقياس الخجل.

تصحيح المقياس:

بلغ عدد عبارات المقياس المستخدم في الدراسة(32) عبارة، ولكل عبارة خمس بدائل وفق مقياس ريكارت الخماسي، والجدول التالي يوضح طريقة تصحيح ومعاملة الاستجابات على عبارات المقياس.

الجدول (9) يبين درجات بدائل الإجابات لعبارات مقياس الخجل

الخيارات	دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
الدرجة	5	4	3	2	1

حساب الدرجة الكلية لمقياس الخجل:

أصبح المقياس بصورته النهائية يتكون من(32) عبارة لذا فان أعلى درجة محتملة للمستجيب هي(160) وأدنى درجة(32)، والمتوسط الفرضي للمقياس هو(96) درجة، وكلما زادت درجة المستجيب على المتوسط الفرضي كان ذلك مؤشرًا على ارتفاع مستوى الخجل، وكلما انخفضت درجته عن المتوسط الفرضي كان ذلك مؤشرًا على تدني مستوى الخجل.

صدق المقياس وثباته في الدراسة الحالية:

طُبق المقياس على عينة استطلاعية مكونة من(30) طالبا من طلاب كلية التربية جنزور؛ من أجل التحقق من صدق وثبات المقياس في البيئة المحلية.

الصدق: يقصد بصدق المقياس قدرته على قياس ما وضع لقياسه، وقد تحققت الباحثات من الصدق عن طريق:

أ- صدق المحكمين: بعد إعداد المقياس في صورته الأولية، عُرض على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص والخبرة في مجال العلوم النفسية والتربية الخاصة؛ وذلك لاستطلاع آرائهم حول مدى:

_ تمثيل عبارات المقياس للأهداف المعرفية المراد قياسها

_ تغطية عبارات المقياس للمحتوى

_ صحة عبارات المقياس لغويا وعلميا

_ مناسبة عبارات المقياس للفئة المستهدفة.

وفي ضوء اراء السادة المحكمين ملحق رقم (2)، قامت الباحثات بتفريغ من المقياس في صورته الأولية كما يتضح بالملحق رقم (1)، ولقد تم حذف (3) من الفقرات، وتم إضافة (0) من الفقرات، ويوضح الملحق بعض التعديلات بنهاية مرحلة التحكيم، انظر الملحق رقم (3).

ب ـ المقارنة الطرفية: أُستخدم صدق" المقارنة الطرفية "، الذي يقصد به حساب قيمة اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسط قيم الربيع الأدنى(50% من القيم الدنيا) ومتوسط قيم الربيع الأعلى (50 % من القيم العليا) لأداة الدراسة، وجاءت النتائج دالة عند مستوى المعنوية(0.05) ممّا يدلل على صدق أداة الدراسة كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول (10) يبين صدق المقارنة الطرفية بين قيم الربيع الأدنى وقيم الربيع الأعلى لمقياس الخجل

الأداة	50% من القيم الدنيا ن= 15		50% من القيم العليا ن= 15		قيمة اختيار (ت) المحسوبة	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
مقياس الخجل	79.0667	11.87715	122.00	.00000	14.000	دال احصائيا .000

ثانيا: الثبات:

يقصد بثبات المقياس أن يعطي المقياس النتائج نفسها تقريبا إذا أُعيد تطبيقه على الأفراد أنفسهم مرة ثانية، ولقد قامت الباحثات بحساب معامل ثبات المقياس على العينة الاستطلاعية، البالغ عددهم(30)، وذلك باستخدام طريقتين، هما: طريقة التجزئة النصفية ومعادلة سبيرمان بروان:

1ـ طريقة التجزئة النصفية: أُستخدمت درجات العينة الاستطلاعية في حساب درجات الأسئلة ذات الارقام الفردية، ودرجات الأسئلة ذات الأرقام

الزوجيــة، ثــم حُســبت معامــل الارتبــاط بــين النصــفين، فوُجــد أنــه يســاوي(907.)، ثــم جــرى تعــديل الطــول باســتخدام معادلــة ســبيرمان بــروان فأصــبح معامــل الثبــات بعــد التعــديل(946.) ممــا يــدل علــى أن المقيــاس يتمتــع بدرجــة جيــدة مــن الثبــات، وبالتــالي هــو معامــل ارتبــاط مقبــول يمكــن تطبيقــه علــى عينــة الدراســة الحاليــة، والجدول التالي يبين نتائج حساب الثبات:

جدول (11) يبين حساب الثبات باستخدام معادلة سبيرمان بروان لمقياس الخجل

مقياس الخجل	عدد العبارات	معامل الارتباط	معامل الثبات
الدرجة الكلية للمقياس	32	.907	.946

2- ألفا كرونباخ : لغرض قياس مدى ثبات أداة الدراسة استخدمت الباحثات" معادلة الفا كرونباخ" وذلك من خلال تطبيقها على عينة استطلاعية مكوّنة من(30) من أفراد العينة الاستطلاعية، وقد استبعدت من العينة الفعلية، وباستخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وعن طريق استخراج معامل اختبار ألفا كرونباخ (α) كانت النتائج كما مبينة في الجدول التالي:

جدول (12) يبين نتائج معامل الفا كرونباخ لقياس ثبات مقياس الخجل

أداة الدراسة	عدد العبارات	معامل ألفا كرونباخ
مقياس الخجل	31	.929

يتضح من الجدول السابق أن معامل الثبات العام لمقياس الخجل مرتفع، حيث بلغ(929.) لإجمالي فقرات الاستبيان، وهو قيمة أكبر من(7.) مما يشير إلى أن مقياس الخجل يتمتع بدرجة عالية من الثبات، وهذا مؤشر على صلاحيته وبذلك تم التأكد من ثبات المقياس وصدقه، الذي يمكن الاعتماد عليه في التطبيق الميداني.

الأساليب والمعالجات الإحصائية:

استخدما برنامج التحليل الإحصائي (SPSS) الحاسوبي، في تحليل البيانات واستخراج النتائج بعد أن فُرغت بيانات الاستبانة المتحصل عليها من عينة الدارسة، وقد استخدمت الأدوات الإحصائية التالية:

1-اختبار معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha Coefficient) لمعرفة ثبات الأداة

2-المتوسط الحسابي الانحراف المعياري.

3_الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة.

4- اختبار(t-test) لعينتين مستقلتين.

5- تحليل التباين الأحادي(one way ANOVA).

6_ معامل ارتباط بيرسون.

(الفصل الخامس)

عرض وتفسير نتائج الدراسة

- عرض التساؤل الأول ومناقشته وتفسيره
- عرض التساؤل الثاني ومناقشته وتفسيره.
- عرض التساؤل الثالث ومناقشته وتفسيره
- عرض التساؤل الرابع ومناقشته وتفسيره.
- عرض التساؤل الخامس ومناقشته وتفسيره
- عرض نتائج الدراسة.

عرض وتفسير النتائج

تمهيد

سيتم في هذا الفصل عرض النتائج التي تم التوصل إليها ومناقشتها وتفسيرها.

التساؤل الأول، نصه: ما مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور؟

وللإجابة عن هذا التساؤل حسبت الباحثات الاختبار التائي لدلالة الفروق بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لتقدير مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور وجاءت النتائج كما في الجدول التالي:

جدول(13) يبين الاختبار التائي لدلالة الفروق بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لتقدير مستوى الذكاء الاجتماعي

متغيرات الدراسة	العدد	المتوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
مقياس الذكاء الاجتماعي	200	105	139.13	12.425	34.13	158.35	199	داله عند 0.05

يتضح من الجدول رقم(13) وبالنظر إلى الدرجة الكلية لمقياس الذكاء الاجتماعي تبين أن المتوسط الحسابي الكلي للمقياس قد بلغ (139.13) أكبر من المتوسط الفرضي بانحراف معياري يساوي (12.425)، وعند مقارنة المتوسط الحسابي بالمتوسط الفرضي للمقياس، البالغ(105) وباستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة تبين أنّ القيمة التائية المحسوبة بلغت(158.352)، وهى ذات دلالة إحصائية عند مستوى(0.05) ممّا يشير إلى ارتفاع مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور.

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة نايف منيف مرزوق المهيمزي(2018).

وتعزو الباحثات ذلك إلى وجود توافق اجتماعي وكفاءة اجتماعية ونجاح اجتماعي لدى طلبة كلية التربية جنزور.

التساؤل الثاني، نصه: ما مستوى الخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور ؟

وللإجابة عن هذا التساؤل حسبت الباحثات الاختبار التائي لدلالة الفروق بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لتقدير مستوى الخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور، وجاءت النتائج كما في الجدول التالي:

جدول(14) يبين الاختبار التائي لدلالة الفروق بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لتقدير مستوى الخجل

متغيرات الدراسة	العدد	المتوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
مقياس الخجل	200	96	101.99	22.862	5.99	63.090	199	داله عند 0.05

يتضح من الجدول رقم(14) وبالنظر إلى الدرجة الكلية لمقياس الخجل، تبين أن المتوسط الحسابي الكلي للمقياس بلغ(101.99) وهو قريب من المتوسط الفرضي، بانحراف معياري يساوي (22.862)، وعند مقارنة المتوسط الحسابي بالمتوسط الفرضي للمقياس، البالغ (96)، وباستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة تبين أن القيمة التائية المحسوبة بلغت(63.090) وهى ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05)، مما يشير إلى انخفاض مستوى الخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور.

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة" عمر أحمد فؤاد" (2013).

وتعزو الباحثات ذلك إلى عدم الشعور بعدم الرضا عن النفس والخشية من طرح الأسئلة والتحدث للآخرين خوفًا من الرفض أو الصد والميل للوحدة والانعزال والبعد عن الآخرين.

التساؤل الثالث، نصه: هل توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) في الذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور تبعًا لمتغير:(النوع ، العمر ، التخصص الدراسي ، الفصل الدراسي ؟

1_ للتعرف على إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في إجابات أفراد عينة الدراسة في مستوى الذكاء الاجتماعي تبعًا لاختلاف

متغيـر(النـوع) اسـتخدمت الباحثـات اختبـار(t-test) لعينتـين مسـتقلتين لتوضـيح دلالـة الفروق تبعًا إلى اختلاف النوع وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي :

جدول(15) يبين نتائج اختبار(t-test) لدلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة لمستوى الذكاء الاجتماعي باختلاف متغير النوع

المحور	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة	الدلالة
مقياس الذكاء الاجتماعي	دكر	44	139.77	12.434	198	.391	.696	غير دال عند 0.05
	انثى	156	138.94	12.456				

يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لدى أفراد عينة الدراسة من الذكور بلغ (139.77) والانحراف المعياري(12.434) وعند الإناث(138.94) والانحراف المعياري (12.456)، وباستعمال معادلة الاختبار التائي لعينيتين مستقلتين تبين أن القيمة التائية المحسوبة بلغت(391.) وهى غير دالة إحصائية عند مستوى (0.05)، مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور تُعزى لمتغير النوع: (ذكور - اناث).

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة خليل عسقول (2009).

وتعزو الباحثات ذلك إلى عدم وجود فروق في التفاعل الاجتماعي بين الذكور والإناث.

2- للتعـرف علـى إذا مـا كانـت هنـاك فـروق ذات دلالـة إحصـائية عنـد مسـتوى دلالـة (0.05) فـي إجابـات أفـراد الدراسـة فـي مسـتوى الـذكاء الاجتمـاعي تبعًـا لاخـتلاف متغيـر (العمـر) اسـتخدمت الباحثـات تحليـل التبـاين الأحـادي (one way ANOVA) لتوضـيح دلالـة الفـروق تبعًـا إلـى اخـتلاف سـنوات العمـر وجـاءت النتـائج كمـا يوضـحها الجـدول التالي:

جدول(16) نتائج تحليل التباين الأحادي one way ANOVA. لدلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة في الذكاء الاجتماعي باختلاف متغير العمر

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	قيمة الدلالة	مستوى الدرجة
مقياس الذكاء الاجتماعي	بين المجموعات	82.766	2	41.383	.266	.767	غير دال
	داخل المجموعات	30639.109	197	155.528			
	المجموع	30721.875	199				

يتضح من الجدول السابق أن قيمة (ف) المحسوبة على مقياس الذكاء الاجتماعي تساوي(226.)، وهي غير دالة عند مستوى (0.05)، مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلاله إحصائية في مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور تُعزى لمتغير العمر.

3- للتعرف على إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في إجابات أفراد عينة الدراسة في مستوى الذكاء الاجتماعي تبعًا لاختلاف متغير:(التخصص الدراسي) استخدمت الباحثات تحليل التباين الأحادي(one way ANOVA) لتوضيح دلالة الفروق تبعًا إلى اختلاف التخصص الدراسي وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول(17) نتائج تحليل التباين الأحادي one way ANOVA. لدلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة في الذكاء الاجتماعي باختلاف متغير التخصص **الدراسي**

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	قيمة الدلالة	مستوى الدرجة
مقياس الذكاء الاجتماعي	بين المجموعات	304.906	8	38.113	.239	.983	غير دال
	داخل المجموعات	30416.969	191	159.251			
	المجموع	30721.875	199				

يتضح من الجدول السابق أن قيمة (ف) المحسوبة على مقياس الذكاء الاجتماعي تساوي (239.) وهي غير دالة عند مستوى دلالة (0.05)، مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلاله إحصائية في مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور تعزى لمتغير التخصص الدراسي.

2- للتعرف على إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في إجابات أفراد عينة الدراسة في مستوى الذكاء الاجتماعي تبعًا لاختلاف متغير (الفصل الدراسي) استخدمت الباحثات تحليل التباين الأحادي (one way ANOVA) لتوضيح دلالة الفروق تبعًا إلى اختلاف الفصل الدراسي وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول(18) نتائج تحليل التباين الأحادي one way ANOVA. لدلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة في الذكاء الاجتماعي باختلاف متغير الفصل الدراسي

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	قيمة الدلالة	مستوى الدرجة
مقياس الذكاء الاجتماعي	بين المجموعات	1083.340	8	135.417	.873	.541	غير دال
	داخل المجموعات	29638.535	191	155.176			
	المجموع	30721.875	199				

يتضح من الجدول السابق أن قيمة (ف) المحسوبة على مقياس الذكاء الاجتماعي تساوي(873.) وهي غير دالة عند مستوى (0.05)، ممّا يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلاله إحصائية في مستوى الذكاء الوجداني لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور تعزى لمتغير الفصل الدراسي.

التساؤل الرابع، نصه: هل توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) في مستوى الخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور تبعًا لمتغير(النوع ، العمر ، التخصص الدراسي ، الفصل الدراسي ؟

1_ للتعرف على إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في إجابات أفراد عينة الدراسة في مستوى الخجل تبعًا لاختلاف متغير (النوع) استخدمت الباحثات اختبار(t-test) لعينتين مستقلتين لتوضيح دلالة الفروق تبعًا إلى اختلاف النوع، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي :

جدول(19) يبين نتائج اختبار(t-test) لدلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة لمستوى الخجل باختلاف متغير النوع.

المحور	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة	الدلالة
مقياس الخجل	دكر	44	103.18	22.878	198	.391	.696	غير دال عند 0.05
	انثى	156	101.65	22.920				

يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لدى أفراد عينة الدراسة من الذكور بلغ(103.18) والانحراف المعياري(22.878) وعند الإناث (101.65 بانحراف معياري (22.920)، وباستعمال معادلة الاختبار التائي لعينيتين مستقلتين تبين أن القيمة التائية المحسوبة بلغت(391.) وهى غير دالة إحصائيًا عند مستوى (0.05) مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الحجل لدى عينة من طلاب كلية التربية تعزى لمتغير النوع.

2- للتعرف على إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في إجابات أفراد عينة الدراسة في مستوى الخجل تبعًا لاختلاف متغير (العمر) استخدمت الباحثات تحليل التباين الأحادي (one way ANOVA) لتوضيح دلالة الفروق تبعًا إلى اختلاف العمر وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي :

جدول(20) نتائج تحليل التباين الأحادي one way ANOVA. لدلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة في الخجل باختلاف متغير العمر.

٠المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	قيمة الدلالة	مستوى الدرجة
مقياس الخجل	بين المجموعات	280.211	2	140.106	.266	.767	غير دال
	داخل المجموعات	103731.769	197	526.557			
	المجموع	104011.980	199				

يتضح من الجدول السابق أن قيمة (ف) المحسوبة على مقياس الخجل تساوي(266. وهي غير دالة عند مستوى (0.05) مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلاله إحصائية في مستوى الخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور تُعزى لمتغير العمر.

3- للتعرف على إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في إجابات أفراد عينة الدراسة في مستوى الخجل تبعًا لاختلاف متغير (التخصص الدراسي)، واستخدمت الباحثات تحليل التباين الأحادي (one way

ANOVA) لتوضيح دلالة الفروق تبعًا إلى اختلاف التخصص الدراسي وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي :

جدول(21) نتائج تحليل التباين الأحادي one way ANOVA. لدلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة في الخجل باختلاف متغير التخصص الدراسي.

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	قيمة الدلالة	مستوى الدرجة
مقياس الخجل	بين المجموعات	1032.291	8	129.036	.239	.983	غير دال
	داخل المجموعات	102979.689	191	539.161			
	المجموع	104011.980	199				

يتضح من الجدول السابق أن قيمة (ف) المحسوبة على مقياس الخجل تساوي (239.) وهي غير دالة عند مستوى (0.05)، مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلاله إحصائية في مستوى الخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور تعزى لمتغير التخصص الدراسي.

4- للتعرف على إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في إجابات أفراد عينة الدراسة في مستوى الخجل تبعًا لاختلاف متغير (الفصل الدراسي) استخدمت الباحثات تحليل التباين الأحادي (one way ANOVA) لتوضيح دلالة الفروق تبعًا إلى اختلاف الفصل الدراسي وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي :

جدول(22) نتائج تحليل التباين الأحادي one way ANOVA. لدلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة في الخجل باختلاف متغير الفصل الدراسي.

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	قيمة الدلالة	مستوى الدرجة
مقياس الخجل	بين المجموعات	3667.755	8	458.469	.873	.541	غير دال
	داخل المجموعات	100344.225	191	525.362			
	المجموع	104011.980	199				

يتضح من الجدول السابق أن قيمة (ف) المحسوبة على مقياس الخجل تساوي(873.) وهي غير دالة عند مستوى (0.05) مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلاله إحصائية في مستوى الخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور تُعزى لمتغير الفصل الدراسي.

التساؤل الخامس، نصه: هل توجد علاقة إرتباطية ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور ؟

لمعرفة إذا ما كان هناك علاقة بين الذكاء الاجتماعي والخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور ، استخدم معامل ارتباط بيرسون والجدول التالي يوضح نتائج ذلك:

الجدول(23) يبين نتائج معامل ارتباط بيرسون بين الذكاء الاجتماعي والخجل

المتغيرات	قيمة معامل الارتباط	مستوى الدلالة
مقياس الذكاء الاجتماعي	1.000**	.000
مقياس الخجل		

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

أظهرت نتائج الجدول السابق، وجود علاقة ارتباطيه موجبة تامة بين الذكاء الاجتماعي والخجل، بمعامل ارتباط بلغت قيمته(1.000**) وهى دالة عند مستوى (0.01)، مما يشير إلى وجود علاقة ايجابية قوية بين الذكاء الاجتماعي والخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور. وهذا يعني إن للذكاء الاجتماعي تأثير قوي على مستوى الخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور.

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة عبد الحميد عبد الله العرفجي (2021).

وتعزو الباحثات ذلك إلى وجود مكونات الذكاء الاجتماعي الدى طلبة كلية التربية جنزور وتحدد هذه المكونات في السيطرة الذاتية في المواقف الاجتماعية التكيف والتوافق في العلاقات والمرونة والمعرفة الاجتماعية.

نتائج الدراسة:

توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

1- ارتفاع مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور.

2- انخفاض مستوى الخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور.

3- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور تُعزى لمتغير:(النوع ، العمر ، التخصص الدراسي ، الفصل الدراسي).

4- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الخجل لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور تُعزى لمتغير:(النوع ، العمر ، التخصص الدراسي ، الفصل الدراسي).

5- وجود علاقة إيجابية قوية بين الذكاء الاجتماعي والخجل، لدى عينة من طلاب كلية التربية جنزور.

(الفصل السادس)

خاتمة الدراسة

- توصيات الدراسة
- مقترحات الدراسة
- ملخص الدراسة باللغة العربية
- ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية
- قائمة المصادر والمراجع
- الملاحق.

الخاتمة

تمهيد:

تُعرض الباحثات في هذا الفصل أهم التوصيات والمقترحات التي توصلن إليها، مع عرض ملخص الدراسة باللغتين العربية والإنجليزية، وثبت للمصادر والمراجع، انتهاء بالملاحق.

توصيات الدراسة:

1. توظيف نتائج الدراسة الحالية من قبل الجامعة في استثمار ذكاء الطلبة الاجتماعي في عملية التعليم والتعلم.
2. عمل ورش وبرامج تربوية تسهم في خفض مستوى الخجل وارتفاع مستوى الذكاء الاجتماعي.
3. التدريب والإفادة من المهارات الناتجة عن الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة الجامعيين.
4. تدريب الطلبة على ممارسة النشاطات التي من شأنها تنمية الذكاء الاجتماعي لخفض مستوى الخجل.
5. إشعار الطالب بأهميته ودوره وقيمته حتى تُبنى لديه الثقة بالنفس، وكيفية التعامل مع الخجل ضمن مراحل العمر المختلفة.

مقترحات الدراسة:

1. إجراء دراسة تتناول الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمتغيرات أخرى كتقدير الذات، والثقة بالنفس.
2. ضرورة تضمين مهارات الذكاء الاجتماعي في المناهج الدراسية في مراحل التعليم المختلفة لما لها من أهمية في تحقيق النجاح الأكاديمي وفي الحياة عامة.
3. تقديم الدعم النفسي والاجتماعي للطلبة بهدف زيادة الذكاء الاجتماعي وتقليل مستوى الخجل.
4. إجراء دراسة تتناول الذكاء الاجتماعي والخجل لدى طلبة كليات أخرى.
5. إجراء دراسة تتناول الذكاء الاجتماعي والخجل عند أعضاء هيئة التدريس بالجامعات.

ملخص الدراسة باللغة العربية:

هـدفت دراسـتنا الموسـومة بــ" الـذكاء الاجتمـاعي وعلاقتـه بالخجـل لـدى عينـة مـن طـلاب كليـة التربيـة جنـزور" إلـى التعـرف علـى مسـتوى الـذكاء الاجتمـاعي لـدى الطلبـة بكليـة التربيـة جنـزور، **وعلـى** مسـتوى الخجـل لـديهم كـذلك، **والتعـرف** علـى العلاقـة الارتباطيـة بـين الـذكاء الاجتمـاعي والخجـل لـدى الطـلاب بكليـة التربيـة جنـزور، وعلـى الفـروق ذات الدلالـة الإحصـائية فـي الـذكاء الاجتمـاعي لـدى الطـلاب بكليـة التربيـة جنـزور تبعًـا لمتغيـر:(الجـنس، العمـر، التخصـص الدراسـي، الفصـل الدراسـي)، وعلـى الفـروق ذات الدلالـة الإحصـائية فـي الخجـل لـدى الطـلاب بكليـة التربيـة جنـزور تبعًـا لمتغيـر:(الجـنس، العمـر، التخصـص الدراسـي، الفصـل الدراسـي)، وقـد اسـتخدمت الباحثـات المـنهج الوصـفي لجمـع البيانـات وتحليلهـا، علـى عينـة بلـغ عـددها:(200) طالـب وطالبـة مـن طـلاب كليـة التربيـة جنـزور، ولتحقيـق الأهـداف اسـتخدمت الباحثـات **مقيـاس الـذّكاء الاجتمـاعي، إعـداد: " كـولينين وزملائـه" (لسـنة 1999م)، ومقيـاس الخجـل، إعـداد: " شـيك ومليشـاير" Chech & (Malchior)**، تعريب وإعداد **" بدر محمد الأنصاري". (أبو أسعد ،2014)**

إضـافة إلـى اسـتخدام فقـرات مـن مقيـاس الخجـل الاجتمـاعي مـن إعـداد:**" أبـو زيـد" و" النيـال" (1999)**، ودراسـة: **" إكـرام"(2018)**، وبعضًـا مـن الوسـائل الإحصـائية، حيـث توصـلت الدراسـة إلـى النتـائج التاليـة ارتفـاع مسـتوى الـذكاء الاجتمـاعي لـدى عينـة مـن طـلاب كليـة التربيـة جنـزور، وانخفـاض مسـتوى الخجـل لـدى عينـة مـن طـلاب كليـة التربيـة جنـزور وجـود علاقـة إيجابيـة قويـة بـين الـذكاء الاجتمـاعي والخجـل لـدى عينـة مـن طـلاب كليـة التربيـة جنـزور، وعـدم وجـود فـروق ذات دلالـة إحصـائية فـي مسـتوى الـذكاء الاجتمـاعي لـدى عينـة مـن طـلاب كليـة التربيـة جنـزور تُعـزى لمتغيـر النـوع العمـر الفصـل الدراسـي التخصـص الدراسـي، وعـدم وجـود فـروق ذات دلالـة إحصـائية فـي مسـتوى الخجـل لـدى عينـة مـن طـلاب كليـة التربيـة جنـزور تُعـزى لمتغيـر النـوع العمـر الفصـل الدراسـي التخصـص الدراسـي كمـا توصـلت الباحثـات الـى مجموعـة مـن التوصـيات والمقترحات .

Summary of the study in English:

Our study, entitled "**Social Intelligence And its Relationship to Shyness Among a Simple of students at the college of Education, Janzour,"** Aimd to identify the level of social intelligence among students at the college of Education, Janzour, and their level of shyness as well, and to identify the correlation between social intelligence and shyness among students at the college of Education, Janzour. Statistically significant differences in social intelligence among students at the college of Educaiton, Janzour, according to the variable : (gender, age, academic major, semester), and statistically significant differences in shyness among students at the college of Educaiton , Janzour, according to the variable:(gander, age, academic major, semester), and the researchers used the descriptive approach to collect and analyze data, on a sample (200) male and female students from the college of Educaiton, Janzour. To achieve the goals , the researchers used the social intelligence Scale, prepared by, “Colinin and his colleagues” (for the year 1999), and the shyness Scale prepared by Bader Muhammad Al-Ansari. (Abu Asaad, 2014) In addition to using items from the social shyness scale prepared by : “Abu Zaid” and “Al-Nayal” (1999), and a study by : “Ikram” (2018) and some statistical methods, the study reached the following results : an increase in the level of social intelligence among a sample of students from the college of Educaion , Janzour. And a low level of shyness among a sample of students from the college of Educaion, Janzour. there is a strong positive relationship between social intelligence and shyness among a sample of students from college of education, Janzour. and there are no statistically significant differences in the level of social intelligence among a sample of students of the college of education, Janzour. Due to the variable of gender, age, semester and academic specialization. There were no statistically significant differences in the level of shyness among a sample of students from the college of education, Janzour, due to the

variable of gender, age, semester and academic specialization. The researchers also came up with a set of recommendations and suggestions.

قائمة المصادر والمراجع

أولًا: القرآن الكريم.

ثانيًا: المعاجم:

1. أحمد زكي بدوي(1982): **معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية،** مكتبة لبنان، لبنان_ بيروت.
2. شعبان عبد العاطي عطية واخرون(2004):**المعجم الوسيط،** مكتبة الشروق الدولية، مصر_القاهرة.
3. محمد الخولي(1980): **المعجم التربوي،** دار الرشيد، السعودية، الرياض.

ثالثًا: الكتب العلمية:

1. أمل المخزومي وأنور طاهر رضا (2004): **دليل العائلة النّفسي** ، دار العلم للملايين لبنان ، بيروت
2. بن عيسى زغبوش وإسماعيل علوى (2011) : **الإرشاد النفسي المعرفي والوساطة التربوية** ، عالم الكتب الحديثة ، الأردن ، إربد : حامد عبد السلام زهران (1984) : **علم النفس الاجتماعي** ، عالم الكتب لنشر ، طبعة الخامسة ، مصر ، القاهرة.
3. حامد عبد السلام زهران (1984) : **علم النفس الاجتماعي** ، عالم الكتب لنشر ، طبعة الخامسة ، مصر ، القاهرة .
4. حامد عبد السلام زهران (2003):**علم النفس الاجتماعي،** دار عالم الكتب.، مصر ، القاهرة .
5. حسن مصطفى عبد المعطى (2001) : **الاضطرابات النفسية في الطفولة والمراهقة الأسباب التشخيص العلاج** ، دار القاهرة ، مصر ، القاهرة.
6. حسين عبد الحميد رشوان (2009) : **الذكاء والأسس النفسية والاجتماعية** ، مركز الإسكندرية للكتاب ، مصر ، الإسكندرية . حسين عبد الحميد رشوان (2009) : **الذكاء والأسس النفسية والاجتماعية** ، مركز الإسكندرية للكتاب ، مصر ، الإسكندرية.
7. دوقان عبيدات (2005) : **البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه** ، دار الفكر، الأردن ، عمان
8. سامي محسن الختاتنة (2013) : **مشكلات طفل الروضة** ، دار الحامد للنشر والتوزيع ، الأردن ، عمان.
9. سناء محمد سليمان (2012) : **مشكلة الخجل الاجتماعي لدى الصغار والمراهقين والكبار** ، دار عالم الكتب ، مصر ،القاهرة .
10. طارق عبد الرؤوف محمد عامر و إيهاب عيسى المصري (2018) : **الذكاء العاطفي والذكاء الاجتماعي** ، دار المجموعة العربية للتدريب والنشر ، مصر ، القاهرة .
11. عادل يوسف أبو غنيمة (2011): **اضطرابات السلوك عند الأطفال الأسباب الحلول** ، دار الفجر للنشر والتوزيع ،مصر ، القاهرة .
12. العبد اللطيف محمد (1988) : **الأخلاق في الإسلام** ، مكتبة دار التراث ، السعودية ،المدينة المنورة .

13. فضيلة عرفات السبعاوي (2010) : **الخجل وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية** ، دار صفاء ، الأردن ، عمان .
14. فؤاد عبد اللطيف أبو حطب (1996) : **القدرات العقلية** ، مكتبة الأنجلو المصرية ، مصر ، القاهرة، الطبعة الخامسة .
15. فوقية عبد الفتّاح (2001) : **الذكاء الاجتماعي لمعلمة الروضة وعلاقته بكفاءة أدائها والذكاء الاجتماعي للطفل** ، مكتبة الأنجلو المصرية ، مصر ، القاهرة .
16. مايسه أحمد النيال و مدحت عبد الحميد أبو زيد (1999): **الخجل وبعض أبعاد الشخصية دراسة مقارنة في ضوء عوامل الجنس ، العمر ، الثقافة** ، دار المعرفة الجامعية ، مصر ، الإسكندرية.
17. مجدي عبد الكريم حبيب (1996) : **بطارية اختبارات الخجل** ، دار النهضة المصرية، مصر، القاهرة.
18. محمد عبد الظاهرالطيب (2008) : **مشكلات الأبناء وعلاجها من الجنين إلى المراهقة**.دار المعرفة الجامعية ، مصر، الإسكندرية .
19. محمد التكريتي (2003) : **أفاق بلا حدود بحث في الهندسة الإنسانية** ، الملتقى للنشر والتوزيع ، الطبعة الخامسة ، سوريا ، دمشق .
20. محمد عودة الريماوي ومحمد وليد البطش وآخرون (2011) :**علم النفس العام** ، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، الطبعة الرابعة ،الأردن ،عمان .
21. منتهى مطشر عبد الصاحب (2011) : **أنماط الشخصية وفق نظرية الإنيكرام والقيم و الذكاء الاجتماعي** ، دار صفاء للنشر والتوزيع ، الأردن ، عمان .
22. وليام و لامبرت و وولاس إ لامبرت ، ترجمة، سلوى الملا (1993) : **علم النفس الاجتماعي** ، دار الشروق للطباعة ، الطبعة الثانية ، مصر ، القاهرة

رابعاً : رسائل الماجستير

1. أريج تحسين حسن سليمان (2020).**الخجل وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة المرحلة الثانوية** .رسالة ماجستير ، جامعة القدس المفتوحة ، القدس ، فلسطين .
2. إبراهيم باسل أبو عمشة (2013) . **الذكاء الاجتماعي والذكاء الوجداني وعلاقتهما بالشعور بالسعادة لدى طلبة الجامعة في محافظة غزة .** رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الأزهر، غزة ،فلسطين .
3. حنافي فتيحة نسرين (2019). **الذكاء العاطفي وعلاقته بالخجل عند الطلبة .** رسالة ماجستير ، جامعة عبد الحميد بن باديس ، مستغانم ، الجزائر .
4. حنان بنت أسعد محمد خوج (2002) . **الخجل وعلاقته بكل من الشعور بالوحدة النفسية وأساليب المعاملة الوالدية** .رسالة ماجستير ، جامعة أم القرى ، مكة المكرمة ، السعودية.
5. خليل محمد عسقول (2009) . **الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة** .رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الإسلامية ،غزة ، فلسطين .

6. دنيا صباح على (2014) . **الخجل الاجتماعي وعلاقته بأداء بعض المهارات الأساسية بكرة القدم لدى طالبات كلية التربية الرياضية .** رسالة ماجستير ، جامعة المثنى ،السماوة -المثنى ،العراق .
7. العربي بن حجار صدام ورفاع محمد (2015) . **شبكات التواصل الاجتماعي وأثرها على القيم الدينية لدى الطلبة الجامعيين** . رسالة ماجستير ، عبد الحميد بن باديس ،مستغانم ، الجزائر.
8. عفاف عبد الحكيم عثمان الشوشان **(2022). الذكاء الاجتماعي وعلاقته بسمات الشخصية لدى طلبة جامعة طرابلس .** رسالة ماجستير ،جامعة طرابلس، طرابلس ، ليبيا .
9. محمد الموسى الصالح(2018) . **الخجل وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية .** رسالة ماجستير ، جامعة الفرات، دير الزور، سوريا .
10. مروان سليمان سالم الددا (2008) . **فعاليه برنامج مقترح لزيادة الكفاءة الاجتماعية للطلاب الخجولين في مرحلة التعليم الأساسي** .رسالة ماجستير غير منشورة ،جامعة النجاح الوطنية ،غزة ،فلسطين .
11. موسى صبحي موسى القدرة(2007).**الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة الإسلامية وعلاقتة بالتدين وبعض المتغيرات.** رسالة ماجستير ،الجامعة الإسلامية، غزة ،فلسطين.
12. نادية كريم عامرالبدري (2001) . **الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض الأبعاد الأساسية للشخصية لدى طلبة المرحلة الإعدادية .** أطروحة دكتورا غير منشورة ، جامعة البصرة ،البصرة ، العراق.
13. نايف منيف مرزوق المهيمزي **(2018). الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالدافعية للإنجاز لدى طلاب جامعة نايف** .رسالة ماجستير ،جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض ،السعودية .

خامساً : المجلات العلمية

1. سالم علي سالم الغرايبة وعدنان يوسف العتوم (**2012**) **. فعالية برنامج تدريبي في كشف العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والانفعالي لدى طلبة الصف العاشر ، الأساسي** ، مجلة العلوم التربوية والنفسية 13 ، 271- 304 ، جامعة البحرين مركزالنشر العلمي ، ،البحرين
2. سامية صابر محمد الدندراوي (**2007). تأثير برنامج لتنمية الذكاء الاجتماعي لدى الأطفال المعاقين سمعيّاً على توكيد الذات والتوافق الاجتماعي مع الآخرين** ، مجلة القراءة والمعرفة ، 67 120 – 155، جامعة عين الشمس ، القاهرة،مصر.
3. سحر عبده نور عابدين (**2017). الخجل الاجتماعي وعلاقته بالتوافق الدراسي لدى تلاميذ المرحلة الإبتدائية** ، مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، 14 , 296-327 ، جامعة حلوان ، القاهرة ،مصر.
4. سناء عبد الزهرة الجمعان وأشواق جبار حمود (**2018). الخجل لدى طلبة المرحلة الأولى في كلية التربية للعلوم الإنسانية .** مجلة أبحاث البصرة للعلوم الإنسانية ، 43 ، 67_85، جامعة البصرة ،البصرة، العراق.

5. شروق كاظم و إيمان صادق عبد الكريم **(2011) . الصحة النفسية وعلاقتها بالخجل لدى طلبة جامعة بغداد والجامعة المستنصرية .** مجلة البحوث التربوية والنفسية ، 28، 56_70 جامعة بغداد ، بغداد ، العراق.
6. عبد الحميد عبد الله العرفجي **(2021). تعزيز الذكاء الاجتماعي لخفض مستوى الخجل لدى الطلبة الموهوبين** ، المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل للعلوم الإنسانية والإدارية ، 22 ،333 _ 341 ، جامعة الملك فيصل ،الأحساء، السعودية
7. علي عوضه محمد مديس الغامدي (**2019). مستوى الذكاء الاجتماعي لدى قادة مدارس محافظة العقيق من وجهة نظر المعلمين .**مجلة التربية ،2، 526-557 ، جامعة الأزهر القاهرة ،مصر.
8. عمر أحمد فؤاد **(2013) . الذكاء الاجتماعي وعلاقته بكل من التوافق النفسي والخجل والسلوك العدواني كلية التربية الرياضية** مجلة جامعة حلوان كلية التربية الرياضية للبنات، 46، 385_416،جامعة المنيا، المنيا ، مصر.
9. محمد عبد الظاهر الطيب **(1996) : دور المؤسسات التربوية في مصر في تنمية قدرات الطفل ،** مؤتمر تنمية الثروات البشرية ، مالطة .

سادسا : دليل الكلية

الدليل المعتمد بكلية التربية جنزور، المادة رقم (2)

الملاحق

ملاحق الدراسة

ملحق رقم (1) المقاييس في صورتها الأولية

دولة ليبيا

جامعة طرابلس - كلية التربية جنزور

قسم معلم فصل

مقاييس آراء الخبراء (المحكمين)

إلى الأستاذ المحترم: .....

السّلام عليكم ورحمة الله وبركاته.. وبعد

في إطار تحضيرنا لهذه الدراسة العلمية، بعنوان:

الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالخجل لدى عينه من طلاب كلية التربية جنزور، حيث تهدف إلى التعرف على مستوى الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة بكلية التربية جنزور، والتعرف على مستوى الخجل لديهم، والتعرف على العلاقة الارتباطية بين الذكاء الاجتماعي والخجل لدى الطلاب بالكلية، والتعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية في الذكاء الاجتماعي لدى الطلاب بكلية التربية جنزور تبعًا لمتغير:(الجنس، العمر، التخصص الدراسي ، الفصل الدراسي)، والتعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية في الخجل لديهم تبعًا لمتغير:(الجنس ، العمر ، التخصص الدراسي، الفصل الدراسي)، ونحن إذ نقدم إليكم أدواتنا نأمل من سيادتكم التكرم بالاطلاع على هذه المقاييس وإبداء رأيكم حول فقراتها والتحكيم، لما لكم من خبرة واسعة في هذا المجال حتى نتمكن من استكمال الجانب التطبيقي في الدراسة.

شاكرين لكم تعاونكم معنا ... وتقبلوا منا خالص الشكر والتقدير.

الأستاذة المشرف

أ_ آسيا علي المنصوري

الطالبات

إسراء المنجى المزوغي

مسرة عبد الله الغرياني بشرى مصطفى زيادة

تسنيم الطاهر علي حموده

أولا : مقياس الذكاء الاجتماعي

إعداد كولينين وزملائه لسنة (1999)

الرقم	الفقرة	ملائمة	غير ملائمة	التعديل المقترح إن وجد
1	أتصرف على نحو يتناسب مع الموقف الاجتماعي			
2	أشعر بالخوف في بعض المواقف الاجتماعية			
3	أكتسب المزيد من الخبرة في المواقف الاجتماعية			
4	أستطيع إقامة علاقات طيبة متبادلة مع الأخرين			
5	أكون سعيدًا عندما يزورني أصدقائي			
6	لدي المقدرة على إقناع الآخرين			
7	أستمتع بالتعرف على أشخاص جدد			
8	أعرف كيف أعبر عن أفكاري أمام الآخرين			
9	أختار الوقت المناسب لنصح الأخرين			
10	يتأثر الأخرين بأفكاري			
11	أبادر بالاعتذار عن أشياء حتّى عندما لم أخطئ			
12	أستخدم أفضل الطرق لحل المشكلات الاجتماعية التي تعترضني			
13	أهتم برأي زملائي في شخصيتي			
14	أحرص جيداً على رد الجميل لزملائي			
15	أحرص على تلبية أي دعوة تقدم لي			
16	أحب أن أشارك زملائي في مناسباتهم الاجتماعية			
17	أحب التنافس مع الآخرين			
18	يمكن أن يعتمد علي			
19	لدي القدرة على التعامل مع الصغار			

20	أشارك في النشاطات الثقافية			
21	أصدقائي يعتبروني شخص مهم في المناشط الاجتماعية			
22	أعمل بما يتوقعه الآخرين مني حتى لوكنت لا أتفق معهم			
23	أحب الإختلاط بالآخرين			
24	أحتاج وقت للتفكير للاستجابة لمطالب الأخرين			
25	يتضايق الناس من تصرفاتي في المواقف الاجتماعية			
26	إذا كنت في مجتمع أحب أن أشارك في الموضوعات التي تطرح			
27	أحب أن أقول رأي بكل صراحة			
28	يمكنني التنبؤ بسلوك الآخرين في المواقف المختلفة			
29	أشعر بالشك في الأشخاص الذين أقابلهم لأول مرة			
30	لدي المقدرة للتحدث مع جميع الأفراد			
31	أبذل أقصى جهد من أجل إنجاز المهام التي أكلف بها			
32	أشعر بالألم عند رؤية شخص يُساء معاملته			
33	أجد نفسي في المواقف الاجتماعية المختلفة			
34	أمتلك القدرة على مواجهة الصعاب بفعالية			
35	عندما تواجهني مشكلة أقارن كل الخيارات المطروحة لاختيار أفضلها			
36	غضب مني الآخرون عندما أقل ما أفكر فيه اتجاههم			
37	أبذل من الجهد لتحقيق طموحاتي			

ثانيا: مقياس الخجل

إعداد شيك ومليشاير

تعريب واعداد بدر محمد الانصاري (2014)

الرقم	الفقرة	ملائمة	غير ملائمة	التعديل المقترح إن وجد
1	أشعر بالتوتر عندما أكون مع أناس لا أعرفهم جيدًا			
2	أتجنب الحديث مع الغرباء خشية أن أقول شيء يدل على الغباء			
3	إنني غير لبق أثناء التحدث مع الآخرين			
4	أجد صعوبة في طلب المساعدة من الأخرين			
5	أشعر بالراحة في الحفلات أو اللقاءات الاجتماعية			
6	أجد صعوبة في التفكير في الأشياء المناسبة عندما أكون وسط جماعة من الأفراد			
7	من الصعب على أن أتصرف بشكل طبيعي عندما أقابل أناس لأول مرة			
8	أشعر بالخجل عندما أكون بين أشخاص لا أعرفهم			
9	أثق في قدرتي على التعامل مع الآخرين			
10	يحمر وجهي في مواقف المواجهة مع الآخرين			
11	أتجنب النظر إلى الشخص الذي يحدثني			
12	أبادر بالحديث مع الآخرين			

13	لدي شكوك في رغبة الآخرين في مصاحبتي			
14	أشعر بالارتباك عندما يقدمني أحد لأناس جدد			
15	أجد صعوبة في التحدث مع الغرباء			
16	أتجنب الاختلاط بمعارف جدد خشية عدم الانسجام معهم			
17	أشعر بالخجل عند مقابلة أحد أفراد الجنس الآخر			
18	أشعر بعدم الارتياح في اللقاءات الاجتماعية			
19	أخاف من تناول الطعام والشراب أمام الآخرين			
20	أنا كثير التردد في اتخاذ القرارات الخاصة بي			
21	أخاف من سخرية الآخرين			
22	أستطيع أن أعبر عن مشاعري في أي وقت			
23	عندما يوجه لي سؤال مفاجئ أستطيع الإجابة			
24	أكتب مشاعري على الورق			
25	تنتابني مخاوف عندما لا أجد شخصًا ما بجواري			
26	أخشى الغرباء في الأماكن المزدحمة			
27	أتعرق وأرتعش عندما أتحدث مع الجنس الآخر			
28	أنا دائماً في احتياج لشخص يساندني			
29	أتردد عدة مرات قبل أن أسأل المعلم/ة أثناء الحصة			
30	أتصبب عرقاً إذا طلب مني الحديث أمام الطلبة			
31	أتردد في الدخول إذا وصلت متأخراً إلى الصّف			
32	أتجنب تقديم عملي المدرسي أمام الطلبة إلا إذا اضطررت لذلك			

33	أشعر بالضيق إذا اضطررت للدخول إلى مكان عام بمفردي والتعامل مع من فيه			
34	أتجنب أن أكون في مقدمة الصف أمام المعلم/ة			
	إذا فقدت شيئاً أخجل من سؤال زملائي			

ملحق رقم (2) أسماء السادة المحكمين

ر.ى	اسم الأستاذ	التخصص	الدرجة العلمية	مكان العمل
1	أ. سالم عطية غليليب	علم النفس	أستاذ مساعد	كلية التربية جنزور
2	د. عبد المطلب الهاشمي	أصول تربية	محاضر	كلية التربية جنزور
3	د. إيناس ترفاس	مناهج تدريسية	محاضر مساعد	كلية التربية جنزور
4	د. منى ميلاد	التربية وعلم النفس	محاضر	كلية التربية جنزور
5	أ. أحلام فريرة	علم النفس التربوي	استاذ مساعد	كلية التربية جنزور

ملحق رقم (3) المقاييس في صورتها النهائية

دولة ليبيا

جامعة طرابلس – كلية التربية جنزور

قسم معلم فصل

استمارة المقاييس

السلام عليكم وحمة الله تعالى وبركاته:

وبعد التحية ...

في إطار إعداد مذكرة لنيل درجة الليسانس في كلية التربية، تخصص معلم فصل بعنوان

"الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالخجل لدى عينه من طلاب كلية التربية جنزور" وعلى سبيل ذلك فإننا نتوقع منكم المساهمة الجادة بالإجابة على أسئلة هذه المقاييس بدقة وموضوعية مما يعزز الثقة في نتائج هذه الدراسة التي نأمل أن تعود على الجميع بالنفع والفائدة، وذلك بوضع علامة في الخانة التي تتوافق مع رأيكم علمًا بأن هذه المعلومات ستستخدم لغرض البحث العلمي فقط

نشكر لكم مقدمًا جهودكم وحسن تعاونكم.

البيانات الأولية:

أولًا: الجنس ☐ **ذكر** ☐ **أنثى**

ثانيًا: العمر ☐ **18-20** ☐ **21-23** ☐ **24** - فما فوق

ثالثًا: التخصص الدراسي:

☐**قسم معلم فصل** ☐**قسم رياض أطفال** ☐**قسم رياضيات**

☐**قسم الكيمياء** ☐**قسم الفيزياء** ☐**قسم اللغة العربية**

☐**قسم علم الاجتماع** ☐**قسم اللغة الإنجليزي**

رابعًا: الفصل الدراسي

☐**الفصل الأول** ☐**الفصل الثاني** ☐**الفصل الثالث** ☐**الفصل الرابع** ☐**الفصل الخامس**

☐**الفصل السادس** ☐**الفصل السابع** ☐**الفصل الثامن** ☐**الفصل التاسع فما فوق .**

أولا: الذكاء الاجتماعي

الرقم	الفقرة	تنطبق تماماً	تنطبق بدرجة كبيرة	تنطبق إلى حد ما	لا تنطبق كثيرًا	لا تنطبق إطلاقًا
1	أتصرف على نحو يتناسب مع الموقف الاجتماعي					
2	أشعر بالخوف في بعض المواقف الاجتماعية					
3	أكتسب المزيد من الخبرة في المواقف الاجتماعية					
4	أستطيع إقامة علاقات طيبة متبادلة مع الآخرين					
5	أكون سعيدًا عندما يزورني اصدقائي					
6	أستطيع إقناع الآخرين برأيي					
7	أستمتع بالتعرف على أشخاص جدد					
8	أعرف كيف أعبر عن أفكاري أمام الآخرين					
9	أختار الوقت المناسب لنصح الآخرين					
10	يتأثر الأخرين بأفكاري					
11	ابادر بالاعتذار عن أشياء حتّى عندما لم أخطاء					
12	أستخدم أفضل الطرق لحل المشكلات الاجتماعية التي تواجهني					
13	أهتم برأي زملائي في شخصيتي					
14	أحرص جيدًا على رد الجميل لزملائي					
15	أحرص على تلبية أي دعوة تقدم لي					
16	أحب ان اشارك زملائي في مناسباتهم الاجتماعية					
17	أحب التنافس مع الآخرين					
18	يمكن أن يعتمد علي في المواقف الصعبة					
19	لدي القدرة على التعامل مع الأطفال					
20						

	أشارك في النشاطات الثقافية الجماعية					
21	أصدقائي يعدونني شخصا مهما في المناشط الاجتماعية					
22	أعمل بما يتوقعه الآخرين مني حتى لو كنت لا أتفق معهم					
23	أحب الاختلاط بالآخرين					
24	أحتاج وقتا للتفكير في الاستجابة لمطالب الآخرين					
25	يتضايق الناس من تصرفاتي في المواقف الاجتماعية					
26	أشارك في الموضوعات التي تطرح أمامي					
27	أحب أن أقول رأي بكل صراحة					
28	أستطيع التنبؤ بسلوك الآخرين في المواقف المختلفة					
29	أشعر بالشك في الأشخاص الذين اقابلهم لأول مرة					
30	أستطيع التحدث مع جميع الأفراد					
31	أبذل أقصى جهد من اجل انجاز المهام التي أكلف بها					
32	أشعر بالألم عند رؤية شخص يساء معاملته					
33	أجد نفسي في المواقف الاجتماعية المختلفة					
34	أمتلك القدرة على مواجهة الصعاب بفعالية					
35	عندما تواجهني مشكلة أقارن كل الخيارات المطروحة لاختيار أفضلها					
36	أبذل قصار جهدي لتحقيق طموحاتي					

ثانيًا: الخجل

الرقم	الفقرة	دائمًا	غالبًا	أحياناً	نادرًا	أبدًا
1	أتجنب الحديث مع الغرباء خشية أن أقول شيء يدل على الغباء					
2	أجد نفسي غير لبق أثناء التحدث مع الآخرين					
3	أجد صعوبة في طلب المساعدة من الآخرين					
4	أشعر بالراحة في الحفلات أو اللقاءات الاجتماعية					
5	أجد صعوبة في التفكير في الأشياء المناسبة عندما أكون وسط جماعة من الأفراد					
6	أتصرف بشكل غير طبيعي عند مقابلة الناس لأول مرة					
7	أشعر بالخجل عندما أكون بين أشخاص لا أعرفهم					
8	أثق في قدرتي على التعامل مع الآخرين					
9	يحمر وجهي في مواقف المواجهة مع الآخرين					
10	أتجنب النظر إلى الشخص الذي يحدثني					
11	أبادر بالحديث مع الآخرين					
12	تنتابني شكوك في رغبة الآخرين في مصاحبتي					
13	أشعر بالارتباك عندما يقدمني أحد لأناس جدد					
14	أتجنب الاختلاط بمعارف جدد خشية عدم الانسجام معهم					
15	أشعر بالخجل عند مقابلة أحد أفراد الجنس الآخر					
16	أشعر بعدم الارتياح في اللقاءات الاجتماعية					
17	أخاف من تناول الطعام والشراب أمام الآخرين					
18	اتردد في اتخاذ القرارات الخاصة بي					
19	أخاف من سخرية الآخرين					
20	أستطيع أن أعبر عن مشاعري في أي وقت					

21	أستطيع الإجابة عندما يتوجه لي سؤال مفاجئ					
22	أكتب مشاعري على الورق أكثر من المواجهة					
23	تنتابني مخاوف عندما لا أجد شخصًا ما بجواري					
24	أخشى الغرباء في الأماكن المزدحمة					
25	أحتاج دائمًا لشخص يساندني					
26	أتردد عدة مرات قبل أن أسأل المعلم/ة أثناء الحصة					
27	أتصبب عرقًا إذا طلب مني الحديث أمام الطلبة					
28	أتردد في الدخول إذا وصلت متأخرًا إلى الصّف					
29	أتجنب تقديم عملي المدرسي أمام الطلبة إلا إذا اضطررت لذلك					
30	أشعر بالضيق إذا اضطررت للدخول إلى مكان عام بمفردي والتعامل مع من فيه					
31	أتجنب أن أكون في مقدمة الصف أمام المعلم/ة					
32	إذا فقدت شيئا أخجل من سؤال زملائي					