



الرقم الإشاري:
التاريخ: 25/11/2020

إفادة بالذهر

السيدة / د. سميرة علي ماله الصقري

تحية طيبة،،،

تفيدكم اللجنة التحضيرية للمؤتمر العلمي الدولي الثالث لكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة طرابلس بعنوان " علوم الرياضة ودورها في خدمة المجتمع " تحت شعار :

" الرؤى المستقبلية "

المقام خلال الفترة 25 - 26 / 10 / 2020 بقبول البحث المقدم من طرفكم بعنوان (مسرعات الإنجاز الرياضي في إطار هندسة الحكمة الرياضية بالاتحاد المصري للكاراتيه) وبناء علي ذلك فقد تقرر نشر بحثكم بمجلد المؤتمر .

متمنين لكم التوفيق

رئيس اللجنة التحضيرية
أ.د. ليلى عبدالقادر أبوشكوية



رابط المؤتمر

<https://jedusport.blogspot.com/p/blog-page.html>

مسرعات الإنجاز الرياضي في إطار هندسة الحوكمة الرياضية بالاتحاد المصري للكراتيه Accelerators of sports achievement within the framework of engineering governance sports in the Egyptian Karate Federation

د/ سميحة علي سالم الصقري¹
د/ محمد عاصم محمد غازي²

1- ملخص البحث : يهدف البحث : إلى تطبيق مسرعات الإنجاز الرياضي في النواحي الإدارية والفنية لرياضة الكاراتيه . مخططات هندسة الحوكمة الرياضية . تحقيق مسرعات الإنجاز الرياضي في إطار هندسة الحوكمة الرياضية وتأتي الأهمية وضع الرؤية والاستراتيجيات الخاصة بمسرعات الإنجاز ، تحديد الأهداف الخاصة بمسرعات الإنجاز في رياضة الكاراتيه وكان المنهج المستخدم المنهج الوصفي وكانت عينة البحث ومجتمع البحث المدربين واللاعبين والإداريين والمسجلين بالاتحاد المصري للكراتيه ، وكانت استنتاجات الدراسة زيادة نسبة المساهمة الفعلة في المحور الأول وهو لجنة المدربين والحكام والإداريين (90.5%) ، والمحور الثاني وهو لجنة شؤون اللاعبين (91.5%) ، والمحور الثالث وهو لجنة الاختبارات (98.3%) ، والمحور الرابع وهو لجنة المسابقات والمسابقات (95.3%) ، واعتماد هيكلية هندسة الحوكمة الرياضية (شكل رقم 1) وكانت التوصيات اعتماد المحاور الأربعة في ضوء مسرعات الإنجاز وهندسة الحوكمة الرياضية -استخدام التكنولوجيا والمستحدثات التكنولوجية كمسرعات الإنجاز للإدارة الاتحاد المصري للكراتيه -ظهرت النتائج ان نسبة المساهمة مرتفعة تستحق أن تنفيذ من خلال النتائج - استخدام مسرعات الإنجاز في العديد من إدارة المؤسسات الرياضية

الكلمات الافتتاحية : مسرعات الإنجاز ، هندسة الحوكمة الرياضية

المقدمة :

ومما لا شك فيه أن الحوكمة الرياضية ومسرعات الإنجاز الرياضي وجهاً لعملة واحدة أصبحت تحتل أهمية كبيرة على مستوى العالم الآن، في ظل ما يشهده العالم اليوم من التحول إلى النظام الاقتصادي الرأسمالي، والذي تلعب فيه الشركات الخاصة دوراً كبيراً ومؤثراً، بما يستتبعه ذلك من ضرورة مراقبة هذا الدور وتقويمه والسعي وراء الترابط بين مسرعات الإنجاز الرياضي والحوكمة الرياضية . (العيصوي إبراهيم، 2003، صفحة 22)(2)

ولعل هذا الموضوع يزداد أهمية في العالم بصفة عامة والمجالات الرياضية في مختلف علوم التربية الرياضية من الأقسام المتعددة في علوم التربية الرياضية ومنها (الإدارة الرياضية والترويج الرياضي و الاستثمار الرياضي في مختلف أنواعها وأيضاً السياحة الرياضية ، نظراً لازدياد دور شركات القطاع الخاص في المجالات الرياضية ، بما يمثله ذلك من ضرورة متابعة أداء تلك الشركات، والوصول بأدائها إلى أفضل مستوى ممكن. ومن

¹استاذ مشارك بكلية التربية البدنية و علوم الرياضة قسم التدريب الرياضي جامعة طرابلس
²دكتوراه في المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية كلية التربية الرياضية جامعة الإسكندرية

هنا كان اهتمام وزارة التعليم العالي ووزارة الشباب والرياضة ومجالات البحث العلمي والمؤتمرات والمحافل الدولية والملتقيات العلمية والحوارات البحثية (غازي، محمد عاصم، 2019، صفحة 5)(6)

يؤكد محمد عاصم (2018) : أن المسرعات الإنجاز في المجال الرياضي بصفة عامة وفي مجال رياضة الكاراتيه له أهميتها العلمية في مجال التدريب والتعليم لرياضة الكاراتيه في اطار التطوير في مجال رياضة الكاراتيه وفي دراسة علمية تم ابتكار جهاز الكتروني في مجال قياس سرعة الفعل في الضربات والركلات للمهارات الأساسية في رياضة الكاراتيه وكانت لها النتائج الملموسة في سرعات الضربات والركلات وهذا يعد من مسرعات الإنجاز في مجال التدريب الرياضي (غازي، محمد عاصم، 2018، صفحة 25)(5)

مشكلة الدراسة :

في أطار التقدم التكنولوجي والثورة المعرفية الهائلة في عديد من المجالات والتقدم الهائل لاستخدامات الأجهزة التكنولوجية ادي الي اختلاف الرتيم اليومي في مجريات الأمور سواء في الداخل الهائل للمعرفة سواء المعرفة التقليدية والعادية في التحصيل المعرفي للمجالات بصفة عامة والمجال الرياضي برياضة الكاراتيه بصفة خاصة ، و المعرفة الرقمية التي تخص التطور في مجالات الذكاء الاصطناعي وتطوراتها ومجالاته واغراضها ، ومن استخدام الأجهزة والابتكارات الحديثة في مجال الرياضية عامة ورياضة الكاراتيه بصفة خاصة كل هذا ، من وجود هندسة و حوكمة رياضة تدور حول هذه الإنجاز حتي تعطي مسرعات للأمور في تحقيق الهدف الاسمي في كل الرياضيات الا و هو الحلم الأولمبي وفي تحقيق ميدالية في تلك المناسبة الدولية ، وتحقيق التوازن المؤسسي في إدارة المؤسسة الرياضية وهي (الاتحاد المصري للكاراتيه) ؛ ولذا اتجاء الباحثين لتحديد مسرعات الإنجاز الخاصة برياضة الكاراتيه لتحقيق الهدف من تلك المسرعات في أطار هندسة الحوكمة الرياضية .

أهمية الدراسة :

- 2- وضع الرؤية والاستراتيجيات الخاصة بمسرعات الإنجاز في رياضة الكاراتيه
- 3- تحديد الأهداف الخاصة بمسرعات الإنجاز في رياضة الكاراتيه
- 4- تحليل الوضع المؤسسي من النواحي (الإدارية و الفنية) لرياضة الكاراتيه

أهداف الدراسة :

من خلال الدراسة التي تهدف الي :-

- تطبيق مسرعات الإنجاز الرياضي في النواحي الإدارية و الفنية لرياضة الكاراتيه .
- تطبيق مخططات هندسة الحوكمة الرياضية
- تحقيق مسرعات الإنجاز الرياضي في أطار هندسة الحوكمة الرياضية

تساؤلات الدراسة :

- 1- ما هي مسرعات الإنجاز الرياضي في رياضة الكاراتيه ؟

- 2- ما هو مخطط هندسة الحوكمة الرياضية ؟
 3- كيف الارتباط بين مسرعات الانجاز و الحوكمة الرياضية ؟
 إجراءات البحث
 منهج البحث:

استخدم الباحثين المنهج الوصفي (الدراسات المسحية) ملائمة لطبيعة وهدف البحث.
 -مجتمع وعينة البحث:
 يتمثل مجتمع البحث المدربين واللاعبين والإداريين والمسجلين بالإتحاد المصري للكراتيه ، وقد وتم اختيار عينة البحث من بينهم بالطريقة العمدية وعددهم (3000) لاعب ، (50) مدرب ، (37) إداري من المسجلين في الأتحاد المصري للكراتيه .
 في الجدول التالي يوضح

جدول رقم (1)

عينة البحث من المجتمع الأصلي والنسبة المئوية

النوع	عدد العينة	النسبة
لاعبين	3000 لاعب	85%
مدربين	50 مدرب	10%
إداريين	37 إداري	5%

جدول رقم (2)

تجانس عينة البحث في متغيرات العمر التدريبي و التدرج الوظيفي (ن=587)

المتغيرات	وحده القياس	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التفريط	الالتواء
لاعبين	العمر التدريبي	1.4540	49838	-1.974	0.185
مدرب	العمر الوظيفي	2.0400	.78142	-1.339	-071.
إداري	التدرج الوظيفي	2.1351	0.67339	-0.694	-0.164

يتضح من جدول (2) أن قيم معامل الالتواء تنحصر بين (0.185، -0.164) وأن جميعها تقع بين +1 وهو ما يشير الى تماثل البيانات حول محور المنحنى تقريباً ، كما يتضح من الجدول أن جميع قيم معامل التفريط لعينة البحث تراوحت بين (-0.694: -0.1974) وأن هذه القيم إنحصرت بين +3 مما يدل على أن جميع أفراد العينة تقع تحت المنحنى الاعتدالي في متغيرات العمر الوظيفي و العمر التدريبي و التدرج الوظيفي مما يشير الى تجانس أفراد عينة البحث في المتغيرات المختارة.

أدوات جمع البيانات:

قام الباحثين بتحديد الأدوات والأجهزة التي تستخدم على عينة البحث وذلك من خلال الأطلاع الباحثين علي السجلات الخاصة بالنواحي الإدارية بالاتحاد المصري للكراتيه (لدراسة الحالة)
 الأدوات المستخدمة:

- استمارة استطلاع رأى الخبراء حول تحديد أهم المواصفات الخاصة بالمحاور قيد الدراسة
- المحور الأول : المواصفات التي تتوافرها في المدرب و الحكم و الإداري .
 - المحور الثاني المواصفات التي تتوافر في شؤون اللاعبين.

- المحور الثالث : المواصفات التي تتوافر في لجنة الاختبارات
 - المحور الرابع : المواصفات التي تتوافرها في لجنة المسابقات والمشاركات المنتخبات القومية.
- المعالجات الأحصائية :

- المتوسط الحسابي
- الوسيط الانحراف المعياري
- معامل الالتواء
- اختبار "ت" الفروق (دلالة الفروق)
- نسبة المساهمة في التطوير

حدود البحث

تمثلت حدود البحث فيما يلي:

- المجال الزمني: وقت التنفيذ: موسم 2019/2018
 - المجال المكاني: منطقة كفرالشيخ للكراتيه . محافظة كفرالشيخ
- خطوات إجراء البحث :

تم إجراء البحث وفقاً لثلاث مراحل وهي :

1- المرحلة الأولى " الأعداد " :

وتم فيها :

- تحديد الإطار العام للبحث ومجالاته وأهدافه والمتغيرات الأساسية المراد تحليلها وكذلك تحديد خطوات البحث والأدوات الملائمة ووسائل جمع البيانات وذلك بالرجوع إلى المصادر الخاصة بالاتحاد المصري للكراتيه (دارسة الحالة) وكذلك شبكة المعلومات العالمية .
- الاتفاق مع الجهات المعنية (الاتحاد المصري للكراتيه)

2- المرحلة الثانية " الدراسات الاستطلاعية " :

الدراسة الاستطلاعية الأولى :

قام الباحثين بإجراء هذه الدراسة في 2019/1/10 وكان الهدف منها :

1- التعرف علي كيفية الحصول علي المعلومات واصدارالموفقات من قبل الأتحاد المصري للكراتيه

2- التأكد من كشافوف المدربين و اللاعبين والأداريين المقيدين في الأتحاد المصري للكراتيه

الدراسة الاستطلاعية الثانية :

قام الباحثين بإجرائها على عينة قوامها (10) لاعبين ، (10) مدربين ، (10) إداريين .

3- المرحلة الثالثة " الدراسة الأساسية " :

قام الباحثين بإجراء القياسات و التكافؤ بين افراد العينة من خلال (العمر التدريبي ، التدرج الوظيفي)

المعاملات العلمية

صدق المحكمين (الخبراء) وتم عرض محاور الاستمارة على مجموعة من الخبراء المتخصصين في الإدارة الرياضية والتسويقية وبلغ عددهم (10) ممن تتوفر فيهم الخبرة الأكاديمية والمهنية في مجال التدريب الرياضي ، الإدارة الرياضية ، التسويق والاستثمار الرياضي أو كلاهما معا، وتم العرض من 2019 /1 /12 م إلى 2019/1/15م وذلك لإبداء الرأي حول مناسبة المحاور ومدى تحقيقها لهدف البحث. ومدى وضوح المحاور في الجدول التالي يوضح ذلك :

جدول رقم (3)

الاتساق الداخلي لأداة الدراسة ومحاورها ن=10

المحاور	العبارات	معامل الارتباط	نسبة كاي ²
المحور الأول	المدرّب و الحكم و الإداري	0.768	**22.533
المحور الثاني	شؤون اللاعبين	0.736	**64.00
المحور الثالث	لجنة الاختبارات	0.758	**64.00
المحور الرابع	لجنة المسابقات والمشاركات والمنتخبات القومية	0.831	**64.00

*توجد دالة إحصائية عند مستوى 0.05 = 0.11

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط جاءت مرتفعة، ويدل ذلك على قوة التماسك الداخلي لفقرات أداة الدراسة جميعها، وكذلك في كل محور من محاورها. وجاءت نسبة الأتفاق والأختلاف بنسبة (64.00%) وهي نسبة مرتفعة عند درجة حرية 0.11=0.05

حساب معامل ثبات أداة الدراسة

تم استخراج معامل ثبات أداة الدراسة الأستجابات ، وقد بلغ الثبات الكلي (المدرّب و الحكم و الإداري) (0.768) بلغ الثبات الكلي (شؤون اللاعبين) (0.736) كما بلغ الثبات الكلي (لجنة الاختبارات) (0.758) بلغ الثبات الكلي (المسابقات و المشاركات و المنتخبات القومية) (0.831) وتعتبر جميع معامل الثبات السابقة مرتفعة، ومناسبة لأعراض هذه الدراسة، ويوضحها الجدول رقم (4)

جدول رقم (4) ن=10

المحاور	العبارات	معامل الثبات
المحور الأول	المدرّب و الحكم و الإداري	0.869
المحور الثاني	شؤون اللاعبين	0.858
المحور الثالث	لجنة الاختبارات	0.834
المحور الرابع	لجنة المسابقات والمشاركات والمنتخبات القومية	0.831

وتجدر الإشارة إلى أن عوده (2002م): أشار إلى ان معاملات ثبات المقاييس أصبحت جاهزة في صورتها النهائية لقياس ما وضعت لو بعد التعديل، وتكونت أداة الدراسة من (60) فقرة، موزعة على (4) محاور، يبين توزيع فقرات أداة الدراسة على محاورها. في الجدول التالي يوضح الصورة النهائية

جدول رقم (5)

المحاور	العبارات	عدد العبارات
المحور الأول	المدرّب و الحكم و الإداري	30 عبارات
المحور الثاني	شؤون اللاعبين	10 عبارات
المحور الثالث	لجنة الاختبارات	10 عبارات
المحور الرابع	لجنة المسابقات والمشاركات والمنتخبات القومية	10 عبارات

مناقشة النتائج
المحور الأول : لجنة المدربين الحكام و الإداريين

جدول رقم (6)

المحاور	عدد العبارات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين	التفطح	الالتواء	ت	نسبة المساهمة
لجنة المدربين الحكام و الإداريين	30	1.10	0.305	0.093	-6.308	2.809	19.75	90%

*توجد دالة إحصائية عند مستوى $0.05=19.75$

يتضح من الجدول رقم (6) يحتوي المحور علي (30) عبارة تتدرج ما بين (المدرب ، الحكم ، والأداري) وكانت (ت) المحسوبة اكبر من (ت) الجدولية وهذا يدل علي وجود دالة احصائية في تلك المحور ، وجاءت قيم معامل الالتواء تنحصر بين (2,809) وأن جميعها تقع بين + 1 وهو ما يشير الى تماثل البيانات حول محور المنحنى تقريباً ، كما يتضح من الجدول أن جميع قيم معامل التفطح لعينة البحث (-6.308) وأن هذه القيم إنحصرت بين + 3 مما يدل على أن جميع أفراد العينة تقع تحت المنحنى الاعتنالي في متغيرات عبارات المحور ، وكانت نسبة المساهمة في الرؤية المقترحة للمحور الأول كانت نسبة (90%)

مرفق رقم (2-1) و الشكل رقم (1)

- 1- مسرعات الإنجاز و هندسة الحوكمة الرياضية في إطار لجنة المدربين و الحكام و الاداريين
- رابط المناطق بالاتحاد لقيد اللاعبين
- قيد اللاعبين للموسم الرياضي
- بناء قاعدة البيانات للاعبين
- ترتيب اللاعبين للبطولات
- القدرة علي عمل السيرة الذاتية للاعبين
- استخدام تكنولوجيا تحليل البيانات
- استخدام تكنولوجيا الاتصالات الرقمية في انجاز المهمة في اسرع وقت ممكن

من خلال نسبة المساهمة في رؤية المحور الأول التي كانت نسبتها (90%) والترابط بين تلك المساهمة و مسرعات الانجاو في اطار هندسة الحوكمة الرياضية و هذا يرجع الي زيادة الاعداد للاعبين و زيادة نسبة القيد القدرة علي التعامل مع قاعدة البيانات و هذا يتضح من خلال الجدول رقم (7)

المحاور	عدد اللاعبين	عدد الحكام	عدد الاداريين
لجنة المدربين الحكام و الإداريين	30000 لاعب	480 حكم	510 اداري

ويتضح من الجدول التالي رقم (7) ان هذه الأرقام تعكس حجم الجهد المميز و الذي يبذل داخل لجان الاتحاد المصري للكاراتيه

جدول رقم (7)

المحاور	عدد العبارات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين	التفطح	الالتواء	ت	نسبة المساهمة
لجنة شؤون اللاعبين	10	1.27	0.467	0.093	-0.764	1.235	9.03	91.5%

*توجد دالة إحصائية عند مستوى $0.05=9.03$

يتضح من الجدول رقم (7) يحتوي المحور علي (10) عبارة تتدرج ما بين (شؤون اللاعبين) وكانت (ت) المحسوبة اكبر من (ت) الجدولية وهذا يدل علي وجود دالة احصائية في تلك المحور ، وجاءت قيم معامل الالتواء (1.235) وأن جميعها تقع بين + 1 وهو ما يشير الى تماثل البيانات حول محور المنحنى تقريباً ، كما يتضح من الجدول أن جميع قيم معامل التفطح لعينة البحث (-0.764) وأن هذه القيم إنحصرت بين + 3 مما يدل على أن جميع أفراد العينة تقع تحت المنحنى الاعتنالي في متغيرات عبارات المحور ، وكانت نسبة المساهمة في الرؤية المقترحة في تلك المحاور وهو المحور الثاني (شؤون اللاعبين) كانت نسبة (91.5%) مرفق رقم (2-1) من خلال الشكل رقم (1)

يتضح الاتي وشرح مفهومة هندسة الحوكمة الرياضية

2- الترابط بين لجنة المدربين و الحكام و الإداريين و لجنة شؤون اللاعبين وكانت مسرعات الإنجاز الرياضي كالتالي

- رابط المناطق بالاتحاد لقيد اللاعبين
- قيد اللاعبين للموسم الرياضي
- بناء قاعدة البيانات للاعبين
- ترتيب اللاعبين للبطولات
- القدرة علي عمل السيرة الذاتية للاعبين
- استخدام تكنولوجيا تحليل البيانات
- استخدام تكنولوجيا الاتصالات الرقمية في انجاز المهمة في اسرع وقت ممكن

جدول رقم (8)

المحاور	عدد العبارات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين	التفطح	الألتواء	ت	نسبة المساهمة
لجنة الاختبارات	10	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9.03	%98.3

*توجد دالة إحصائية عند مستوى $0.05=9.03$

يتضح من الجدول رقم (8) يحتوي المحور علي (10) عبارة تتدرج ما بين (لجنة الاختبارات) وكانت (ت) المحسوبة اكبر من (ت) الجدولية وهذا يدل علي وجود دالة إحصائية في تلك المحور ، وجاءت أن قيم معامل الألتواء (0.00) وأن جميعها تقع بين + 1 وهو ما يشير الى تماثل البيانات حول محور المنحنى تقريباً ، كما يتضح من الجدول أن جميع قيم معامل التفطح لعينة البحث (-0.00) وأن هذه القيم إنحصرت بين + 3 مما يدل على أن جميع أفراد العينة تقع تحت المنحنى الاعتنالي في متغيرات عبارات المحور ، وكانت نسبة المساهمة في الرؤية المقترحة في تلك المحاور وهو المحور الثاني (لجنة الاختبارات) كانت نسبة (98.5%) مرفق رقم (2-1) من خلال الشكل رقم (1)

3- الترابط بين لجنة المدربين و الحكام و الإداريين و لجنة الاختبارات

- تجهيز الأوراق الرسمية للاعبين
- ترتيب الحكام و الإداريين و المدربين للبطولات
- تصنيف الحكام والمدربين محلياً و دولياً و هيئة الاعتماد لهم
- الحصول علي الإشارات الدولية للحكام
- الحصول علي الإشارات الدولية والتصنيف الدولي للمدربين
- بناء قاعدة البيانات للمدربين و الحكام و الخبراء بالاتحاد

جدول رقم (9)

المحاور	عدد العبارات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين	التفطح	الألتواء	ت	نسبة المساهمة
لجنة المسابقات والمشاركات والمنتخبات القومية	10	1.27	0.467	0.093	-0.764	1.158	9.03**	%95.3

**توجد دالة إحصائية عند مستوى $0.05=9.03$

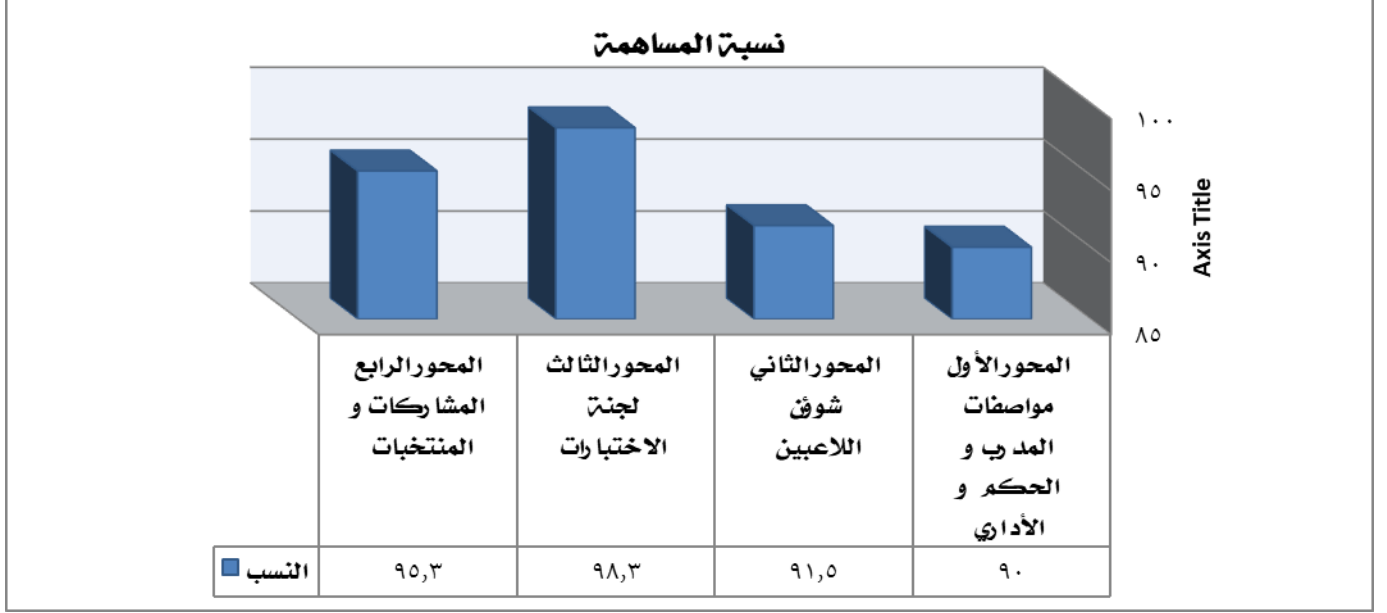
يتضح من الجدول رقم (9) يحتوي المحور علي (10) عبارة تتدرج ما بين (المسابقات والمشاركات والمنتخبات القومية) وكانت (ت) المحسوبة اكبر من (ت) الجدولية وهذا يدل علي وجود دالة إحصائية في تلك المحور ، وجاءت أن قيم معامل الألتواء (1.158) وأن جميعها تقع بين + 1 وهو ما يشير الى تماثل البيانات حول محور المنحنى تقريباً ، كما يتضح من الجدول أن جميع قيم معامل التفطح لعينة البحث (-0.764) وأن هذه القيم إنحصرت بين + 3 مما يدل على أن جميع أفراد العينة تقع تحت المنحنى الاعتنالي في متغيرات عبارات المحور ، وكانت نسبة المساهمة في الرؤية المقترحة في تلك المحاور وهو المحور الثاني (المسابقات والمشاركات والمنتخبات القومية) كانت نسبة (95.3%) مرفق رقم (2-1) من خلال الشكل رقم (1)

4- الترابط بين لجنة شؤون اللاعبين و لجنة المسابقات و المنتخبات القومية

- تصنيف اللاعبين للبطولات
- عمل الرنك المصري (لأول مرة بتاريخ الاتحاد)

- إصدار البطاقات الدولية للمنتخبات الدولية
- التواصل بإصدار التأشيرات و السفريات بطريقة الكترونية
- التنسيق بين وزارة الشباب والرياضة و اللجنة الأولمبية للمشاركات الدولية

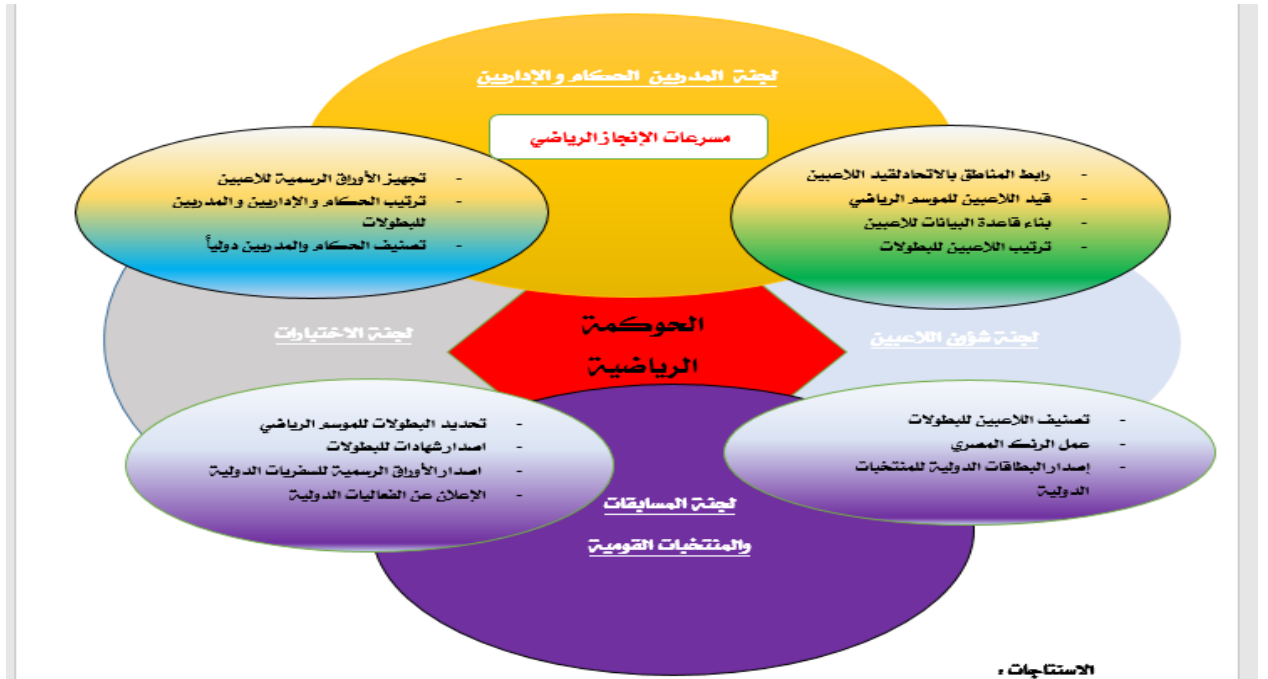
من خلال جدول رقم (6-7-9) أن نسبة المساهمة في وضع الرؤية المقترحة جاءت النسب ما بين (90.0% : 98.3%) وتعتبر نسبة كبيرة في المحاور المقترحة من خلال الرسم البياني يوضح ذلك في الشكل رقم (1)



ثانياً : هندسة الحوكمة الرياضية

في إطار السعي وراء مسرعات الإنجاز الرياضي لابد من طرح المحور الخاصة بالنواحي الإدارية و الفنية و شئون اللاعبين و لجنة الاختبارات و لجنة المسابقات و المنتخبات القومية لابد من عمل المخطط الهندسي الذي يسعى الي تحقيق مسرعات الأنجاز الرياضي

هندسة الحوكمة الرياضي لمسرعات الإنجاز الرياضي



الاستنتاجات :

- 1- زيادة نسبة المساهمة الفعلة في المحور الأول وهو لجنة المدربين و الحكام و الإداريين(90.5%)
- 2- زيادة نسبة المساهمة الفعلة في المحور الثاني وهو لجنة شؤون اللاعبين (91.5%)
- 3- زيادة نسبة المساهمة الفعلة في المحور الثالث وهو لجنة الاختبارات(98.3%)
- 4- زيادة نسبة المساهمة الفعلة في المحور الرابع وهو لجنة المسابقات و المسابقات (95.3%)
- 5- اعتماد هيكلية هندسة الحوكمة الرياضية (شكل رقم 1)

التوصيات :

في ضوء الحقائق العلمية التي أظهرتها نتائج البحث تم استخلاص التوصيات التالية:
اعتماد المحاور الأربعة في ضوء مسرعات الإنجاز وهندسة الحوكمة الرياضية
استخدام التكنولوجيا و المستحدثات التكنولوجية كمسرعات الإنجاز للإدارة الاتحاد المصري للكراتيه
أظهرت النتائج ان نسبة المساهمة مرتفعة تستحق أن تنفيذ من خلال النتائج
استخدام مسرعات الإنجاز في العديد من إدارة المؤسسات الرياضية

– المراجع العربية :

1. مركز المشروعات الدولية الخاصة. (2002). دليل تأسيس أساليب حوكمة الشركات في الاقتصادات النامية والصاعدة والمتحولة، مارس.
2. العيسوي إبراهيم. (2003). التنمية في عالم متغير: دراسة في مفهوم التنمية ومؤشراتها. القاهرة: دار الشروق،.
3. حسين احمد الشافعي. (1997). المسؤولية في المنافسات المحلية والدولية . القاهرة: دار المعارف.
4. عصام أحمد وأحمد معارك. (2005). دراسة تنبؤية لنتائج المصارعين في دورة الألعاب الأولمبية (أتلانتا1996م) المؤتمر العلمي للتنمية البشرية واقتصاديات الرياضية، القاهرة : كلية التربية الرياضية بالقاهرة، جامعة حلوان.
5. غازي، محمد عاصم. (2018). أثر جهاز الكتروني في سرعة رد الفعل لتحسين بعض المهارات الاساسية للكراتيه. الاسكندرية: رسالة دكتوراه غير منشورة.
6. غازي، محمد عاصم. (2019). مسرعات الانجاز في علوم التربية الرياضية بين التخطيط و التطبيق العملي. الاردن: دار دجلة للنشر و التوزيع.
7. لورنسا بسطا زكري. (2017). . العلاقة بين الاتجاهة نحو مهنة التدريس وبعض متغيرات الدافعية للإنجاز لدى الطالبات المعلمات بجامعة البحرين ، المجلة المصرية للدراسات النفسية ، العدد 6 ، ص 87
8. محمد حمد الزهراني. (2009). تكنولوجيا النانو مفهوم وتصورات. الرياض : مكتبة العكيان .
9. محمد عاصم. (2016). الكاراتيه ومنظومة التخطيط العملي. الاسكندرية : ماهي للنشر و التوزيع

المراجع الإنجليزية :

10. . Bagga, A. (2011). Nanotechnology in Sports “ The Power of Small”., U.S.A: Wilson sports, U.S.A.
11. Devin Taylor, R. C. (2008). Nanotechnology in Sports, Project Report submitted., U.S.A: by Devin Taylor, RDWreckingCrew@yahoo.com, Fall 2008.
12. Hillie, T., & Hlophe, M. (2007). “Nanotechnology and the challenge of clean water”. newyourke: Nature Nanotechnology (11) 663-664. doi:10.1038/nnano.2007.350.
13. <https://www.sport.ta4a.us/health>. (2019, 11 5). science/sport-health. Retrieved from www.sport.ta4a.us/health:https://www.sport.ta4a.us/health-/466-sports-achievement-in-the-upper-levels-sports.html
14. Waldner.Jean-Baptiste. (2012). Nanocomputers and Swarm Intelligence. London: : ISTE., P. 26. ISBN 1847040020