مجلة كلية الفنون والإعلام | السنة 11 | العدد 22 مجلة علمية محكمة تصدر عن جامعة مصراته – ليبيا
Journal of the Faculty of Arts and Media- Misurata University
عدد خاص بأعمال المؤتمر العلمي الدولي الثاني بعنوان (التقنيات الذكية ومستقبل الإعلام: بين الابداع والمسؤولية) نظمته كلية الفنون والإعلام جامعة مصراتة خلال الفترة من12-13/ مايو 2026.

آليات التحقق من المعلومات في منصات تدقيق الحقائق في ظل تطور الذكاء الاصطناعي: دراسة تحليلية لعينة من منصات التحقق

نجيب فرج رحومة– كلية الاعلام والاتصال – جامعة طرابلس

n.erhuma@uot.edu.ly

ORCID: 0009-0006-5083-1621

DOI https://doi.org/10.36602/famj.2026.22.2

تاريخ الاستلام:2026/4/30 **تاريخ القبول: 2026/5/29** **تاريخ النشر: 2026/6/8**

ملخص البحث

تتناول هذه الدارسة الدور الكبير الذي تمارسه المنصات المتخصصة في تدقيق المعلومات في المشهد الإعلامي المحلي والعربي والعالمي، مع التركيز بشكل خاص على الآليات المتبعة في التحقق، حيث تستعرض الدارسة ممارسات مدققي المعلومات في ثلاث منصات مختلفة محلية وعربية وعالمية، بهدف فهم المنهجية والتقنية المطبقة للتحقق من صحة الأخبار والمعلومات في ظل انتشار المحتوى المولد بالذكاء الاصطناعي والمعلومات المضللة، وعليه تتمثل مشكلة البحث في التساؤل التالي: ما طبيعة وآليات التحقق من المعلومات المعتمدة في منصات التحقق من المعلومات في ظل تطور تقنيات الذكاء الاصطناعي؟، كما يهدف البحث إلى الإجابة عن عدة تساؤلات رئيسية: ما هي الآليات المتبعة للكشف عن الادعاءات في منصات التحقق المحلية والعربية والعالمية، وما مدى مصداقية هذه المنصات في التحقق؟ وكيف تواجه هذه المنصات التحديات الجديدة التي يفرضها الذكاء الاصطناعي في عملية تدقيق المعلومات؟ وما هي أبرز الادوات والتقنيات المعتمدة على الذكاء الاصطناعي في عمليات التدقيق؟

تعتمد الدارسة على منهج تحليل المضمون من خلال تحليل عينة من الادعاءات التي خضعت لعمليات تدقيق المعلومات، في ثلاث منصات وهي (أنير (محلية)، مسبار(عربية)، سنوبس(عالمية)، الاختيار تم وفق معيار النشاط والاستمرارية والشهرة لدى الجمهور، حيث تم تحليل عينة من 60 مادة تحقق منشورة خلال الفترة من يناير 2026 إلى مارس من نفس السنة، والتي خضعت لتحليل المحتوى للكشف عن آليات التحقق المعتمدة وتقييم مدى استخدام الأدوات الرقمية والتقنيات القائمة على الذكاء الاصطناعي في هذه العمليات.

كشفت نتائج الدارسة عن أدوات تحقق متشابهة تقريباً في كل المنصات الخاضعة للتحليل، وتصدر البحث العكسي عن الصور والفيديوهات الطرق الأكثر شيوعاً في تدقيق المعلومات، وأكدت الدراسة أن مدققي المعلومات في المنصات عينة الدارسة يعتمدون بشكل قليل على أدوات التحقق الآلي المدعومة بالذكاء الاصطناعي، وأبرزت النتائج أهمية اعتماد المنصات على العنصر البشري في عمليات تدقيق المعلومات والتحقق منها.

الكلمات المفتاحية: آليات التحقق، منصات التحقق، الذكاء الاصطناعي.

Information Verification Mechanisms Used by Fact-Checking Platforms in the Era of Artificial Intelligence Technologies

Najib Erhuma- University of Tripoli

Abstract

This study examines the significant role of fact-checking platforms in both local and global media landscapes, with a particular focus on their verification mechanisms. It reviews the practices of fact-checkers across three different platforms—local, regional, and international—to understand the methodologies and techniques employed to verify the accuracy of news and information amid the proliferation of AI-generated content and misinformation. Accordingly, the research problem is framed as follows: What are the nature and mechanisms of fact-checking employed by fact-checking platforms in light of the development of artificial intelligence technologies?

The study aims to answer several key questions: What mechanisms are used to detect claims on local, regional, and international fact-checking platforms? How do these platforms address the emerging challenges posed by artificial intelligence in the fact-checking process? And what are the most prominent AI-based tools and techniques used in fact-checking?

This study employs a content analysis approach, examining a sample of fact-checked claims across three platforms: Anir (local), Misbar (regional/Arab), and Snopes (global). The selection of these platforms was based on their activity, continuity, and popularity. The study analyzed 60 fact-checking articles published between January and March 2026. The content analysis identified the verification mechanisms employed, as well as the artificial intelligence (AI) tools used. The aim was to determine the verification tools utilized and assess the extent to which digital and AI-based technologies were integrated into these processes.

The results revealed that verification tools were largely similar across all analyzed platforms. Reverse image and video searches were the most commonly used methods for fact-checking. The study also found that fact-checkers on the selected platforms make limited use of AI-powered automated verification tools. The findings underscore the continued importance of human verification in fact-checking processes.

Keywords: Fact-checking mechanisms, fact-checking platforms, artificial intelligence.

مقدمة

وفقاً لما أظهرته دراسة أجراها معهد ماستيتيوتش للتكنولوجيا، من أن المعلومات الزائفة تنتشر بصورة متكررة وسريعة أكثر من الاخبار الحقيقة بنسبة تفوق 70٪، في المقابل يمكن لأدوات

الذكاء الاصطناعي الحد من انتشار هذه الاخبار وكشف تضليلها من خلال محاربتها بالأدوات نفسها، أي أن المعلومات الزائفة والمضللة تولد وتنشر من خلال روبوتات ووسائط رقمية، فتقوم أدوات الذكاء الاصطناعي المتطورة بخلق روبوتات تساعد في التصدي لهذه المعلومات.

في ظل التطور الهائل الحاصل في مجال أدوات وتقنيات الذكاء الاصطناعي، وأيضاً الانتشار الواسع للأخبار الزائفة والتزييف العميق والمحتوى المنتج آليًا، تواجه مواقع ومنصات التحقق من المعلومات سواء المحلية منها والعربية وحتى العالمية، تحديات متزايدة تتعلق بسرعة انتشار التضليل، وتعقيد أدوات إنتاجه، وصعوبة التمييز بين المحتوى الحقيقي والمصطنع، فبالرغم من الجهود التي تبذلها هذه المنصات في توظيف أدوات رقمية وتقنيات حديثة للتحقق، إلا أن فاعلية هذه الآليات ومدى قدرتها على مواكبة تطور تقنيات الذكاء الاصطناعي، ما تزال بحاجة إلى دراسة تحليلية معمقة.

مشكلة البحث

يعاني الجمهور كثيراً من انتشار الاخبار المضللة والزائفة، سواء تلك المنشورة في وسائل الاعلام المختلفة او تلك التي تنشر عبر مواقع الانترنت المختلفة وخاصة مواقع التواصل الاجتماعي، والتي ساهمت بشكل كبير في الكثير من المشاكل وسوء الفهم والصراع، مما يلزم على منصات التحقق من المعلومات تطوير أدواتها المختلفة لتبيان الحقيقة للناس وتمييز المضلل والزائف والصادق من تلك الاخبار المنتشرة.

ولفهم أكثر لأليات التحقق من المعلومات سواء منها المحلية او العربية او حتى العالمية، حاولنا عمل مقارنة بين هذه المنصات من ناحية المنهجية والآلية المتبعة في جمع الادعاءات وطرق التحقق منها، ومدى استخدامها لأدوات الذكاء الاصطناعي في منهجية التحقق من المعلومات.

هذا وتتمثل مشكلة البحث في التساؤل التالي: ما طبيعة وآليات التحقق من المعلومات المعتمدة في منصات تدقيق الحقائق في ظل تطور تقنيات الذكاء الاصطناعي؟.

أهمية البحث

تكمن أهمية هذه الدراسة في قلة الأبحاث التي تتناول موضوعات تدقيق المعلومات في الدول العربية بشكل عام وفي ليبيا بشكل خاص، خاصة في موضوع الآليات المستخدمة ومدى ارتباطها بأدوات الذكاء الاصطناعي، وكذلك محاولة توضيح الدور الذي تقوم به منصات التحقق من المعلومات في كشف الحقائق للناس.

أيضاً محاولة من الباحث لزيادة التركيز حول موضوع التحقق من المعلومات والخروج بتوصيات مهمة.

الأهداف

يسعى هذا البحث لتحقيق الأهداف التالية:

1- استكشاف الآليات المستخدمة في التحقق من المعلومات في منصات التحقق.

2- الكشف عن أدوات الذكاء الاصطناعي المستخدمة من قبل هذه المنصات.

3- رصد نسبة الادعاءات المولدة بالذكاء الاصطناعي.

4- فهم المنهجية المتبعة في التحقق لكل منصة ومدى مصداقيتها في التدقيق.

5- مقارنة الأدوات المستخدمة في التحقق في كل منصة.

6- التعرف على مصادر الادعاء في هذه المنصات.

7- تحليل النتائج النهائية للادعاءات في المنصات المستخدمة في البحث.

الدراسات السابقة

اعتمد الباحث على دراسات سابقة محلية وعربية وعالمية، واستفاد منها الباحث في عدة جوانب، تمثلت في بناء الإطار النظري للدراسة، وتحديد الفجوة البحثية وصياغة مشكلة الدراسة وتساؤلاتها، واختيار المنهج المناسب وأداة تحليل المضمون، وتحديد فئات ووحدات التحليل، بالإضافة إلى الاستفادة من النتائج التي توصلت إليها الدراسات السابقة في تفسير نتائج الدراسة الحالية ومقارنتها بها، بما يسهم في تعزيز القيمة العلمية للبحث وإبراز ما يميزه عن الدراسات السابقة في مجال تدقيق المعلومات والذكاء الاصطناعي.

اولاً: الدراسات المحلية

دراسة سليمة الكوافي (2026). اعتماد مدققات الحقائق في الدول العربية على أدوات الذكاء الاصطناعي في عملية التحقق من المعلومات والأخبار المضللة:(دراسة ميدانية لعينة من مدققات الحقائق في الدول العربية.

يركز هذا البحث تحديدًا على معرفة أنواع أدوات الذكاء الاصطناعي المستخدمة، وآليات تطبيقها في عمليات التحقق، والتحديات التي تواجهها الصحفيات المتخصصات في التحقق من المعلومات، حيث اعتمدت الدراسة في جمع بياناتها على استبيانات ومقابلات إلكترونية، وقد طبقت هذه الأدوات على عينة مختارة من الصحفيات العربيات المتخصصات في التحقق من المعلومات لتحليل مدى اعتمادهن على أدوات الذكاء الاصطناعي في التحقق لأنواع مختلفة من المحتوى الرقمي (نصوص، صور، فيديوهات).

وتوصلت الى وجود وعي بأهمية استخدامات أدوات الذكاء الاصطناعي في التحقق من المعلومات من قبل الصحفيات العربيات، وأن تبني هذه الأدوات يواجه العديد من العوائق، أهمها عدم التعامل باللغة العربية في معظم هذه الأدوات ونقص ورش العمل والتدريب على مثل هكذا أدوات.

أوجه الاتفاق مع دراسة الباحث:

كلا الدراستين تتناولان التحقق من المعلومات في ظل تطور الذكاء الاصطناعي، والاهتمام بأدوات الذكاء الاصطناعي المستخدمة في الكشف عن المحتوى المضلل، كذلك التركيز على التحديات التي تواجه عمليات التحقق.

أوجه الاختلاف:

دراسة الكوافي دراسة ميدانية اعتمدت على الاستبيان والمقابلات مع مدققات الحقائق، اما دراسة الباحث تحليلية اعتمدت على تحليل مضمون مواد التحقق المنشورة في منصات التحقق. كما أن دراسة الكوافي بحثت اتجاهات المدققين وآراءهم، بينما تركز دراستي على الممارسة الفعلية للمنصات وآليات التحقق المستخدمة في المحتوى المنشور.

ثانياً: الدراسات العربية

1- دراسة حسني رفعت حسني (2024). آليات التحقق من المعلومات في تحقيقات المصدر المفتوح).

يسلط البحث الضوء على آليات التحقق من المعلومات الواردة في تحقيقات المصدر المفتوح المنشورة في صفحة (إيكاد) على موقع (فيسبوك) في الفترة من 2022/6/1م إلى 2022/6/30م، عن طريق تحليلها باستخدام أداة تحليل المحتوى، توصل الباحث إلى عدة نتائج أهمها أن آلية التحقق من العناصر الظاهرة في الصور ومقاطع الفيديو هي الآلية الأكثر استعمالًا من قبل القائم بالاتصال في صفحة (إيكاد) للتحقق من مصداقية المعلومات المرتبطة بالأحداث، عن طريق رصد الأشخاص والرموز والنصوص والعلامات والشعارات الظاهرة فيها، والاستناد عليها في عملية التحقق، واستخدام صور الأقمار الصناعية، وهي آلية ساعدت القائم بالاتصال

في التحقق من المعلومة بشكل تفاعلي، وربطها بالأحداث الجارية، عن طريق توظيف برامج وتطبيقات معينة.

أوجه التشابه:

ركزت الدراسة على آليات التحقق من المعلومات المستخدمة في التحقيقات مفتوحة المصدر، والمنشورة فقط في منصة واحدة، عكس دراسة الباحث التي تركز على تحليل آليات ثلاث منصات للتحقق محلية وعربية وعالمية، وايضاً مدى استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في آليات التحقق.

تميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة بأنها لم تقتصر على تحليل الأخبار الزائفة أو أدوات التحقق الرقمية بشكل عام، بل ركزت على تحليل آليات التحقق داخل منصات متخصصة في تدقيق المعلومات، كما أضافت متغيراً حديثاً يتعلق بدور الذكاء الاصطناعي في عمليات التحقق والكشف عن المحتوى المولد اصطناعياً.

2- دراسة جمال عبد الناموس (2025)، دور المنصات الرقمية الاجتماعية في التحقق من المعلومات: دراسة ميدانية على طلبة كلية الإعلام- الجامعة العراقية.

هدفت الدراسة التعرف على دور المنصات الرقمية الاجتماعية في التحقق من المعلومات، وبالاعتماد على منهج المسح، تكونت عينة الدراسة من (130) مفردة من الذكور والإناث من طلبة كلية الإعلام في الجامعة العراقية، استخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات الخاصة بالدراسة، أظهرت الدراسة نتائج عدة من أهمها: أن الخبراء والمختصون في مجالات معينة يعتبرون من المصادر الموثوقة التي يعتمد عليها المبحوثين عند التحقق من المعلومات.

أوجه الاتفاق.

الاهتمام بموضوع التحقق من المعلومات ومصداقية المحتوى الرقمي، والتركيز على المصادر التي يعتمد عليها في التأكد من صحة المعلومات، كذلك إبراز أهمية الجهات الخبيرة والمتخصصة في عملية التحقق.

أوجه الاختلاف.

دراسة عبد الناموس ميدانية اعتمدت على استبيان طلبة كلية الإعلام، عكس دراسة الباحث فهي تحليلية اعتمدت على تحليل مضمون مواد التحقق المنشورة في منصات التحقق، ودراسة عبد الناموس ركزت على سلوك الجمهور وطلبة الإعلام، بينما تركز دراسة الباحث على الممارسات المهنية للمنصات نفسها.

ثالثاً: الدراسات العالمية

دراسة فيفار يسوع (2019). الذكاء الاصطناعي والصحافة: الحد من تأثير المعلومات المضللة والأخبار الكاذبة من خلال برامج الروبوت

Vivar Jesus (2019). Artificial intelligence and journalism: diluting the impact of disinformation and fake news through bots.

يتناول البحث فهم التضليل الإعلامي كظاهرة تتجاوز بكثير مصطلح "الأخبار الكاذبة"، وقد استخدمت هذه المصطلحات بشكل مناسب ومضلل من قبل جهات نافذة لتجاهل التغطية الإعلامية، مما أدى إلى تضليل إعلامي كامل، وبالتالي إلى التقليل من المصداقية، كما وجد الباحث أن جميع أشكال المعلومات الكاذبة أو غير الدقيقة أو المضللة هي مصممة ومقدمة بهدف إلحاق الضرر بالجمهور أو لتحقيق الربح. ولمواجهة هذه الظاهرة، تروج المؤسسات والمنظمات والجامعات والحكومات لمبادرات متنوعة، يعتمد العديد من هذه المبادرات على الذكاء الاصطناعي الذي يستخدم الخوارزميات لتصميم وتطوير برامج ومنصات آلية تهدف إلى مكافحة تضليل المعلومات، وتحلل الدراسة التطورات الرئيسية للبرامج الآلية المستخدمة للحد من تأثير الأخبار المزيفة.

حيث أوضحت الدراسة أن ظاهرة التضليل الإعلامي تتجاوز مفهوم الأخبار الكاذبة التقليدي لتشمل أشكالاً متعددة من المحتوى المضلل المصمم للتأثير على الجمهور أو تحقيق مكاسب معينة،

كما أسهمت الدراسة في توضيح الدور المتنامي للخوارزميات والبرامج الآلية المدعومة بالذكاء الاصطناعي في عمليات الكشف عن المعلومات المضللة والتحقق منها، وهو ما ساعد الباحث في تفسير النتائج المتعلقة باستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي وآليات التحقق الرقمية في المنصات محل الدراسة.

أوجه الاتفاق.

الاهتمام بمكافحة المعلومات المضللة والأخبار الكاذبة، والتركيز على دور الذكاء الاصطناعي في عمليات التحقق، وكذلك دراسة الأدوات والأنظمة التقنية المستخدمة في كشف المحتوى الزائف، كما أكدت على أن التضليل الإعلامي يمثل تحدياً متزايداً أمام المؤسسات الإعلامية والجمهور.

أوجه الاختلاف.

دراسة فيفار يسوع دراسة نظرية تحليلية ركزت على البرامج الآلية والخوارزميات المستخدمة لمواجهة التضليل الإعلامي، عكس دراسة الباحث التي ركزت على تحليل مضمون لمنصات تحقق فعلية (أنير، أريج، سنوبس)، والدراسة ركزت على الإمكانات التقنية للذكاء الاصطناعي، بينما تركز دراسة الباحث على مدى تطبيق هذه الإمكانات عملياً داخل منصات التحقق.

التساؤلات

يمكن تلخيص تساؤلات البحث في النقاط التالية:

1- ما هي الآليات المستخدمة في التحقق من المعلومات في منصات التحقق؟

2- هل تستخدم منصات التحقق أدوات الذكاء الاصطناعي في الكشف عن نتائج الادعاءات؟

3- ما نسبة الادعاءات المولدة بالذكاء الاصطناعي من الادعاءات محل التحقق؟

4- ما طبيعة المنهجية المتبعة في التحقق ومدى مصداقيتها في التدقيق؟

5- هل هناك اختلاف في الأدوات المستخدمة في التحقق لكل منصة؟

6- ما هي مصادر الادعاء في هذه المنصات؟

7- ما خصائص النتائج النهائية للادعاءات في المنصات عينة البحث؟

مصطلحات البحث

1- تدقيق المعلومات

هي عملية تحقق دقيقة وموضوعية للادعاءات والمعلومات المقدمة في الإعلام وغيرها من المجالات، بهدف التأكد من صحتها ودقتها، من خلال تحليل المعلومات المقدمة والتحقق من صحتها، وذلك بالاعتماد على معايير صارمة للتأكد من صحة المعلومات وتقديم تقارير دقيقة وموضوعية للجمهور (جريفس & لوكاس، 2016).

2- آليات التحقق

تدقيق المعلومات هو عملية التحقق من المعلومات وتقصي الوقائع للتأكد من صحتها، حيث يستخدم مدققو المعلومات منهجيات وأدوات محددة لتحليل الأخبار أو الادعاءات، وتقييمها على أنّها صحيحة أو خاطئة، من خلال توفير السياق والمعلومات والمصادر الأساسية. (الشبكة العربية لتدقيق المعلومات، 2024).

3- منصات تدقيق المعلومات

مبادرات تقارن المعلومات غير الدقيقة والخاطئة، وغالباً ما تكون ذات طبيعة صحفية، ولكن منها أيضاً مشاريع مدنية ومستقلة، وتنتشر هذه المنصات تحليلات مبنية على الأدلة لدقة الادعاءات السياسية والتقارير الإخبارية او النصوص العامة الأخرى، بهدف تعزيز الحوار العام المبني على الحقائق. (بكرعبدالحق، 2024، ص19).

4- الذكاء الاصطناعي

علم يهتم بصناعة آلات تؤدي تصرفات يصنفها الانسان تصرفات ذكية، فهو علم هدفه الاول جعل الحاسوب وغيره من الآلات تكتسب صفة الذكاء ويكون لها القدرة على فعل أشياء لاتزال الى عهد قريب حصراً على الانسان كالتفكير والتعلم والابداع. (بكر، 2024، ص21)

5- مدقق المعلومات

هو الشخص الذي يهدف إلى زيادة المعرفة، من خلال إعادة تقديم التقارير والبحث عن الحقائق المزعومة في البيانات المنشورة، التي يدلي السياسيون بها، وأي شخص تؤثر كلماته في حياة الآخرين وسبل عيشهم، فيقوم مدقق المعلومات بالتدقيق في المعلومات التي يمكن التحقق منها، ويكون عمله خالياً من الحزبية والتأييد والمبالغة. (معهد الصحافة الأمريكي، 2014).

نوع الدراسة ومنهجها

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، الذي يعد من أنسب المناهج لدراسة الظواهر الإعلامية وتحليل محتواها، ويهدف هذا المنهج إلى وصف الظاهرة المدروسة وصفاً دقيقاً، وتحليل مكوناتها، وتفسير العلاقات بينها، دون التدخل في المتغيرات أو التلاعب بها، ويتناسب هذا المنهج مع طبيعة الدراسة التي تسعى إلى تحليل محتوى منصات التحقق من المعلومات.

وسيتم استخدام أسلوب تحليل المحتوى كأداة رئيسية لجمع البيانات المتعلقة بالمحتوى المنشور على هذه المنصات، ويعرف تحليل المحتوى بأنه أسلوب بحثي يهدف إلى الوصف الموضوعي والمنظم والكمي للمحتوى الظاهر للاتصال.

أداة الدراسة: تحليل المحتوى

اعتمدت الدراسة على أداة تحليل المحتوى الكمي والكيفي لتحليل عينة من مواد التحقق المنشورة في منصات التحقق من المعلومات: شبكة أنير، وشبكة أريج، ومنصة سنوبس، بهدف التعرف إلى آليات التحقق من المعلومات المعتمدة في هذه المنصات في ظل تطور تقنيات الذكاء الاصطناعي.

وحدة التحليل

تمثلت وحدة التحليل في مادة التحقق الواحدة المنشورة في المنصة، والتي تتناول ادعاءً محدداً وتقدم نتيجة التحقق منه، وقد بلغ عدد الوحدات محل التحليل (60) مادة تحقق، بواقع (20) مادة من كل منصة.

فئات التحليل

يقصد بفئات التحليل في هذه الدراسة مجموعة المؤشرات والخصائص المتعلقة بآليات التحقق من المعلومات داخل منصات التحقق محل الدراسة، والتي تم تحويلها إلى فئات كمية قابلة للرصد والقياس والمقارنة بهدف الكشف عن طبيعة الممارسات المهنية والتقنية المستخدمة في تدقيق المعلومات في ظل تطور تقنيات الذكاء الاصطناعي.

واستندت الدراسة إلى استمارة تحليل محتوى تضمنت الفئات الآتية:

1-البيانات التعريفية للمنصة

2- المواقع والمنصات التابعة لعينة البحث.

3-منهجية عرض عملية التحقق

4-تصنيف الادعاءات

5-مصدر الادعاء

6-مجال الادعاء

7-نوع المحتوى محل التحقق

8-طرق التحقق المستخدمة

9-الأدوات الرقمية المستخدمة في التحقق

10-مؤشرات الشفافية

11-نتيجة التحقق النهائية

12-طبيعة الاعتماد في عملية التحقق

13-مؤشرات استخدام الذكاء الاصطناعي

14-درجة الاعتماد على أدوات الذكاء الاصطناعي

15-آليات التحقق المدعومة بالذكاء الاصطناعي

16-أدوات الذكاء الاصطناعي المستخدمة

مجتمع الدراسة واختيار العينة

يتمثل مجتمع الدراسة في منصات التحقق من المعلومات المحلية والعربية والدولية المتخصصة في تدقيق المعلومات والتحقق من الادعاءات المتداولة عبر وسائل الإعلام ومواقع التواصل الاجتماعي.

وقد اعتمدت الدراسة على العينة القصدية (العمدية)، نظراً لملاءمتها لطبيعة الدراسة وأهدافها، حيث تم اختيار ثلاث منصات تمثل مستويات مختلفة من العمل في مجال التحقق من المعلومات، وهي: شبكة أنير (ليبيا) ممثلة للمستوى المحلي، والشبكة العربية لمدققي المعلومات التابعة لأريج (الأردن) ممثلة للمستوى العربي، ومنصة سنوبس (الولايات المتحدة الأمريكية) ممثلة للمستوى الدولي.

وجاء اختيار هذه المنصات استناداً إلى مجموعة من المعايير العلمية والمهنية، من أبرزها:

1- تخصص المنصات في مجال التحقق من المعلومات وتدقيق الادعاءات بصورة منتظمة ومستمرة.

2-امتلاك المنصات منهجيات معلنة وواضحة للتحقق من المعلومات، بما يسمح بتحليل آليات التحقق ومقارنتها علمياً.

3-تمثيلها لمستويات جغرافية ومهنية مختلفة (محلية، عربية، دولية)، بما يحقق هدف الدراسة في إجراء المقارنة بين تجارب متنوعة في مجال التحقق من المعلومات.

4-ارتباط بعض هذه المنصات بالمبادرات والشبكات الدولية المتخصصة في تدقيق المعلومات أو التزامها بالمعايير المهنية المتعارف عليها في هذا المجال، الأمر الذي يعزز من موثوقيتها ومهنيتها.

5-الاستمرارية في النشر والنشاط المنتظم في معالجة الادعاءات والمعلومات المتداولة، بما يوفر مادة علمية كافية للتحليل.

6-الحضور الرقمي والتأثير المهني للمنصات المختارة، وظهورها المتكرر ضمن المنصات الأكثر تداولاً واستشهاداً في مجال التحقق من المعلومات على المستويات المحلية والعربية والدولية.

7-ملاءمة محتوى هذه المنصات لأهداف الدراسة، خاصة فيما يتعلق بتحليل آليات التحقق الرقمية ومدى توظيف الأدوات التقنية وتقنيات الذكاء الاصطناعي في عمليات التحقق من المعلومات.

حدود البحث: تتحدد هذه الدراسة بالحدود التالية:

1 - **الحدود الموضوعية:** تقتصر الدراسة على تحليل محتوى الادعاءات المنشورة في منصات التحقق عينة الدراسة، من خلال التركيز على أخر 20 ادعاء منشور في الموقع الرسمي لكل منصة، بحيث يكون العدد الإجمالي للعينة الخاضعة للتحليل هو 60 ادعاء.

2- الحدود المكانية: تقتصر فقط على المواقع الرسمية للمنصات عينة الدراسة.

3- **الحدود الزمنية**: من 1 يناير 2026 إلى 31 مارس 2026.

صدق الأداة: للتأكد من صدق أداة تحليل المحتوى تم عرض استمارة التحليل على عدد من المحكمين المتخصصين في مجالات الإعلام الرقمي، والصحافة، وتدقيق المعلومات، ومناهج البحث العلمي، بهدف التأكد من:

- مدى ارتباط الفئات بأهداف الدراسة وتساؤلاتها.

- شمول الفئات لجميع المتغيرات محل الدراسة.

- عدم وجود تداخل بين الفئات المختلفة.

وفي ضوء ملاحظات المحكمين أجريت التعديلات اللازمة حتى أصبحت الأداة في صورتها النهائية صالحة للتطبيق.

ثبات الأداة: للتحقق من ثبات أداة تحليل المضمون، قام الباحث بإعادة تحليل عينة تمثل (10%) من إجمالي عينة الدراسة، بواقع (6) مواد تحقق، بعد فترة زمنية مناسبة من إجراء التحليل الأول، وتم حساب معامل الثبات باستخدام معادلة هولستي، حيث بلغ عدد فئات التحليل (16) فئة، ليصبح إجمالي القرارات التحليلية (96) قراراً في كل تحليل، وبلغ عدد حالات الاتفاق بين التحليلين (82) حالة.

وبعد تطبيق معادلة هولستي بلغ معامل الثبات (0.854)، أي ما يعادل (85.4%)، وهي نسبة جيدة تدل على تمتع أداة الدراسة بدرجة جيدة من الثبات.

$R=2M/N1+N2$: حيث أن:

R = معامل الثبات.

M = عدد حالات الاتفاق بين التحليلين.

N1 = مجموع القرارات في التحليل الأول.

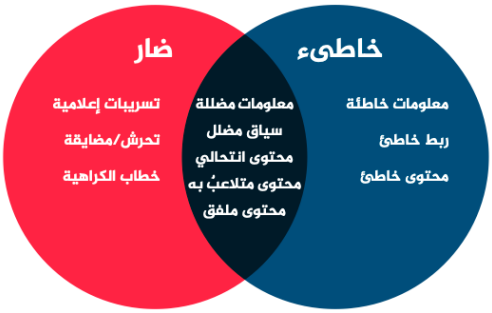
N2 = مجموع القرارات في التحليل الثاني.

الخلفية المعرفية

تدقيق المعلومات هي عملية تحقق دقيقة وموضوعية للادعاءات والمعلومات المقدمة في الإعلام وغيرها من المجالات، بهدف التأكد من صحتها ودقتها، من خلال تحليل المعلومات المقدمة والتحقق من صحتها، وذلك بالاعتماد على معايير صارمة للتأكد من صحة المعلومات وتقديم تقارير دقيقة وموضوعية للجمهور (جريفس & لوكاس، 2016).

اعتماداً على شبكة أريج، 2025 " تدقيق المعلومات هو عملية التحقق من المعلومات وتقصي الوقائع للتأكد من صحتها، حيث يستخدم مدققو المعلومات منهجيات وأدوات محددة لتحليل الأخبار أو الادعاءات، وتقييمها على أنها صحيحة أو خاطئة، من خلال توفير السياق والمعلومات والمصادر الأساسية".

تقسم الشبكة العربية لمدققي المعلومات (2022) تدقيق المعلومات في الصحافة الى تدقيق المعلومات ما قبل النشر وتعرف بأنه عملية تدقيق الاخبار والقصص الصحفية او المضمون الصحفي بتفاصيله قبل النشر بهدف ضمان دقته، اما القسم الثاني فهو تدقيق المعلومات ما بعد النشر، وهي طريقة ضرورية لمكافحة الاخبار الزائفة والمضللة والغير دقيقة والتي تنتشر في وسائل الإعلام وعبر مواقع التواصل الاجتماعي، ويسهم على نحو كبير في توعية الجمهور. وفي هذا الصدد، تصنف الشبكة العربية لمدققي المعلومات الأشكال الثلاثة لظاهرة اضطراب المعلومات وفقا للأضرار المترتبة عليها، كما في الشكل في الأسفل.



الذكاء الاصطناعي والتحقق من المعلومات

تقول جونينجا وآخرون (2022) أن مع التقدم التكنولوجي الهائل، أصبح لمدققي المعلومات فرصة لاستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في عملهم، اذ تعد تقنيات الذكاء الاصطناعي أداة قوية لمدققي المعلومات لتحسين من قدراتهم ومهاراتهم في التحقق من الادعاءات المنتشرة في الوسائل المختلفة.

تشير الدراسات الى أن المعلومات الزائفة تنشر بشكل أوسع من الاخبار الحقيقة وذلك وفق ما أظهرته دراسة أجراها معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا، من أن المعلومات الزائفة تنتشر بصورة متكررة وسريعة أكثر من الاخبار الحقيقة بنسبة تفوق 70٪، في المقابل تقول دراسة لفيفار (2019) من أنه يمكن لأدوات الذكاء الاصطناعي الحد من انتشار هذه الاخبار وكشف تضليلها من خلال محاربتها بالأدوات نفسها، أي أن المعلومات الزائفة والمضللة تولد وتنشر من خلال روبوتات ووسائط رقمية، فأدوات الذكاء الاصطناعي المتطورة تخلق روبوتات تساعد في التصدي لهذه المعلومات، حيث يمكن للذكاء الاصطناعي اختصار الوقت والسرعة في التحقق من المعلومة، كما يمكن توفير أدوات تساعد على التحقق الفوري من المعلومات.

استناداً الى جريفس (2018) من الممكن أن يسهم الذكاء الاصطناعي في تطوير عمل منصات التحقق المعلومات في عدة جوانب أهمها:

– **تحليل النصوص**: من خلال استخراج الادعاءات الواقعية من المحتوى المنشور خاصة في مواقع التواصل الاجتماعي.

– **تصنيف البيانات**: من خلال تحديد البيانات التي تحتاج للتحقق من خلال برامج معينة مدعومة بالذكاء الاصطناعي.

– **مطابقة البيانات**: تعمل أدوات الذكاء الاصطناعي على مقارنة قواعد البيانات الجديدة بقواعد البيانات السابقة لتحديد مدى صحة المعلومة.

– **تحليل السياق**: يعمل على فهم السياق القريب من الادعاءات واستخدامه في التحقق.

يؤكد تقرير نشرته صحيفة "نيويورك تايمز" أن معدل استخدام مقاطع التزييف العميق انتشر بشكل كبير، إذ تمكنت الصحيفة من رصد أكثر من 110 مقاطع مزيفة مولدة بالذكاء الاصطناعي مع معدل مشاهدات كبير جداً في مختلف منصات التواصل الاجتماعي.

ويشير تقرير أخر نشرته صحيفة "ذا غارديان" البريطانية أن التزييف العميق المولدة بالذكاء الاصطناعي يظل معروفاً رغم المعرفة المسبقة من المشاهدين بأن هذه المقاطع مزيفة ومولدة بالذكاء الاصطناعي.

العناصر الأساسية للتدقيق الالي للمعلومات من وجهة نظر (بكر, 2024، ص21)

تحديد المحتوى (الرصد)	عملية التدقيق	تفنيد التضليل
مراقبة المصادر الإعلامية	تدقيق المعلومة الموجودة	الإبلاغ عن الأكاذيب المتكررة
تحديد التصريحات الواقعية	التحقق من المصادر الموثوقة	توفير البيانات السياقية
تحديد الالويات من الادعاءات	تقييم مصداقية المعلومات	نشر تقارير تدقيق جديدة

هل من الممكن الاعتماد على روبوتات الدردشة بالذكاء الاصطناعي في عمليات التحقق من المعلومات؟

استناداً الى دراسة أجرتها أبيس (2023)، والتي توصلت من خلال الى نتيجة مفادها بأنه من المبكر الاعتماد روبوتات الدردشة بالذكاء الاصطناعي في عمليات التحقق، مثل تطبيق تشات جي بي تي، حيث تم اختيار 40 ادعاء من مختلف المواضيع لتجربة التحقيق في عمليات التحقق، وكانت النتيجة بأن التطبيق توافق مع التقييم نفسه في نصف الحالات، وان التطبيق توصل أحيانا الي نتائج دقيقة، ولكن في المقابل لديه صعوبات في تقديم استنتاجات دقيقة ومتسقة، وذلك بناء على معرفته القديمة، وفي أكثر الاحيان كانت تفسيراته خاطئة تماماً، وفي النهاية توصلت الباحثة الي نتيجة مفادها بأن الذكاء الاصطناعي ليس أداة موثوقة للتحقق من المعلومات حتى الآن، لأنه يخبرك بما تريد سماعه وليس الحقيقة دائماً.

هل يمكن دمج أدوات الذكاء الاصطناعي مع منصات التواصل الاجتماعي؟

من الصعوبة في الوقت القريب دمج أدوات الذكاء الاصطناعي مع منصات التواصل الاجتماعي، على الرغم من محاولة العديد من مواقع التواصل تطوير نماذج ذكية تهدف الى تصنيف المعلومات المضللة في المنشورات والتغريدات، ولكن محاولة دمجها لتحذير المستخدمين من مشاركة محتوي معين لاتزال صعوبة تواجهها هذه المنصات، فالنماذج الموجودة لم تكشف لنا سوى السمات الرئيسية للمنشورات التي تحتوي على تزييف او خداع. (الساعدي & تسديمير، 2021).

منصات التحقق الخاضعة للتحليل

اولاً: منصة أنير

أنير هي مبادرة ليبية مستقلة ومحايدة وغير سياسية تعنى بشؤون الفضاء الرقمي في ليبيا. تختص المبادرة بتدقيق المعلومات، ونشر الوعي والمعرفة الرقمية، وتعزيز ثقافة التحقق من الأخبار ومكافحة التضليل الإعلامي، إضافة إلى مناصرة الحقوق والسلامة الرقمية.

ثانياً: منصة تدقيق المعلومات من منظمة أريج

تطور أريج (صحفيون عرب من أجل صحافة استقصائية) تدقيق المعلومات بشقيه "تدقيق المعلومات ما قبل النشر وتدقيق المعلومات ما بعد النشر"؛ حيث طورت منهجيتها في تدقيق المعلومات ما قبل النشر لتلائم كل التغيرات والتطورات التي تطرأ على مجال الصحافة وخاصة مع التكنولوجيا والذكاء الاصطناعي، لضمان وصول الجمهور إلى المعلومات الدقيقة التي تؤثر في حياته وتضمن حقه في المعرفة، فقد أسست الشبكة العربية لمدققي المعلومات لدعم مجتمع تدقيق المعلومات ومجال تدقيق المعلومات ما بعد النشر في العالم العربي عام 2020.

كيف تدقق (أريج) المواد المولدة باستخدام الذكاء الاصطناعي؟

تعتمد أريج طريقة تفحص الصورة او الفيديو وتكشف ما بها من تشوهات يخلفها بالعادة الذكاء الاصطناعي عند توليده المواد، ونجزم بذلك عند توفر أدلة من البحث العكسي توصلنا إلى حساب موقع من ولّد المادة، لكن لا نجزم بأن هذه المادة مولدة باستخدام الذكاء الاصطناعي بالاعتماد فقط على موضوع التشوهات، أو استخدام أدوات تكشف المواد المولدة بالذكاء الاصطناعي كدليل لوحدها حتى لو كانت النسبة عالية، لأن هذه النسبة تبقى احتمالاً.

ثالثاً: منصة سنوبس

بدأ تطبيق Snopes في عام 1994، حيث قام بالتحقيق في الأساطير الحضرية والخدع والفولكلور، ومع تزايد الطلب على عمليات التحقق الموثوقة من الحقائق عبر الإنترنت، زادت سنوبس من جهودها، حيث يعتبر موقعها الآن هو أقدم وأكبر موقع لتدقيق الحقائق. Snopes.com هو موقع مستقل مملوك ومدار بواسطة "Snopes, Inc" وهي شركة فرعية مملوكة بالكامل لشركة "Snopes Media Group, Inc" (SMG). SMG.

سنوبيس هو عضو في الشبكة الدولية لتدقيق الحقائق (IFCN) ويتوافق مع أعلى معايير الشبكة الدولية لتقصي الحقائق لمكافحة المعلومات الخاطئة عبر الإنترنت.

آليات التصنيف في موقع سنوبس

يقيم موقع سنوبس الشائعات بناءً على الأدلة المتاحة لمساعدة القراء على التحقق من مصداقيتها بسرعة.

بحث جار: يستخدم هذا التصنيف مع الصفحات التي تعرض معلومات نقوم حاليًا بالتحقيق فيها، ولكننا لم نتوصل بعد إلى أي استنتاج قابل للنشر بشأنها.

صحيح: يشير هذا التصنيف إلى أن العناصر الأساسية للادعاء صحيحة بشكل قاطع.

صحيح في الغالب: يشير هذا التصنيف إلى أن العناصر الأساسية للادعاء صحيحة بشكل قاطع، ولكن قد تكون بعض التفاصيل الثانوية المحيطة بالادعاء غير دقيقة.

مختلط: يشير هذا التصنيف إلى أن الادعاء يحتوي على عناصر مهمة من الصدق والكذب، بحيث لا يمكن وصفه بشكل عادل بأي تصنيف آخر.

كاذب في الغالب: يشير هذا التصنيف إلى أن العناصر الأساسية للادعاء خاطئة بشكل واضح، ولكن قد تكون بعض التفاصيل الثانوية المحيطة به صحيحة.

خاطئ: يشير هذا التصنيف إلى أن العناصر الأساسية للادعاء خاطئة بشكل واضح.

غير مثبت: ينطبق هذا التصنيف على الادعاءات التي فحصنا الأدلة المتاحة بشأنها، ولكننا لم نتمكن من تحديد صحتها أو خطئها، مما يعني أن الأدلة غير حاسمة أو متناقضة.

لا أساس له: ينطبق هذا التصنيف على الادعاءات التي حققنا فيها، ولكننا لم نجد أي دليل قاطع يدعمها، وعادتاً ما تنشأ هذه الادعاءات من أقوال منقولة أو تكهنات أو شائعات لا أساس لها.

إسناد صحيح: يشير هذا التصنيف إلى أن المادة المقتبسة (كلام أو نص) نُسبت بشكل صحيح إلى الشخص الذي قالها أو كتبها.

إسناد خاطئ: يشير هذا التصنيف إلى أن الشخص المنسوب إليه تصريح ما لم يقله أو يكتبه.

الشرح: يرتبط هذا التصنيف عادةً بالعناصر التي تصف أحداثًا عامة أو تفتقر إلى التفاصيل لدرجة أنها قد تكون حدثت لشخص ما، في مكان ما، وفي وقت ما، وبالتالي يصعب إثباتها.

احتيال: هذا "التصنيف" ليس تصنيفًا للحقيقة، بل يشير إلى الصفحات التي تصف تفاصيل عمليات الاحتيال المثبتة.

مضلل: هو معلومات خاطئة أو مفبركة يتم إنشاؤها ونشرها عمداً لخداع الجمهور، لتحقيق مصالح شخصية او سياسية، أو إلحاق الضرر، ويشمل ذلك الأخبار الكاذبة، الصور المتلاعب بها، والإعلانات الزائفة، ويهدف إلى التأثير على الآراء، أو نشر الخوف، أو توجيه القرارات الشرائية والسياسية.

أصله ساخر: يشير هذا التصنيف إلى المحتوى الذي نشر في الأصل على موقع وصف بأنه ساخر، ولكن جرد لاحقًا من بعض سماته الساخرة، وأُعيد تغليفه، ونشر في مكان آخر. **مزيف**: ينطبق هذا التصنيف على الصور والفيديوهات التي تم التلاعب بها رقميًا، أو تم إنتاجها بالكامل باستخدام برامج الصور المولدة بالحاسوب (CGI) أو برامج الذكاء الاصطناعي (AI)، بحيث تنقل رسالة خاطئة أو مضللة أو تحريفًا صريحًا للواقع.

نتائج الدراسة التحليلية

الجدول رقم (1) يوضح تصنيفات منصات التحقق محل التحليل

الموضوع	أنير	أريج	سنوبس
معايير التصنيف في المنصة	نعم	نعم	نعم
سياسة التصحيح والرد	نعم	نعم	نعم
إمكانية ارسال موضوع من الجمهور للتحقق منه	نعم	نعم	نعم

كل منصات عينة الدراسة لديها معايير واضحة جدا ومنشورة في موقعها الرسمي وفي مكان واضح يستطيع الزائر للموقع تتبعه بسهولة، وهذا يعطي مصداقية وثقة للجمهور في هذه المنصة.

الجدول رقم (2) يبين المواقع والمنصات التابعة لعينة البحث

الموقع	أنير	أريج	سنوبس
لديها موقع الكتروني خاص بها	نعم	نعم	نعم
فيسبوك	نعم	نعم	نعم
اكس	نعم	نعم	نعم
انستجرام	نعم	نعم	
يوتيوب	–	نعم	–
بلو سكاي	–	–	نعم
تريدس	–	–	نعم
infosec.exchange	–	–	نعم

خلافاً لموقعها الرسمي، كل المنصات محل الدراسة لديها صفحات في مواقع التواصل الاجتماعي لمحاولة الوصول الى أكبر عدد ممكن من الجمهور، باعتبار أن الجمهور متواجد أكثر في هذه المنصات ويتفاعل معها، وأن معظم الاخبار الكاذبة والزائفة منتشرة في مواقع التواصل الاجتماعي حسب الدراسات التي توصلت لهذه النتائج، حيث يشير الجدول بأن فيسبوك وأكس وإنستغرام هي أكثر المواقع استخداماً.

الجدول رقم (3) يوضح المنهجية المتبعة في طريقة عرض الادعاء ونتيجته

#	أنير	أريج	سنوبس
1	العنوان	العنوان	مختصر الادعاء
2	نتيجة التحقق	نتيجة الادعاء	النتيجة
3	عرض الادعاء	عرض تفاصيل الادعاء	عرض الادعاء بشكل مفصل
4	التحقيق	مواد داعمة للتحقق	شرح طرق التحقق بالتفصيل
5	عرض النتيجة النهائية من جديد	شرح طريقة التحقق	روابط لمصادر التحقق
6	ذكر مصادر التحقق في نهاية التحقق	ذكر المصادر في تفاصيل التحقق	

يوضح الجدول أوجه التشابه والاختلاف في المنهجية التي تتبعها منصات التحقق محل الدراسة (أنير، أريج، سنوبس) عند عرض الادعاءات ونتائج التحقق، حيث تتفق المنصات الثلاث على وجود بنية أساسية تبدأ بعرض الادعاء أو عنوانه ثم تقديم نتيجة التحقق، إلا أنها تختلف في مستوى التفصيل وآلية عرض خطوات التحقق.

وبصفة عامة، تكشف المقارنة بين المنصات الثلاث أن جميعها تشترك في عناصر أساسية تتمثل في عرض الادعاء ونتيجة التحقق وتوثيق المصادر، إلا أن الاختلاف يكمن في درجة التفصيل وطريقة تنظيم المعلومات. فبينما تميل أنير إلى العرض المباشر والمختصر، تتجه أريج نحو تقديم مواد داعمة وشروحات إضافية، في حين تعتمد سنوبس على منهجية أكثر تفصيلاً تقوم على شرح خطوات التحقق وإتاحة الروابط المرجعية، وهو ما يعزز من مستوى الشفافية وقابلية التحقق من النتائج من قبل الجمهور.

الجدول رقم (4) يوضح طريقة تصنيف الادعاءات

أنير	أريج	سنوبس
صحيح	صحيح	صحيح
زائف	خاطئ	صحيح في الغالب
مضلل	مضلل	مضلل
توضيح	توضيح سياق	جار التحقيق
	معدل	كاذب في الغالب
	غير مثبت	غير مثبت
	سياق ناقص	خاطئ
	غير صحيح جزئياً	لا أساس له
	ساخر	ساخر
		احتيال
		اسناد صحيح
		اسناد خاطئ
		مختلط

من الواضح أم منصة سنوبس تصنف الادعاءات بشكل دقيق جداً، أكثر من المنصات المحلية والعربية، ففي تصنيف الادعاءات من الممكن أن نجد ادعاء صحيح ولكن به بعض المعلومات الخاطئة، وهنا يجب أن نضع السياق في مكانه الصحيح، فتحديد التصنيف بشكل دقيق يمنح الثقة والمصداقية للمنصة، ولهذا السبب نجد بأن تحديد التصنيف بدقة يزيد من المصداقية والدقة في التحقق، في المقابل تصنف شبكة أنير نتائج ادعاءاتها بأربع تصنيفات فقط، وهذا يجعلها الأقل مهنية.

الجدول رقم (5) يصنف مصادر الادعاء

المصدر	أنير	أريج	سنوبس	المجموع	النسبة	الترتيب
وسائل اعلام	0	1	0	1	%1.66	2
مواقع تواصل	20	19	20	59	%98.33	1
تصريح رسمي	0	0	0	0	0	3
مجهول	0	0	0	0	0	3
أخرى	0	0	0	0	0	3
المجموع	20	20	20	60	100%	

الجدول يبين بأن مواقع التواصل الاجتماعي هي مصدر الادعاءات الأكثر شيوعاً، وهذا يشمل أيضاً صفحات وسائل الاعلام الرسمية من صحف وقنوات على مواقع التواصل الاجتماعي، وهذا يتوافق مع ما أفادت به هيئة تنظيم الاتصالات بالمملكة المتحدة "أوفكوم" بأن غالبية البالغين في المملكة يتابعون الأخبار عبر الإنترنت، وهي المرة الأولى التي تتفوق فيها المواقع الإلكترونية والتطبيقات على التلفزيون، ما يشكل تحولا في سلوك الأجيال وتوازن وسائل الإعلام الإخبارية. (موقع صحيفة العرب اللندنية، 2024).

الجدول رقم (6) يبين مجالات التحقق في الادعاءات

نوع المحتوى	أنير	أريج	سنوبس	المجموع	النسبة	الترتيب
سياسية	10	17	15	42	%70	1
منوعات	0	0	3	3	%5	3
اجتماعي	2	2	2	6	%10	2
علوم وتكنولوجيا	2	0	0	2	3.33%	4
رياضة	0	0	0	0	0	6
اقتصاد	0	1	0	1	%1.66	5
قانوني	2	0	0	2	%3.33	4
طب	2	0	0	2	%3.33	4
ظواهر طبيعية	2	0	0	2	%3.33	4
المجموع	20	20	20	60	100%	

أكثر الادعاءات التي تم التحقق منها في المنصات هي ذات محتوى سياسي، وهذا يدل على أن المحتوى السياسي هو الأكثر انتشاراً في مواقع التواصل الاجتماعي، خاصة في ظل الحرب على إيران، وما يتبعها من تغطيات وتصريحات تحمل العديد من الزيف والخداع.

وهذه النتيجة تتوافق مع ما توصل اليه الباحث باخريصة (2023) في دراسته التي حملت عنوان الأخبار الزائفة وتصريحات السياسيين على منصات التواصل الاجتماعي ودورها في ظهور صحافة التحري في الوقائع باليمن، فتوصلت الدراسة إلى أن انتشار الأخبار الزائفة وتصريحات السياسيين في اليمن أدى إلى اهتمام الصحفيين بعملية التثبت من المعلومات والتحري فيها.

الجدول رقم (7) يوضح نوع الفن الصحفي المستخدم في الادعاء

الفن الصحفي	أنير	أريج	سنوبس	المجموع	النسبة	الترتيب
خبر	6	1	7	14	23.33%	2
مقال	0	0	1	1	%1.66	5
صورة	0	3	5	8	%13.33	3
فيديو	10	15	6	33	55%	1
اعلان	4	0	0	4	%6.66	4
أخرى	0	0	0	0	0	6
المجموع	20	20	20	60	100%	

الفيديوهات والصور هي أكثر الادعاءات التي تم التحقق منها في منصات التحقق من المعلومات، وباعتبار بان الفيديو أكثر مصداقية من الخبر والصورة، فهنا تدخل أدوات الذكاء الاصطناعي لمحاولة تزييف هذا الفيديو لتمرير بعض الرسائل للجمهور وتضليله.

وفي هذا الصدد، أظهرت دراسة أجرتها شركة تحرير الفيديو "كابوينغ" شملت 15 ألف قناة من أشهر قنوات يوتيوب في العالم، وتم اختيار أفضل 100 قناة في كل دولة، وأظهرت نتائجها في نهاية عام 2024، وتوصلت الى أن أكثر من 20 في المائة من الفيديوهات التي يعرضها موقع يوتيوب للمستخدمين الجدد هي «محتوى رديء مولد بالذكاء الاصطناعي»، ومصمم خصيصاً لزيادة المشاهدات.

الجدول رقم (8) يبين طرق التحق من المصدر

الطريقة	أنير	أريج	سنوبس	المجموع	النسبة	الترتيب
تتبع المصدر الأصلي	4	1	7	12	20٪	3
الرجوع لمصادر رسمية	8	3	8	19	31.66٪	2
تقاطع المعلومات	8	12	5	25	41.66٪	1
أكثر من طريقة	0	4	0	4	٪6.66	4
أخرى	0	0	0	0	0	5
المجموع	20	20	20	60	100٪	

تقاطع المعلومات تحظى باهتمام أكبر في منصات التحقق من المعلومات في تفسير الادعاءات، خاصة في شبكتي أنير وأريج، وهي عملية التحقق من صحة معلومة معينة عبر مقارنتها مع أكثر

من مصدر مستقل، بهدف التأكد من دقتها ومصداقيتها، فهي لا تكتفي بمصدر واحد، بل تبحث عن مصادر متعددة، وترى إن كانت تتفق أو تتناقض مع الادعاء محل التحقيق والتحليل.

منصة سنوبس أكثر اعتماداً عي تتبع المصدر الأصلي والرجوع للمصادر الرسمية، وهذا ما يفسر منهجيتها المنشورة في موقعها الأصلي والتي تقول "يبدأ بحثنا عادة (كلما أمكن) بمحاولة التواصل مع مصدر الادعاء للحصول على مزيد من التوضيحات والمعلومات الداعمة، كما نسعى للتواصل مع الأفراد والمنظمات الذين لديهم معرفة أو خبرة ذات صلة بالموضوع قيد البحث".

الجدول رقم (9) يوضح أدوات التحقق الرقمي

الأداة	أنير	أريج	سنوبس	المجموع	النسبة	الترتيب
البحث العكسي	6	9	12	27	٪45	1
تحليل الفيديو والصور	2	2	5	9	٪15	3
التحقق الجغرافي	0	1	0	1	٪1.66	4
تحليل البيانات الوصفية	8	1	2	11	٪18.33	2
البحث العكسي وتحليل الفيديو والصور	2	7	1	9	٪15	3
أخرى	0	0	0	0	0	5
المجموع	20	20	20	60	٪100	

تشير النتائج إلى أن البحث العكسي جاء في المرتبة الأولى بواقع (27) حالة، وبنسبة بلغت (45٪) من إجمالي العينة، مما يجعله الأداة الأكثر استخداماً في عمليات التحقق الرقمي، ويعكس ذلك أهمية البحث العكسي في تتبع مصادر الصور ومقاطع الفيديو والكشف عن إعادة استخدامها أو إخراجها من سياقها الأصلي، وهي من أكثر أساليب التضليل انتشاراً على المنصات الرقمية.

في هذا الصدد، ووفقاً لدراسة قام بها واردل & ديرخشان (2017) وجدت بأن أدوات البحث العكسي تعد من أكثر الأدوات فاعلية في الكشف عن الصور والفيديوهات المضللة خاصة في فترة الحروب والأزمات والتي ينتشر فيها المحتوى المضلل بشكل كبير.

وتوضح هذه النتائج إلى أن أدوات التحقق الرقمي المعتمدة في المنصات محل الدراسة تركز بصورة أساسية على البحث العكسي وتحليل البيانات الوصفية والمحتوى البصري، باعتبارها الأدوات الأكثر فاعلية في كشف التضليل الرقمي والتحقق من صحة الصور ومقاطع الفيديو المتداولة، كما تعكس النتائج تنوعاً في استراتيجيات التحقق بين المنصات، مع وجود اختلافات واضحة في درجة الاعتماد على كل أداة وفقاً لطبيعة المحتوى وآليات العمل المتبعة داخل كل منصة.

الجدول رقم (10) يوضح مستوى الشفافية

الطريقة	أنير	أريج	سنوبس	المجموع	النسبة	الترتيب
ذكر المصادر	16	2	2	20	٪33.33	2
ارفاق روابط	2	0	0	2	٪3.33	4
شرح خطوات التحقق	2	17	14	33	٪55	1
ذكر أدوات التحقق	0	0	4	4	٪6.66	3
غير واضح	0	1	0	1	٪1.66	5
أخرى	0	0	0	0	0	6
المجموع	20	20	20	60	٪100	

لتعزيز الشفافية والنزاهة لهذه المنصات وكسب ثقة الجمهور المتابع لها، تعمل هذه المنصات على شرح خطوات التحقق في كل ادعاء، وهي الأداة الأكثر استخداماً في منصات الدراسة، تليها ذكر المصادر بعد نتيجة كل ادعاء. في المقابل نجد بعض النتائج غير واضحة لمعرفة الطريقة التي تم التوصل بها للنتيجة النهائية للتحقق.

فينما نجد أنير تعتمد بشكل كبير على ذكر مصادر معلوماتها في نهاية كل نتيجة ادعاء، نجد في المقابل شبكتي أريج وسنوبيس تعتمد بشكل أكبر شرح خطوات التحقق في كل خطوة من خطوات التحقق.

الجدول رقم (11) يبين النتيجة النهائية بعد تدقيق الادعاء

النتيجة النهائية	أنير	أريج	سنوبس	المجموع	النسبة	الترتيب
حقيقي	2	0	1	3	٪5	4
كاذب	0	7	1	8	٪13.33	3
مختلط	0	1	0	1	٪1.66	5
مزيف	6	4	7	17	٪28.33	2
غير واضح	0	0	3	3	٪5	4
مضلل	12	8	8	28	٪46.66	1
أخرى	0	0	0	0	0	6
المجموع	20	20	20	60	٪100	

تصدر المحتوى المضلل النتائج النهائية للادعاءات التي تم دراستها في هذه المنصات، وهي معلومات خاطئة أو مفبركة يتم إنشاؤها ونشرها عمداً لخداع الجمهور، ويهدف إلى التأثير على الآراء، أو نشر الخوف. يليه بدرجة أقل المحتوى المزيف ومن تم المحتوى الكاذب، وفي المرتبة الأخيرة نجد المحتوى المختلط.

الجدول رقم (12) يوضح مدى الاعتماد على أدوات التحقق الالكترونية

نوع الاعتماد	أنير	أريج	سنوبس	المجموع	النسبة	الترتيب
تحقق بشرى	4	0	5	9	٪15	3
تحقق ثقني	16	18	2	36	٪60	1
بشري تقني	0	2	13	15	٪25	2

تعتمد كل المنصات على التقنية في التحقق من الادعاءات بشكل كبير أكثر من اعتمادها على الجانب البشري، ويرجع ذلك حسب وجهة نظر الباحث الى السرعة والسهولة في التحقق من الادعاء، عكس العامل البشري لذي يحتاج للوقت والجهد، ولكن لايزال العنصر البشري يحظى باهتمام كبير في منصات التحقق، فهناك من يعتبره الأكثر مصداقية في التحقق، وهذا ما كشفته دراسة اسحاق& منية (2026)، عن استراتيجيات مبتكرة يتبعها مدققو المعلومات لمواجهة تحديات الذكاء الاصطناعي، مثل تطوير مهارات جديدة في التعرف على المحتوى المزيف والمعدل،

واستخدام أدوات التحقق الآلي المدعومة بالذكاء الاصطناعي وأبرزت النتائج أهمية الاعتماد على العنصر البشري في عمليات تدقيق المعلومات والتحقق منها.

الجدول رقم (13) يوضح الادعاءات التي تبين ارتباطها باستخدام الذكاء الاصطناعي

النتيجة	أنير	أريج	سنوبس	المجموع	النسبة	الترتيب
نعم	12	9	8	29	٪48.33	1
لا	3	8	12	23	٪38.33	2
غير معروف	5	3	0	8	٪13.33	3
المجموع	20	20	20	60	٪100	

الجدول السابق يعطينا دلالة بأن المعلومات المضللة والزائفة تم توليدها بالذكاء الاصطناعي وبشكل كبير، فالمنصات المحلية والعربية، معظم ادعاءاتها مولدة بالذكاء الاصطناعي، عكس منصة سنوبس التي وجدنا بأن معظم ادعاءاتها غير مولدة بالذكاء الاصطناعي.

تشير النتائج إلى أن الادعاءات التي تبين ارتباطها باستخدام الذكاء الاصطناعي جاءت في المرتبة الأولى بعدد (29) ادعاءً، وبنسبة بلغت (48.33٪) من إجمالي العينة. وتكشف هذه النتيجة عن الحضور المتزايد للذكاء الاصطناعي في إنتاج أو تعديل المحتوى المتداول على المنصات الرقمية، بما يجعله أحد أبرز التحديات التي تواجه مؤسسات التحقق من المعلومات.

وتناسقاً مع هذه النتيجة، تؤكد شبكة أريج في منهجيتها أنه "لا نجزم بأن هذه المادة مولدة باستخدام الذكاء الاصطناعي بالاعتماد فقط على موضوع التشوهات، أو استخدام أدوات تكشف المواد المولدة بالذكاء الاصطناعي كدليل لوحدها حتى لو كانت النسبة عالية، لأن هذه النسبة تبقى احتمالاً".

وتشير هذه النتائج إلى أن ما يقارب نصف الادعاءات محل الدراسة ارتبطت بشكل مباشر أو غير مباشر باستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي، الأمر الذي يؤكد تنامي دور هذه التقنيات في إنتاج المحتوى المتداول على الإنترنت، ويبرز الحاجة إلى تطوير أدوات وآليات تحقق متخصصة قادرة على اكتشاف المحتوى المولد أو المعدل بالذكاء الاصطناعي والتعامل معه بكفاءة أكبر.

الجدول رقم (14) يبين مدى الاعتماد على استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي.

مدى الاعتماد	أنير	أريج	سنوبس	المجموع	النسبة	الترتيب
متقدم	0	5	3	8	٪13.33	3
متوسط	0	3	1	4	٪6.66	4
محدود	12	1	4	17	٪28.33	2
غير واضح	8	11	12	31	٪51.66	1
المجموع	20	20	20	60	٪100	

من الجدول يتضح بأن استخدام أدوات التحقق في المنصات لايزال محدود وغير واضح بشكل كبير، فقد اعتمدت هذه المنصات على فقط 13% على أدوات الذكاء الاصطناعي للتحقق من الادعاءات، وهي حقيقة نتيجة غير متوقعة من قبل الباحث، فاعتمادها كان بشكل محدود وبأكثر قليلا بشكل متوسط، وقد وصل الباحث الى هذه النتيجة اعتماداً على قراءة الادعاءات وطرق التحقق منها، وايضاً نفسر ذلك بأن هناك ادعاءات غير مولدة اصلاً بالذكاء الاصطناعي، وهنا لا تحتاج المنصة لأدوات الذكاء الاصطناعي للتحقق منها.

الجدول رقم (15) يصنف الآليات المدعومة بأدوات الذكاء الاصطناعي

الآلية	أنير	أريج	سنوبس	المجموع	النسبة	الترتيب
أدوات كشف التزييف العميق	0	5	2	7	٪11.66	4
تحليل النصوص	3	0	1	3	٪5	5
أدوات كشف المحتوى المولد	2	4	4	10	٪16.66	2
أنظمة مطابقة الادعاءات	7	0	1	8	٪13.33	3
غير واضحة	8	11	12	31	٪51.66	1
المجموع	20	20	20	60	٪100	

تصدرت فئة "غير واضحة" المرتبة الأولى بواقع (31) تكراراً، وبنسبة بلغت (51.66٪)، وهو ما يشير إلى أن أكثر من نصف المواد محل التحليل لم تتضمن توضيحاً صريحاً للأدوات أو التقنيات المعتمدة على الذكاء الاصطناعي في عملية التحقق، الأمر الذي قد يعكس محدودية الإفصاح عن الآليات المستخدمة أو الاعتماد على إجراءات داخلية لا يتم الإعلان عنها للجمهور.

وجاءت أدوات كشف المحتوى المولد بالذكاء الاصطناعي في المرتبة الثانية بعدد (10) تكرارات وبنسبة (16.66٪)، وهو ما يعكس تزايد اهتمام منصات التحقق بمواجهة المحتوى المنتج بواسطة أنظمة الذكاء الاصطناعي التوليدي، خاصة مع الانتشار المتسارع لهذه التقنيات وما تفرضه من تحديات على مصداقية المعلومات.

وتشير هذه النتائج إجمالاً إلى أن استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في منصات التحقق لا يزال يتسم بالتفاوت بين المنصات، مع هيمنة الحالات التي لا يتم فيها الإفصاح بشكل واضح عن طبيعة الأدوات المستخدمة، مقابل اهتمام متزايد بأدوات كشف المحتوى المولد بالذكاء الاصطناعي والتزييف العميق نتيجة التطورات المتسارعة في هذا المجال.

الجدول رقم (16) يبين أهم برامج التحقق الذكاء الاصطناعي في التحقق

الأداة المستخدمة في التدقيق	أنير	أريج	سنوبس	المجموع	النسبة	الترتيب
Sonic Visualiser	0	1	0	1	٪1.66	5
AI or Not فيديو	0	1	1	2	٪3.33	4
AI Image Checker	0	2	1	3	٪5	3
InVid	0	1	1	2	٪3.33	4
Hive Moderation Sightengine	0	3	2	5	٪8.33	2
ImageWisperere	0	1	2	3	٪5	3
FotoForensics	0	0	1	1	٪1.66	5
غير واضحة	20	11	12	43	٪71.66	1
المجموع	20	20	20	60	100٪	

من خلال نتائج الجدول تبين بأن نسبة كبيرة من الادعاءات لم نستطع تبيان الأداة التي استخدامها، أو بسبب أن الادعاء لا يتطلب استخدام أدوات التدقيق الاصطناعي للثبت منه، لأنه كما نوهنا سابقاً هو في الأصل غير مولد بالذكاء الاصطناعي، وتم التحقق منه بأدوات التحقق الاعتيادية، ولم تستخدم منصة أنير أي من أدوات الذكاء الاصطناعي، من خلال متابعتنا للادعاءات محل الدراسة، لكن تشير في بعض تقاريرها بانها تستخدم برنامج مثل full fact لكشف المحتوى الزائف.

أيضاً تعتمد شبكة أريج وسنوبس على برنامج (Hive Moderation Sightengine) وهو نظام ذكاء اصطناعي متقدم يستخدم لمراقبة المحتوى على الإنترنت، ويعمل على تحليل النصوص والصور والفيديو ويعطي نتائج فورية، ويصنف المحتوى الزائف.

النتائج العامة

1- تصدر المحتوى السياسي، كأكثر الادعاءات التي تم التحقق منها في المنصات.

2- منصة سنوبس تصنف الادعاءات بشكل دقيق جداً، أكثر من المنصات المحلية والعربية مما يمنحها مصداقية وثقة الجمهور المتتبع.

3- المنهجية المستخدمة في تدقيق الادعاء متشابهة في كل المنصات.

4- معظم الادعاءات كان مصدرها مواقع التواصل الاجتماعي، وهذا يشمل أيضاً صفحات وسائل الاعلام الرسمية من صحف وقنوات على مواقع التواصل الاجتماعي.

5- الفيديوهات هي الأكثر دقيقا من قبل المنصات، بسب انتشارها الواسع والسريع بين الجمهور.

6- تصدرت الاخبار المضللة نتائج الادعاءات التي خضعت للتدقيق في معظم المنصات.

7- تقاطع المعلومات الأكثر استخداماً للتحقق من المعلومات، خاصة في شبكة أنير وشبكة أريج، في المقابل تعتمد شبكة سنوبس على الرجوع للمصادر الرسمية بشكل كبير.

8- ذكر المصادر في نهاية نتيجة كل ادعاء هو ما يميز شبكة أنير، بينما تعتمد شبكة أريج و شبكة سنوبيس على شرح طريقة التحقق لتعزيز المصداقية لنتيجة التحقق.

9- اعتمدت المنصات على الجانب التقني في تدقيق المعلومات أكتر من البشري.

10- أدوات البحث العكسي للفيديوهات والصور من أكثر التقنيات استخداماً لعينة الدراسة في كشف التضليل، وان أدوات مثل (Google ،InVid) والبحث المتقدم في جوجل، هي من أهم الأدوات التي استخدمتها العينة.

11- استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي للتحقق في المنصات لايزال محدود وغير واضح بشكل كبير، فقد اعتمدت هذه المنصات على فقط 13% على أدوات الذكاء الاصطناعي للتحقق من الادعاءات.

12- أدوات الذكاء الاصطناعي لتحليل النصوص استخدمت في منصة أنير عبر أدوات مثل Full Fact وذلك للتبع الادعاءات، بينما ركزت معظم المنصات على أدوات كشف المحتوى المولد.

13- الأدوات المستخدمة في كشف المحتوى المولد بالذكاء الاصطناعي تنوعت بين مختلف المنصات، حيث تم استخدام العديد من الأدوات بما يتناسب المحتوى الخاضع للتدقيق.

التوصيات

1- اجراء العديد من الدراسات حول موضوع منصات التحقق من المعلومات وكشف دور أدوات الذكاء الصناعي المستخدمة في التدقيق، أيضا التركيز على دراسات تحليل الجمهور وتأثره بالمحتوى المزيف.

2- يوصي الباحث بإدخال مقرر التحقق من المعلومات ضمن المنهج الدراسي لطلبة الاعلام في الجامعات الليبية أسوة بالجامعات العربية والعالمية، وعمل منصة افتراضية في كل جامعة للتحقق من المعلومات كنوع من التدريب للطلبة، لما له من أهمية في نشر الوعي بين الجمهور.

3- عقد ورش عمل وندوات حول موضوع تدقيق المعلومات تجمع بين الصحفيين والأكاديميين لزيادة الوعي والتوعية بأهمية تدقيق المعلومات.

4- عقد مؤتمر سنوي دولي في ليبيا يجمع الصحفيين والأكاديميين ومدققي المعلومات لفتح أفاق أوسه في هذا المجال.

الخاتمة

حاولنا من خلال هذا البحث التوصل الى المنهجية المستخدمة في منصات التحقق من المعلومات والاليات التي تعتمد عليها في تدقيق الادعاءات التي تنتشر في وسائل الاعلام المختلفة ومنصات التواصل الاجتماعي، ومدى اعتمادها على أدوات الذكاء الاصطناعي لمساعدتها في تدقيق المعلومات، خاصة تلك التي يتم توليدها بالذكاء الاصطناعي، من خلال اختيار عينة من منصات محلية وعربية وعالمية تتمثل في منصة أنير ومنصة تدقيق المعلومات في شبكة آريج ومنصة سنوبس ذات السمعة العالمية، حيث تم تحليل المنهجية المستخدمة من خلال مواقعها الرسمية على شبكة الانترنت، وايضاِ تم تحليل أخر 20 ادعاء في كل منصة منشور في الفترة من بداية يناير 2026 وحتي نهاية مارس 2026.

المراجع

اولاً: المراجع العربية

1- إسحاق، أ, & منية، م. (2026). تحولات ممارسات تدقيق المعلومات من التحقق اليدوي الي استخدام الذكاء الاصطناعي. مجلة الإعلام الرقمي والتنمية المستدامة.

2- إبراهيم، نهى. (2023). آليات القائم بالاتصال للتحقق من دقة الأخبار في ظل فوضي المعلومات في عصر النشر الرقمي. المجلة المصرية لبحوث الإعلام, 2023(84), 965-1006.

3- الكوافي، سالمة. (2026). اعتماد مدققات الحقائق في الدول العربية على أدوات الذكاء الاصطناعي في عملية التحقق من المعلومات والأخبار المضللة:(دراسة ميدانية لعينة من مدققات

الحقائق في الدول العربية) مجلة الاعلام والفنون، كلية الاعلام والفنون، جامعة مصراتة, 21(21), 89-128. https://doi.org/10.36602/famj.2026.21

4- باخريصة، عبدالله. (2023). الأخبار الزائفة وتصريحات السياسيين على منصات التواصل الاجتماعي ودورها في ظهور صحافة التحري في الوقائع باليمن، مركز الجزيرة للدراسات.

5- بكر، عبد الحق. (2024). استخدامات تقنيات الذكاء الاصطناعي في تدقيق المعلومات الخاطئة والمضللة خلال حرب غزة 2023. معهد الجزيرة للإعلام، زمالة الجزيرة.

6- جمال، عبد ناموس. (2025). دور المنصات الرقمية الاجتماعية في التحقق من المعلومات: دراسة ميدانية على طلبة كلية الإعلام-الجامعة العراقية. مجلة دراسات وبحوث إعلامية, 5(19).

7- حسني، رفعت. (2024). آليات التحقق من المعلومات في تحقيقات المصدر المفتوح: دراسة تحليلية. مجلة دراسات وبحوث إعلامية, 4(15).

8- محمد، سعد. (2024). التحليل النقدي للمحتوى في بحوث الإعلام الرقمي. المجلة العربية لبحوث الإعلام والاتصال، ع. 47، ج. 1 (تشرين الأول / كانون الأول 2024): ص. 583-583.

ثانياً: المراجع الأجنبية

1- Al-Asadi, A. & Sakir T. 2021. "Using Artificial Intelligence against the Phenomenon of Fake News: A Systematic Literature Review." Studies in Computational Intelligence, December, 39–54. https://doi.org/10.1007/978-3-030-90087-8_2.

2-Graves, Lucas. 2016. "Anatomy of a Fact Check: Objective Practice and the Contested Epistemology of Fact Checking." Communication, Cul- 3- ture & Critique 10)3(: 518–37. https://doi.org/10.1111/cccr.12163.

4- Juneja, Prerna, and Tanushree Mitra. 2022. "Human and Technological Infrastructures of Fact-Checking." Proceedings of the

ACM on Hu- man-Computer Interaction 6) CSCW2(: 1–36. https://doi.org/10.1145/3555143.

5- Vivar, Jesús. 2019. "Artificial Intelligence and Journalism: Diluting the Impact of Disinformation and Fake News through Bots." Doxa Comu- nicación. Revista Interdisciplinar de Estudios de Comunicación Y Ciencias Sociales, no. 29)December(: 197–212. https://doi.org/10.31921/ doxacom.n29a10.

6- Graves, D. 2018. "Understanding the Promise and Limits of Automated Fact-Checking." Reuters Institute for the Study of Journalism. Reuters Institute for the Study of Journalism Factsheets. Reuters Institute for the Study of Journalism.

7- Grace Abels. 2023. "PolitiFact - Can ChatGPT Fact-Check? PolitiFact Tested." @Politifact. May 30, 2023. https://www.politifact.com/article/2023/may/30/can-chatgpt-fact-check-politifact-tested/.

8- Wardle, Claire, and Hossein Derakhshan. 2017. Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policymaking. Vol. 27. Council of Europe. http://tverezo.info/wp-content/uploads/2017/11/PREMS-162317-GBR-2018-Report-desinformation-A4-BAT.pdf.

ثالثاً: مواقع الانترنت

– الشبكة العربية لمدققي المعلومات، تدقيق المعلومات في الصحافة، تم الاطلاع عليه في ٥ مارس ٢٠٢٦

https://arabfcn.net/

– صحيفة العرب اللندنية (٢٠٢٤). مواقع التواصل تصبح الوجهة الأولى لمستهلكي الأخبار، تم الاطلاع في ٣٠ مارس ٢٠٢٦، الساعة ١٢:٣٥

#مواقع-التواصل-تصبح-الوجهة-الأولى-لمستهلكي-الأخبار/https://alarab.co.uk

-معهد الصحافة الأمريكي

https://americanpressinstitute.org/fact-checker-definition/

مجلة كلية الفنون والإعلام | السنة 11 | العدد 22 مجلة علمية محكمة تصدر عن جامعة مصراته – ليبيا
Journal of the Faculty of Arts and Media- Misurata University
عدد خاص بأعمال المؤتمر العلمي الدولي الثاني بعنوان (التقنيات الذكية ومستقبل الإعلام: بين الابداع والمسؤولية) نظمته كلية الفنون والإعلام جامعة مصراتة خلال الفترة من12-13/ مايو 2026.