

# Les pratiques des enseignants du supérieur dans la formation en ligne

Aljerbi, Nahla

Département de français, Université de Tripoli, Libye

[N.aljerbi@uot.edu.ly](mailto:N.aljerbi@uot.edu.ly)

---

## Résumé

---

Dans cet article nous exposons les résultats d'une enquête par questionnaire destiné aux enseignants libyens du supérieur dans le but de collecter des informations sur leurs pratiques dans les formations en ligne. Nous avons reçu 82 réponses, dont 57 enseignants ont déjà eu l'expérience d'enseigner en ligne. L'étude montre que l'expérience d'enseignement en ligne en Libye est insuffisante dans le temps puisque elle date de la période de Covid-19. Et limitée dans la pratique pédagogique puisque les enseignants ont transposé leurs pratiques habituelles en présentiel vers le distanciel sans qu'il y ait une vraie évolution pédagogique ou une meilleure exploitation de l'aspect collaboratif et interactif du numérique.

---

## المخلص

---

نعرض في هذه المقالة نتائج استبيان موجه لأساتذة التعليم العالي في ليبيا من أجل جمع معلومات عن ممارساتهم في التعليم عن بعد. تظهر النتائج أن ممارسة التدريس عبر الإنترنت حديثة جدًا في ليبيا، حيث إنها وفقًا للنتائج تكاد تكون محصورة في فترة Covid-19 فقط لذلك فهي تجربة غير كافية من حيث الوقت وهي أيضا تجربة محدودة من حيث الممارسات التربوية حيث أنها تعتمد بشكل أساسي على تسجيل المحاضرات ورفعها للطلبة ولا يستخدم فيها ما تتيحه الأدوات الرقمية من فرص للتعليم التفاعلي والتعاوني.

---

**Mots clés:** formation en ligne – pratiques – efficacité – enseignement supérieur

## Introduction

Cette contribution est inspirée des discussions et des débats informels entre enseignants sur l'efficacité de la formation en ligne en Libye surtout pendant la période de la crise sanitaire de 2019 (Covid-19). En effet, la Libye comme tous les autres pays a tenté tant bien que mal d'assurer une continuité pédagogique à travers des tentatives d'enseignement en ligne. Cependant le bilan est mitigé et le discours enseignant est sceptique. Dans cet article nous partons d'un postulat selon lequel le médium même ou le support de l'apprentissage n'influence pas l'efficacité de l'enseignement (Clark, 1994) mais l'efficacité d'un enseignement dépend d'une combinaison de plusieurs éléments comme les pratiques et les choix pédagogiques de l'enseignant (Means, Toyama, Murphy, Bakia, et Jones, 2010). Il nous semble alors urgent d'interroger et de décrire les pratiques des enseignants dans l'enseignement en ligne. Ainsi, notre travail a pour objectif de documenter la façon dont des enseignants se sont efforcés de répondre à une urgence et à une évolution pédagogique. Notre étude sera guidée par les questions suivantes : comment les enseignants d'universités libyennes se prennent-ils dans une formation en ligne ? Quelles sont leurs pratiques pédagogiques ? Quels outils utilisent-ils ?

Notre travail s'appuie sur une analyse quantitative d'une enquête composée de 18 questions mis en ligne sur plusieurs communautés d'enseignants.

Dans la première section de l'article nous proposons une vue d'ensemble de littérature sur la question de l'efficacité de l'enseignement en ligne et

les variables prédictives. Suivie dans la deuxième section de la méthodologie et des résultats, et nous terminons l'article par une discussion et une conclusion.

### **L'efficacité de l'enseignement en ligne**

La comparaison entre les deux modalités de formation distantielle/présentielle préoccupe les discours éducatifs ordinaire et scientifique. Dans cette section, nous allons tenter d'examiner un peu plus en profondeur cette question à travers trois méta-analyses.

Dans un rapport publié par le Département de l'Éducation aux États-Unis (le ministère de l'Éducation des États-Unis.), Means et *al. (ibid)* sont arrivées à plusieurs conclusions intéressantes relatives à la question de l'efficacité de l'enseignement en ligne. Le rapport a inclus 46 études expérimentales et quasi-expérimentales et qui ont fait l'objet d'une méta-analyse et 77 autres études ont fait l'objet d'une revue de littérature dans le même rapport. Les auteurs ont noté que les apprenants qui ont suivi des cours totalement en ligne ou hybrides marquent une légère supériorité de performance par rapport à ceux qui ont suivi un cours totalement en présentiel. Cependant, l'enseignement hybride avait un plus grand avantage par rapport à l'enseignement présentiel que l'enseignement totalement en ligne.

Une conclusion similaire est rapportée par Spencer et Hiltz (2001). Ils montrent que parmi les 15 études qu'ils ont analysées et qui comparent l'efficacité de l'enseignement en ligne asynchrone et l'enseignement présentiel, 10 études ont noté une supériorité de l'enseignement en ligne

asynchrone par rapport à l'enseignement présentiel et les 5 restantes montrent le fameux *no significant differences*

Dans le même ordre d'idées, Fenouillet et Déro, (2006) ont analysé 35 recherches anglo-saxonnes. Ils ont déclaré qu'aucune différence significative n'est notée au niveau de performance chez les apprenants dans l'enseignement totalement en ligne et celui en présentiel. Cependant une légère supériorité est marquée dans l'enseignement présentiel concernant la satisfaction des apprenants.

Une conclusion partielle peut être alors avancée : les apprentissages dans les deux modalités d'enseignement présentiel/distanciel sont assez équivalents avec une supériorité de l'enseignement hybride. Cependant, il serait naïf d'attribuer l'efficacité des apprentissages à la variable de la distance (en ligne). Autrement dit, il ne suffirait pas d'enseigner en ligne pour que la performance des apprenants soit plus élevée.

### **Variété des paramètres influençant l'efficacité de l'enseignement en ligne**

Plusieurs recherches ont étudié la question des variables prédictives de l'efficacité soit du côté de l'apprenant, soit du côté de l'ingénierie pédagogique. Dans une étude qui examine l'efficacité d'un dispositif d'enseignement hybride en fonction des caractéristiques des étudiants Sacré et al., (2020) ont montré que la participation active ainsi que l'adoption de certains comportements comme des buts performance-proche et les buts de maîtrise-évitement sont positivement corrélés avec l'efficacité de l'enseignement en ligne. L'adoption des buts performances-

approche c'est lorsque les étudiants souhaitent se montrer compétents, tandis que les buts de maîtrise-évitement c'est lorsque les étudiants veulent éviter d'échouer.

Du côté de l'ingénierie pédagogique, Means et *al. (op.cit)* ont trouvé deux variables qui seraient prédictives de l'efficacité de l'enseignement en ligne : l'hybridation et le temps passé par l'apprenant pour accomplir une tâche. Le même rapport précédemment cité dresse une revue de littérature qui examine l'effet des pratiques pédagogiques tels que l'utilisation des quiz en ligne, et l'utilisation des vidéos, nous résumons les conclusions les plus saillantes :

1. Les recherches concernant l'utilisation des quiz en ligne n'offrent pas des preuves sur leur efficacité ;
2. L'efficacité des vidéos dépend de leur interactivité : plus l'étudiant peut interagir avec la vidéo plus elle serait efficace ;
3. Des recherches ont rapporté que l'enseignement actif est plus efficace que l'enseignement transmissif

Des recherches rapportent plusieurs pratiques influençant la satisfaction des étudiants dans un cours en ligne comme l'intégration de différentes ressources pédagogiques, les retours de l'enseignant, la construction d'une communauté en ligne, la disponibilité de l'enseignant (Dejean-Thircuir, 2008; Lockman et Schirmer, 2020).

De tout ce qui précède, on peut avancer que la question : est-ce que l'enseignement en ligne est plus efficace ? N'aurait pas une réponse binaire oui/non, mais la réponse dépend de plusieurs variables et surtout

de pratiques et de choix pédagogiques. Nous citons un passage très synthétique extrait de la conclusion du rapport de Means et *al.* :

“.....this meta-analysis, which should not be construed as demonstrating that online learning is superior as a medium. Rather, it is the combination of elements in the treatment conditions, which are likely to include additional learning time and materials as well as additional opportunities for collaboration, that has proven effective. The meta-analysis findings do not support simply putting an existing course online, but they do support redesigning instruction to incorporate additional learning opportunities online”.

(*op.cit.*, P.51).

### **Méthodologie**

Nous avons déposé un questionnaire en ligne dans des communautés d'enseignants et il a été clôt dix jours après sa mise en ligne. Le questionnaire est destiné à tous les enseignants du supérieur en Libye et il se compose de trois sections principales. La première section est relative aux informations personnelles du répondant. La deuxième section est relative aux pratiques enseignantes quant à la troisième section, elle concerne les perceptions générales des enseignants vis-à-vis la formation dispensée en ligne. En total, nous avons reçu 82 réponses.

### **Résultats de l'enquête**

Par manque d'espace nous n'allons pas exposer toutes les questions. Nous nous concentrons sur les deux dernières sections du questionnaire liées aux pratiques des enseignants et leurs perceptions. Cependant, nous présentons ici un récapitulatif des différents établissements d'affiliation des répondants

Université de Tripoli	17
Université Al-asmariya	5
Université Al-Zawya	7
Université de Derna	5
Université de Benghazi	7
Université d'Ajdabya	1
Université de Misrata	2
Université de Nalut	2
Université de Sebha	5
Université de Toubruk	2
Université de Ghyrian	6
Université Al-Zaytouna	3
université de Mergheb	2
Université de Bani Walid	1
Université de Sebha	5
Université de Sirt	1
instituts d'enseignement supérieur	6
Non précisé	3

Tableau 1: liste des établissements d'affiliation des répondants

### Pratiques générales

Les résultats montrent que 57 des répondants ont eu déjà une expérience d'enseigner en ligne (Figure1 ) ce qui constitue 69.5%.

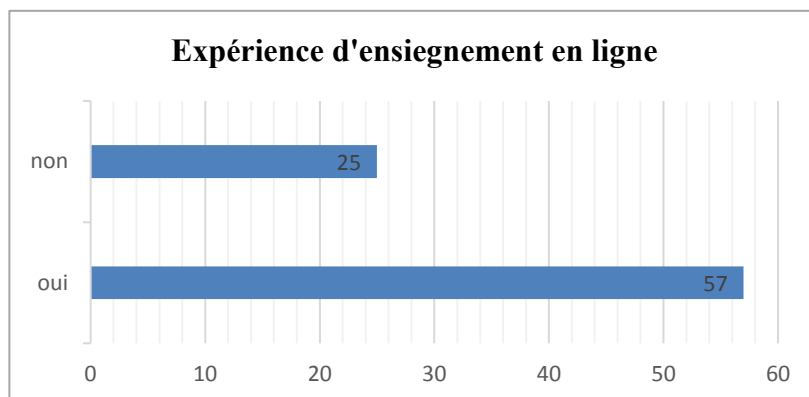


Figure1 : Expérience d'enseignement en ligne

Parmi les enseignants qui ont eu une expérience d'enseigner en ligne 51 enseignants ont enseigné pendant la période de Covid-19 et 12 enseignants après cette période et seulement 4 personnes ont enseigné avant cette période (Figure2 ). Nous remarquons alors que le plus grand nombre d'enseignants ont dispensé leur cours en ligne pendant la période de Covid-19.

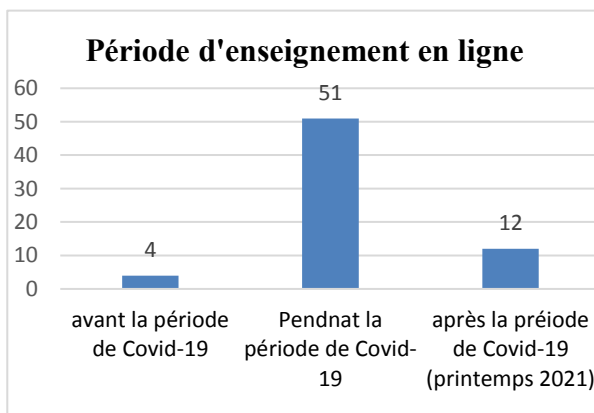


Figure2 : période d'enseignement en ligne



La Modalité d'enseignement à distance la plus pratiquée est l'enseignement asynchrone et hybride puisque 54% des enseignants ont enseigné de manière asynchrone et 35% de manière hybride (Figure3 )

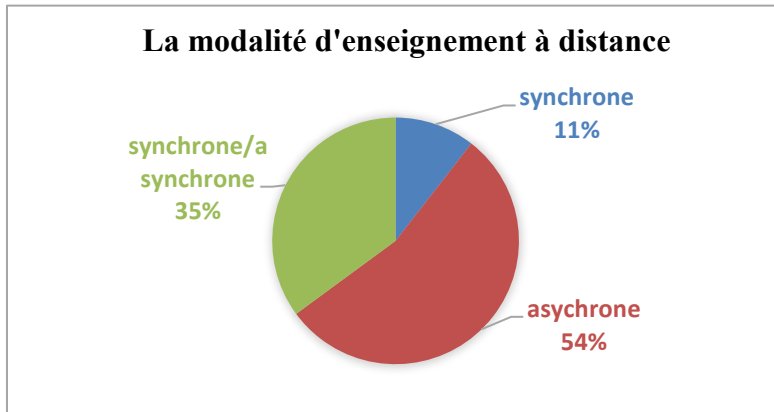


Figure3 : la modalité d'enseignement à distance

Dans le graphique suivant, nous remarquons les cours magistraux sont le type d'activité le plus pratiquée par les enseignants dans leur enseignement en ligne.

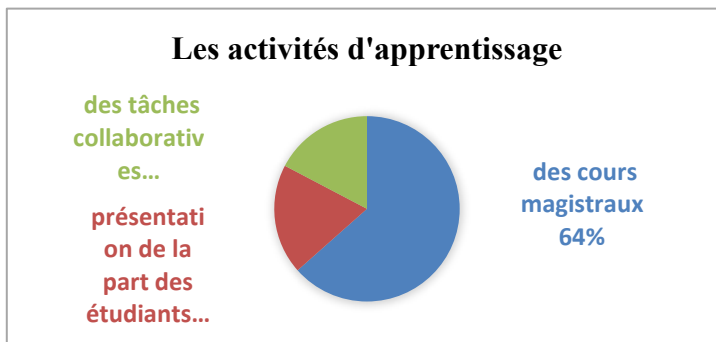


Figure4 : Les activités d'apprentissage

### Pratiques numériques

Dans le tableau suivant nous résumons les résultats des questions sur l'utilisation des outils numériques dans la pratique de l'enseignement en ligne (certaines questions contiennent des réponses vides)

La question	Fréquence		pourcentage	
	oui	non	Oui	non
L'utilisation des vidéos pédagogiques	29	28	51%	49%
Utilisation des quiz en ligne	11	45	20%	80%
L'utilisation des documents collaboratifs	3	52	5%	95%
L'utilisation des outils interactifs comme le vote	17	39	30%	70%

Tableau 2: pratiques numériques des enseignants

Les enseignants ont utilisé une variété d'outils numériques afin de dispenser leurs cours. Les outils les plus utilisés sont : Google Classroom et WhatsApp comme le montre le graphique suivant (c'est une question à choix multiple).

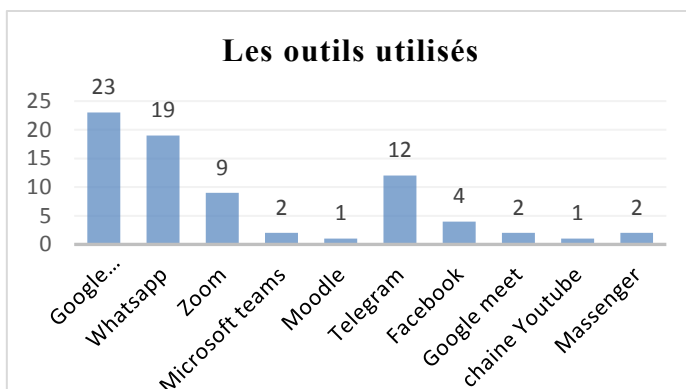


Figure5 : Les outils numériques utilisés

D'après ce graphique trois type d'outils sont utilisés : les outils de communication instantanée comme Telegram, Whatsapp et Massenger (33 au total) ; les outils de vidéo conférence comme Zoom et Google Meet (11 au total) et les plateformes de dépôts comme google Classroom, Microsoft teams et Moodle (26 au total).

### **Difficultés et perceptions**

Le graphique suivant montre les difficultés les plus importantes auxquelles les professeurs ont fait face pendant leur enseignement en ligne. Nous constatons que les difficultés matérielles sont les plus récurrentes.

Les enseignants ont souligné également quelques d'autres problèmes comme la fracture numérique dans le sens où les étudiants n'ont pas tous des smartphones. Un autre problème d'ordre culturel a été indiqué par un enseignant : en cas des cours synchrones les étudiants et les étudiantes préfèrent avoir des séances séparées, c'est-à-dire une séance pour les étudiants et une autre pour les étudiantes.

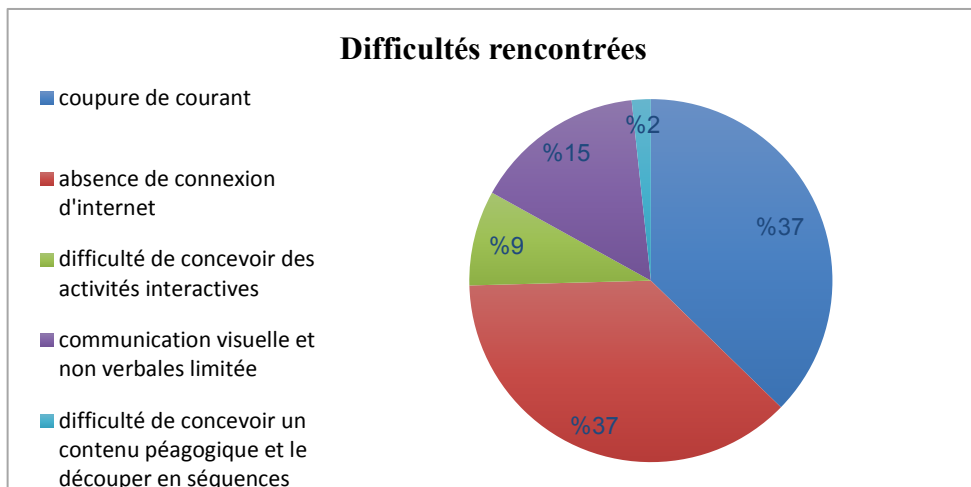


Figure6 : difficultés rencontrées dans l'enseignement en ligne

De manière générale, les répondants ont bien vécu leur expérience d'enseignement en ligne puisque 93 % jugent leur expérience très bien, bien et moyen. Seulement 5% jugent leur expérience de (mauvais) (Tableau 3)

Perception vis-à-vis l'expérience vécue	fréquence	Pourcentage
Très bien	6	10.53%
Bien	29	50.88%
Moyen	18	31.58%
Mauvais	3	5.26%
Sans réponse	1	1.75%
Total	57	

Tableau 3: perceptions des enseignants vis-à-vis l'expérience d'enseigner en ligne

La dernière question posée : si vous avez le choix, est-ce que vous enseignerez en ligne encore une fois ? La plupart des répondants était partant de répéter l'expérience ; seulement 10 personnes n'étaient pas d'accord

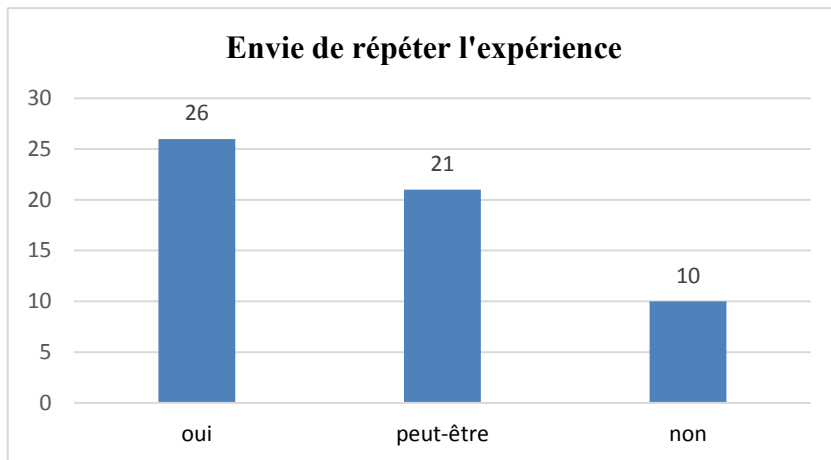


Figure7 : Envie de répéter l'expérience d'enseignement en ligne

### Éléments de Discussion

Les résultats montrent de façon très claire que la formation en ligne a pris essor pendant la période de Covid-19, et qu'un pourcentage très faible des professeurs interrogés ont eu l'expérience avant cette période. Cependant, nous remarquons que le pourcentage de l'enseignement en ligne après la Covid-19 a augmenté par rapport à la période d'avant Covid-19.

Une autre remarque intéressante à souligner c'est que l'enseignement asynchrone et hybride sont les modalités les plus pratiquées. Nous avons vu plus haut que ces deux modalités sont plus favorables que

l'enseignement à distance synchrone, ce qui constitue alors un point positif relatif aux pratiques des enseignants.

Les enseignants estiment que les difficultés les plus importantes sont celles liées au matériel. Pourtant, nous pensons que ce type de difficulté est le plus facile à régler contrairement aux difficultés pédagogiques qui ont besoin de plus d'efforts et comme nous allons voir dans le paragraphe suivant qu'il y a aussi des problèmes pédagogiques dans les pratiques des enseignants.

D'après les résultats obtenus, la pratique enseignante se base essentiellement sur un modèle transmissif avec des enregistrements vidéo ou audio dans lesquelles le professeur explique le cours (Figure4 ). Or, la revue de littérature récente de Lockman et Schirmer (2020) souligne que les cours magistraux s'avèrent être l'activité d'apprentissage la moins efficace. Les enseignants ont transposé leurs pratiques habituelles en présentiel vers le distantiel sans qu'il y ait une vraie évolution pédagogique ou une meilleure exploitation du potentiel du numérique (Tableau 2). En même temps, il ne faut perdre de vue que la formation en ligne dispensée pendant la période de Covid-19 est une formation urgente (Hodges, Moore, Lockee, Trust et Bond, 2020) et que les conditions de sa mise en place n'étaient pas favorables à l'implantation de véritables formations bien conçues et réfléchies.

### **Conclusion**

Il est clair que la pratique d'enseignement en ligne est très récente en Libye, puisque d'après les résultats elle date de la période de Covid-19.

Par conséquent, cette expérience est insuffisante dans le temps et limitée dans la pratique pédagogique. Il est donc prématuré de porter un jugement sur son efficacité en Libye. Limitée, parce que la formation qui était dispensée pendant la période de Covid-19 est une formation dans une situation d'urgence. Cette formation est une transposition provisoire du contenu conçu pour le présentiel, vers le distanciel. Ce type de formation est développé sur le tas et non pas bien réfléchi. La formation en ligne a besoin de plus d'expérimentation et d'études plus profondes afin d'arriver à des conclusions pertinentes.

### **Bibliographie**

- Clark, R. (1994). Media will never influence learning. *Educational Technology Research and Development*, 42, 21- 29. Repéré à <https://doi.org/10.1007/BF02299088>
- Dejean-Thircuir, C. (2008). Modalités de collaboration entre étudiants et constitution d'une communauté dans une activité à distance. *Alsic*, 1(11), 7- 32. Repéré à <https://doi.org/10.4000/alsic.803>
- Fenouillet, F., et Déro, M. (2006). Le e-learning est-il efficace ? Une analyse de la littérature anglo-saxonne. *Savoirs*, 12(3), 88- 101. Repéré à <https://doi.org/10.3917/savo.012.0088>
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., et Bond, A. (2020). The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning. *Educause* Repéré à <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>
- Lockman, A., et Schirmer, B. (2020). Online Instruction in Higher Education : Promising, Research-based, and Evidence-based

Practices. *Journal of Education and e-Learning Research*, 7(2), 130- 152. Repéré à <https://doi.org/10.20448/journal.509.2020.72.130.152>

Means, B., Toyama, Y., Murphy, R., Bakia, M., et Jones, K. (2010). *Evaluation of Evidence-Based Practices in Online Learning—A Meta-Analysis and Review of Online Learning Studies*. Etats-Unis: U.S. Department of Education. Repéré à <https://www.readkong.com/page/evaluation-of-evidence-based-practices-in-online-learning-2614937>

Sacré, M., Toczek, M.-C., Policard, F., Serres, G., Paulet, C., Petit, S., La fontaine, D. (2020). L'efficacité d'un dispositif d'enseignement hybride en fonction des caractéristiques des étudiants. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 17(2), 9- 29. Repéré à <https://doi.org/10.18162/ritpu-2020-v17n2-03>

Spencer, D. (2001). Studies of ALN : An Empirical Assessment. Dans actes du colloque *34th Annual Hawaii International Conference on System Sciences ( HICSS-34)*.