

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة طرابلس
الإدارة العامة لشئون أعضاء هيئة التدريس
نموذج تقييم انتاج علمي

أولاً: بيانات عن مقدم الإنتاج العلمي.

رقم قرار تشكيل اللجنة..... تاريخ صدوره..... الكلية..... القسم.....
التخصص العام..... التخصص الدقيق..... الدرجة المطلوبة للترقية.....

ر.م	عنوان الإنتاج العلمي المقدم للترقية	جهة النشر	تاريخ النشر
1			
2			
3			
4			
5			

ثانياً: التقييم

1. نوع الإنتاج العلمي.

البحث الأول:	○ ورقة بحثية	○ كتاب مرجعي	○ كتاب منهجي	○ دراسة تخصصية	○ نشاط علمي
البحث الثاني:	○ ورقة بحثية	○ كتاب مرجعي	○ كتاب منهجي	○ دراسة تخصصية	○ نشاط علمي
البحث الثالث:	○ ورقة بحثية	○ كتاب مرجعي	○ كتاب منهجي	○ دراسة تخصصية	○ نشاط علمي
البحث الرابع:	○ ورقة بحثية	○ كتاب مرجعي	○ كتاب منهجي	○ دراسة تخصصية	○ نشاط علمي
البحث الخامس:	○ ورقة بحثية	○ كتاب مرجعي	○ كتاب منهجي	○ دراسة تخصصية	○ نشاط علمي

2. الإنتاج العلمي منشور في.

البحث الأول:	○ مجلة علمية محلية	○ مجلة علمية عالمية	○ مؤتمر علمي محلي	○ مؤتمر علمي عالمي
البحث الثاني:	○ مجلة علمية محلية	○ مجلة علمية عالمية	○ مؤتمر علمي محلي	○ مؤتمر علمي عالمي
البحث الثالث:	○ مجلة علمية محلية	○ مجلة علمية عالمية	○ مؤتمر علمي محلي	○ مؤتمر علمي عالمي
البحث الرابع:	○ مجلة علمية محلية	○ مجلة علمية عالمية	○ مؤتمر علمي محلي	○ مؤتمر علمي عالمي
البحث الخامس:	○ مجلة علمية محلية	○ مجلة علمية عالمية	○ مؤتمر علمي محلي	○ مؤتمر علمي عالمي

3. علاقة الإنتاج العلمي بالتخصص.

البحث الأول:	○ مرتبط بالتخصص	○ له علاقة بالتخصص	○ غير مرتبط بالتخصص
البحث الثاني:	○ مجلة علمية محلية	○ مجلة علمية عالمية	○ مؤتمر علمي محلي
البحث الثالث:	○ مجلة علمية محلية	○ مجلة علمية عالمية	○ مؤتمر علمي محلي
البحث الرابع:	○ مجلة علمية محلية	○ مجلة علمية عالمية	○ مؤتمر علمي محلي
البحث الخامس:	○ مجلة علمية محلية	○ مجلة علمية عالمية	○ مؤتمر علمي محلي

4. أهمية الإنتاج العلمي

البحث الأول:	○ مهم جداً	○ مهم	○ متوسط الأهمية	○ قليل الأهمية	○ ضعيف
البحث الثاني:	○ مهم جداً	○ مهم	○ متوسط الأهمية	○ قليل الأهمية	○ ضعيف
البحث الثالث:	○ مهم جداً	○ مهم	○ متوسط الأهمية	○ قليل الأهمية	○ ضعيف
البحث الرابع:	○ مهم جداً	○ مهم	○ متوسط الأهمية	○ قليل الأهمية	○ ضعيف
البحث الخامس:	○ مهم جداً	○ مهم	○ متوسط الأهمية	○ قليل الأهمية	○ ضعيف

5. خلاصة رأي المقيم في الإنتاج العلمي المقدم - صالح للترقية بدرجة.

البحث الأول:	☐ مقبول	☐ غير مقبول	البحث الثاني:	☐ مقبول	☐ غير مقبول
البحث الثالث:	☐ مقبول	☐ غير مقبول	البحث الرابع:	☐ مقبول	☐ غير مقبول
البحث الخامس:	☐ مقبول	☐ غير مقبول			

6. النتيجة النهائية للتقييم - يوصي المقيم بقبول الإنتاج العلمي المقدم للترقية الى درجة.

☐ محاضر ☐ أستاذ مساعد ☐ أستاذ مشارك ☐ أستاذ

7. يوصي المقيم بعدم قبول الإنتاج العلمي المقدم للترقية للأسباب التالية.

.....

.....

.....

.....

اسم المقيم..... الدرجة العلمية..... جهة العمل..... اسم المصرف.....
رقم الحساب..... التوقيع..... التاريخ.....

إدارة شئون أعضاء هيئة التدريس.

تم عرض نتيجة التقييم في محضر اجتماع لجنة شئون أعضاء هيئة التدريس رقم (.....) بتاريخ وكانت التوصية:

- ☐ باعتماد الترقية
☐ عدم اعتماد الترقية

مدير الإدارة العامة لشئون أعضاء هيئة التدريس
الاسم:
التوقيع:
التاريخ: